SECTION 13. Geography. History. Okeanologiya. Meteorology.

Tatarinov Sergei Iosifovich
Docent, candidate of historical Sciences
Educational scientific
professional-pedagogical Institute of the
Ukrainian engineering-pedagogical
Academy

THE INFLUENCE OF THE BAKHMUT DISTRICT COUNCIL ON THE FORMATION OF JUDICIAL INSTITUTIONS OF THE DONBASS IN THE 19TH- EARLY 20TH CENTURIES

The studying of the influence on funding, the election of judges and the activities of the lower parts of the judicial system is based on the materials of the Bakhmut Zemstvo and the Bakhmut City Council.

The Volost Courts, formed by rural communities, considered minor offenses, minor punishable acts which were fined or were appointed by several days arrests, flogging punishment or community service.

The jurisdiction of the Magistrates' Courts covered the economic, property disputes up to 1000 rubles and minor criminal offenses.

The chiefs of police, the forensic investigators and bailiffs functioned under the Magistrates' Courts jurisdiction.

The Magistrates' Court judges were elected for three years term by county Zemstvo assemblies from among persons with relatively high property requirement (large landed property, bank capital, high trading or industrial income). The aristocratic landowners, retired military, officials were elected as judges.

The Magistrates' Court was in session not less than four times a year in the district city, had a staff of 3-4 permanent and honorable judges, attendants, chancery, clerks, archive.

The budget of the Bakhmut County rural council provided annually funds for the work of the Magistrates' Court – the high salaries for judges, bailiffs, court officials, moving, building maintenance, correspondence, postage costs.

The Magistrate's Court held Congresses for the consideration of appeals.

The Court judges had no special law degree; they were guided by the rules of civil and criminal law of Russia.

There was a dispute about the location of the District Magistrate's Court between Izium, Lugansk and Bakhmut in the early 20th century.

The Bahmut city head, V.I. Pershin, and the County rural council had managed to prove to the government that due to the geographical location in the center of the industrial Donbass and 2 lines of the railway the District Magistrate's Court should be located in Bakhmut, where it set on sessions since 1912.

The Magistrate's Court was for all estates by its nature. The jury and attorneys-lawyers took part in the Court's hearings.

Key words: The Magistrate's Court, requirement, the judge, investigator, bailiff.

ВЛИЯНИЕ БАХМУТСКОГО ЗЕМСТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ СУДЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОНБАССА В 19- НАЧАЛЕ 20 СТОЛЕТИЙ.

На основе изучения материалов Бахмутского уездного земства и Бахмутской городской Думы рассмотрено влияние на финансирование, избрание судей и деятельность нижних звеньев судебной системы.

Волостные суды формировались сельскими общинами, рассматривали мелкие правонарушения, незначительные наказуемые поступки, за которые назначали штрафы, арест на несколько суток, наказание розгами, общественные работы.

В юрисдикцию мировых судов входили хозяйственные, имущественные споры до 1000 руб., мелкие уголовные преступления.

При мировых судах действовали исправники, судебные следователи и приставы.

Мировых судей по участкам избирали уездные земские собрания из числа лиц с довольно высоким имущественным цензом (крупное землевладение, банковские капиталы, высокий доход от торговли или промышленности) на 3 года. Судьями были дворяне-помещики, отставные военные, чиновники.

Мировой суд заседал в уездном городе не реже 4 раз в год, имел штат из 3-4 постоянных и почетных судей, обслуживающий персонал, канцелярию, делопроизводство, архив.

В бюджете Бахмутской уездной земской управы ежегодно предусматривались средства на финансирование работы Мирового суда- высокие оклады судьям, приставам, судейским чиновникам, переезды, содержание здания, переписку, почтовые расходы.

Для рассмотрения апелляций мировой суд проводил Съезды.

Юридическое образование у мировых судей не предусматривалось, они руководствовали нормами гражданского и уголовного права России.

В начале 20 столетия разгорелся спор о месте размещения Окружного мирового суда между Изюмом, Луганском и Бахмутом.

Бахмутский городской Голова В.И.Першин и уездное земское собрание сумели доказать правительству, что в силу географического положения в центре промышленного Донбасса, наличия 2-х линий железной дороги Окружной мировой суд должен быть в Бахмуте, где он и заседал с 1912 года.

По своему характеру мировой суд был всесословным, в нем участвовали присяжные поверенные-адвокаты.

Ключевые слова: мировой суд, ценз, судья, следователь, пристав.

Постановка проблемы. Судебная реформа в 1866 г. дала обществу России всесословный суд, разграничение дел за подсудностью, институт присяжных [1].

Это содействовало развитию системы судоустройства на уездном уровне, на земские учреждения было возложено создание материальной базы, финансирование судебных заведений [2].

Актуальными являются вопросы организации судоустройства в современной Украине в связи из т.н. судебной реформой в 2011 г. и принятием нового УПК в 2012 г., потому что главным фактором и раздражителем общества является независимость судей, участие граждан в судопроизводстве и контроле за ним.

Анализ исследований и публикаций. Вопрос функционирования судебной системы после реформы 1866 г. находился в центре внимания чиновников, ученых Российской империи [3].

Изучению судоустройства в России и Украине посвящены исследования историков советских времен [4], независимой Украины [5].

Из истории судебной системы в досоветский период в Донецкой области исследований почти нет [6].

Цель статьи. В современной Украине проводятся эксперименты реформирования судебной системы и приближения ее к европейским стандартам, остро стоит проблема независимости судей. Поэтому опыт сотрудничества земских и судебных учреждений может быть полезен.

Изложение основного материала. В 30-е годы XVIII века на территории форштадта Бахмута размещалась «судейская изба» [7].

Бахмутський уезд имел в первой половине XIX века уездный суд, «нижнюю земскую расправу», Дворянскую опеку и Сиротский суд [8, с.104].

Уездный суд состоял из судей и 2 заседателей, которые избирались дворянством, рассматривал уголовные и гражданские дела. При суде была

Дворянская опека для вдов, малолетних потомков под председательством уездного предводителя дворянства [8, с.105].

В состав уездного суда в 40-60-е годы входили председатели Михаил Федорович Шабельський (1842-57 гг.), майор Николай Абрамович Шахов (1858-60 гг.), поручик Александр Иванович Вальх(1861-65 гг.), заседателями от дворян были М. П. Глефтеенко, поручик И.П.Харламов, поручик П. А. Сипягин, П. П. Ползиков, штаб-ротмистр А. В. Шабельський, Ф.И.Плєщєєв, В.В.Бабенко, подпоручик М. И. Жабокритский, А.П. Абаза, поручик Є.И. Кудрицкий [9].

При суде действовали уездные исправники (М. И. Шахов, Н. И. Станкович, П. Н. Соколов, П. П. Ползиков (последний свыше 15 лет до реформы 1861 г.), становые приставы (Е.И. Башинский- около 20 лет, А.Г. Добрянский), судебные следователи [10].

По Манифесту 19 февраля 1861 года и судебной реформой 1866 года низшим звеном судоустройства были волостные суды. Волостной суд избирали сходы крестьян ежегодно из 4-12 судей.

Заседание вели 3 судьи и писарь. Рассматривали имущественные иски до 100 рублей, не уголовные правонарушения, за которые накладывали наказание в виде 20 розог, 7 суток ареста, 6 суток общественных работ, штраф 3 рубля. Жалобы подавали родители несовершеннолетних, сами потерпевшие, старосты и старшины, свидетели. Должностные лица не имели права быть на заседаниях. Судопроизводство велось устно, но предписания, приговоры записывали в специальной Книге [11].

В 1866 г. был сформирован Бахмутский уездный суд, председателем стал поручик Є.В. Кудрицкий, заседателями 2 дворянина, работали 3 судебных следователя [12].

В ходе судебной реформы в уездах были образованы Мировые суды. Их избирали земские Собрания уездов, а в городах гласные Дум сроком на 3 года. Мировым судьей могло быть лицо, которое имело недвижимости не меньше чем на 3 тысячи рублей [13].

К компетенции уездных земских собраний было отнесено избрание мировых судей (ст.19-37 Уложения 20 ноября 1864 г.). Председатель уездного земского собрания - уездный предводитель дворянства объявлял фамилии участковых, почетных мировых судей. Губернатор имел право предоставить собраниям свои замечания о лицах, внесенных в списки для выборов мировыми судьями [13].

Как отмечал Н. В.Белоконь, «земские собрания имели законную возможность настоять на своих решениях, проявить упрямство и настойчивость, выдвинуть другое лицо на должность мирового судьи вопреки замечаниям начальника губернии» [14, с. 311].

Ст.89 Уложения 20 ноября 1864 г. определяла порядок избрания присяжных заседателей в суде присяжных. Списки заседателей

формировались избранными земскими собраниями временными комиссиями.

Мировые суды делились на участки и были первой инстанцией при рассмотрении дел по имущественным исками от 500 до 1 тысячи рублей, а также мелким уголовным делам. В своей деятельности мировые судьи руководствовались Уставами 1864 года уголовного и гражданского судопроизводства, Уставом о наказаниях [13].

Мировые судьи утверждались I департаментом Сената. Всего в Российской империи было 108 мировых судебных округов.

Судьи делились на участковых и почетных. Апелляции по приговорам рассматривала коллегия - Съезд мировых судей [1, т.3, с.124].

В состав Бахмутского Съезда мировых судей входили все участковые и почетные судьи судебно-мирового округа уезда, которые из своего состава избирали председателя сроком на 3 года и непременного члена, который ведал канцелярией и готовил дела к слушанию [12, с.57].

Съезд мировых судей в составе председателя и не менее 2-х мировых судей с участием представителя прокуратуры, который давал вывод о правильности решений и приговоров, рассматривал приговоры и решения мировых судей по жалобам сторон в порядке апелляции, незначительную часть дел в порядке кассации. Съезд созывался периодически- заседания были дежурными и особенными. Время и место дежурных заседаний определялись земскими собраниями и городскими Думами [13].

Бахмутское уездное земство имело в 1872 г. особые расходы: квартиры становых приставов 405 руб., судебных следователей 270 руб., содержание лошадей для судебных нужд земской станции 2000 руб., зарплата мировым судьям 5 х 2200 рб., судебным приставам 3 х 500 руб., аренда квартир судьям 2000 руб..

Плата земства 5 мировым судьям в 1875 г. составляла 11 тыс. руб., Приставам Съезда мировых судей выделили 1500 руб., секретарь мирового Съезда получал 1000 руб. Аренда квартир судей составляла 2000 р. в год, содержание канцелярии суда 1000 руб., архивариус имел на год 300 руб., на ведение архива 100 руб. Рассыльными судей платили 240 руб., аренда квартир становых приставов 405 руб., квартир судебных следователей 270 руб. на год [15].

В 1882 году Бахмутская земская Управа установила ценз для лиц, которых выдвигали мировыми судьями, в размере 250 десятин земли [16].

У известного промышленника Джона Хьюза (Юза) был конфликт в январе в 1881 г. - возникло судебное дело одного из подрядчиков евреев против Д. Юза, которого подрядчик обвинил в разворовывании железной руды. Бахмутский Съезд мировых судей оправдал Д. Юза. Члены Съезда, известные гласные земства Ф.И. и В.А. Плещевы, М. А. Ковалевский имели с Юзом общие коммерческие интересы, «нашли нужным приехать в своих удобных экипажах лично встретить в Константиновке господина

Юза и привезти его на своих пегасах в Бахмут»- возмущался корреспондент газеты «Южный край». Не «мог, конечно, господин Юз оставить без внимания подобную любезность и поблагодарил членам Съезда по рассмотрении дела роскошным обедом» [17, с.131].

В 1888 году на очередной срок мировыми судьями были выбраны 7 гласных земства, в том числе член управы Думы И.С. Педанов. Почетными мировыми судьями были избраны 13 гласных, среди них тайный советник К.И. Карпов, который жил в Петербурге. Была создана комиссия по составлению списков присяжных заседателей суда во главе с купцом И.М. Клейменовым [18].

В 1889 году система мировых судей была ликвидирована и возобновлена в 1912 году.

В связи с возобновлением института мировых судей их заседания проходили ежемесячно, выросла нагрузка на секретаря, которому увеличили оклад на 300 руб., приняли 2-х помощников по 180 руб. [19].

Возник спор между Изюмом, Луганском и Бахмутом о месте размещения Окружного суда.

Приводился аргумент, что в Луганске более мощная промышленность и 70 тыс. населения. В Изюме раньше было помещение Окружного суда. Бахмут «удален от промышленности, имеет плохое транспортное сообщение и всего 30 тыс. населения». Контраргументом было то, что в Бахмутском уезде проживает 556 тысяч человек, за 20 лет стоимость основных фондов предприятий выросла с 7,5 млн. до 60 млн. рублей. Городской Голова В.И.Першин писал в Петербург-«Бахмутский уезд, который вмещает в себе массу заводов, шахт, фабрик, торговых и промышленных предприятий создает среди этой живой кипучей деятельности неминуемые столкновения прав тысяч лиц, тысячи правонарушений и преступлений. Лихорадочная жизнь всегда дает и будет давать обильный материал для судебных разбирательств».

За 25 лет в уезде было создано 29 заводов, 55 шахт, 4378 торговых заведений, 45 городов и поселков, 265 сел, численность рабочих составляла больше 100 тысяч [20, 21].

Судебные органы Бахмута в 1910-1911 гг. представляли 8 судебных следователей (1-й Бахмутский участок возглавлял Р. А. Надеждин). городским судьей был Николаев. Решение судов по уезду выполняли судебные приставы 1-го участка В.И. Стефановский, 2-го участка Ф.И. Дьяченко [22].

26 октября 1914 года почетными мировыми судьями были избраны 19 лиц, среди них братья - действительный статский советник С. В. Бахирев и кандидат права А. В. Бахирєв, тайный советник В.И.Карпов и камергер Двора царя Николая К.И.Карпов, заводчик М. К. Котляревський, подполковник генштаба А. А. Измайлов (с.Серебрянка), инженеры и

заводчики В.П. и М. П. Пестереви, заводчики Николай, Александр и Сергей Рутченко, директор Реального училища М. Р. Степанов [23].

В Донецком архиве удалось найти типичное для мировых судов дело по иску за увечье батрака И.Я. Сапсаева к землевладельцу К.А. Пеннеру - начато 5 мая 1917 г., закончено 17 мая 1917 г. Дело вел мировой судья 16-го участка (Красногоровка) Каминський. Присудил 200 рублей, хотя И.Я. Сапсаев просил 600 рублей. Была подана апелляция и судья Бахмута рассматривал это дело 17 мая 1917 года [24].

В повестке в мировой суд писалось, что "дело может рассматриваться и без истца и ответчика. Свидетели за каждую неявку без законной причины подлежат штрафу: по уголовным делам - до 25 рублей, по гражданским - до 5 рублей. В случае повторной неявки без уважительной причины - силовой повод в суд. Свидетели имеют вознаграждение на расходы" (дорога и тому подобное)[24].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Анализ документов Бахмутского уездного земства дает основания утверждать его активное участие в организационном и финансовом обеспечении деятельности волостных и мировых судов.

Литература:

1.Великая реформа. Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем. - М:Изд Сытина, - 1911, - т.1-6

2.Узаконення, нзданные в поясненне и дополнение к судебным уставам 1864 г. - СПб, - 1883.

3.Анучин Е.И. Исторический обзор административно-полицейских учреждений России с учреждения о губерниях и до последнего времени /Е.И.Анучин – СПб:Тип. МВД, - - 1872, - 239 с.; Безобразов В.П. Государство й общество. Управление, самоуправление и судебная власть /В.П.Безобразов - СПб, - 1882; Гессен В.М. Лекции по полицейскому праву /В.М.Гессен. СПб: Изд. студентов, - 1908, - 196 с.; Тарасов И.Т. Лекции по полицейскому (адмннистративному) праву /И.Т.Тарасов – М: Университетская тип., - 1908, - т. 1, - 251 с.; Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву /Н.И.Лазаревский. - Т.2. Административное право. Органы управлення. СПб: - 1910, - 317 с.; Коркунов Н.М. Русское государственное право. Введение и общая часть /Н.М.Коркунов. –СПб: Тип. М.М. Стасевича, - 1909, - 623 с. ; Белоконской И.П. Земство и конституция/ И.П.Белоконский. – М, - 1910.

4.Гармиза В.В. Подготовка земской реформы 1864 г. /В.В.Гармиза, - М:Изд-во МГУ, - 1957; Дубровша А.Б. Суспільний лад, механізм управління та право України в період розкладу феодально-кріпосницької системи і зростання капіталістичних відноси (перша половина XIXст.) / А.Б.Дубровин, - К, - 1966; Прошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России / Н.П.Прошкин, - М:Высш.шк., -

1983; Российское законодательство X - XX веков. В 9т. – М:Юрид. лит., - 1987, -Т.5

5.Ярмиш О.Н. Судові органи царської Росії в період імперіалізму (1900-1917 рр.) /О.Н.Ярмиш, - К, - 1990; Ярмиш А.Н. Карательный аппарат самодержавия на Украине (1895- 1917 гг.) / О.Н.Ярмыш, Дис. докт. юрид. наук. – Харьков:Харьк. юрид. ин-т., - 1991; Ефремова Н.Н., Немытина М.В. Местное самоуправлениє и административная юстиция в России (1864-1917 гг.) / Н.Н.Ефремова // Государство и право. – 1994. - №3. с. 126-133; Головко О.М. Еволюція теорії місцевого самоврядування в державно-правовій науці: основні тенденції І напрями /О.М.Головко //Вісник Запорізького юридичного інституту МВС України, - 1999, - №3, - с.3-11; Холод Ю.А. Загальна поліція Російської імперії в Україні в 1862-1905 рр. / Ю.А.Холод. Дис. канд. юрид. наук. - Харків, Нац. ун-т внутр. справ, - 2002.; Історія держави і права: Академічний курс. У 2-х т. /За ред. В.Тація, А. Рогожина. – К, - 2000, - 648 с.; Ярмиш О.Н. Каральний апарат самодержавства в Україні в кінці XIX - на початку XX ст. /О.Н.Ярмиш. - Харків, - 2001, - 288 с.

6. Бровкин Л.В., Татаринов С.И., Щаталин А.В. История правоохранительных органов Бахмута-Артемовска /Л.В.Бровкин. - Артемовск, - 2007, - 76 с.

7. Ведомость, учиненная в Бахмутской управе благочиния с какого времени город Бахмут//Записки Одесского общества истории и древностей. - т.1, - Одесса, - 1850.

8. Новороссийский календарь на 1835 г. - Одесса, - 1834, - 240 с.

9.Новороссийский кадендарь на 1840 г. - Одесса, - 1839, - 245 с.

10.Новороссийские календари. - Одесса, - 1847, - 1855, - 1864

11.Астырев Н.М. О волостных писарях. Очерки крестьянского самоуправлення /Н.М.Астырев. – М:Тип. Холчева, - 1886, - 351 с.; Волынский М.Н. Всесословная волость как судебно-административная единица / М.Н.Волынский. – СПб:Тип. Я. Тире, - I901; Вороновский В.М. Об устройстве крестьянских обществ /В.М.Воронский. - СПб, - !904; Купчинов И.П. Крестьянское самоуправление. Очерк законов, близких к крестьянской жизни / И.П.Купчинов. - СПб:Тип.В.Мещерского, - 1904. - 192 с.; Линд В.Н. Мелкая земская единица /В.Н.Линд. – СПб:Книжн. дело, -1903, - 164 с.; Преображенский Ф.А. Вопроеы крестьянского самоуправления. Сельские учреждения и должностные лина / Ф.А.Преображенский. – М:Унив. тип., - 1893. - 93 с.; Инструкция полиисйским урядникам 28 июля 1887 годи //Арсфа Н.И. Права и обязанности полицейских урядников, стражников. приставов и прочих чинов городской и уездной полиции. – СПб, -1891 - с. 115 - 123.; Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 14 августа 1881 // Свод законов Российской империи. - Изд. 1892 г., - т. 15; Кузнеиов Н.И. Систематический свод

указов Правительствующего Сенати, последовавших по земским делам / Н.И.Кузнецов. – СПб: Тип. Колпинского, - 1902

12.Памятная книжка Екатеринославской губернии на 1867 год. - Екатеринослав, - 1866; Журналы Бахмутского уездного собрания. - Бахмут. – 1867, -119 с.

13. Материалы, собранные для высочайше учрежлснной комиссии о преобразовании губернских й уездных учреждений. В 4ч. - СПб.: Тип. МВД, - 1870-1871

14. Білоконь М.В. Взаємодія місцевих органів державного управління і місцевого самоврядування: історичний досвід і проблеми сучасності / М.В.Билоконь //Вісник Запорізького юридичного інституту, - 2002, - № 1

15.Отчет Бахмутской уездной земской управы за 1870 год к V-му очередному земскому собранию. – Бахмут, -1871, - 90 с.

16 Отчет Бахмутской уездной земской управы с 1 августа 1881 года по 1 августа 1882 года. - Бахмут, - 1882. - 140 с.; С 1 августа 1882 года по 1 августа 1883 года. В 2-х ч. - Бахмут, - 1883. - 183 с.

17. Татаринов С.Й., Тутова Н.А. Нариси історії самоврядування у Бахмуті та повіті /С.Й.Тавтаринов. - Артемівськ, - 2008, - 236 с.

18.Доклады Бахмутской земской управы и журналы XXII очередного собрания. - Бахмут, - 1888, - 424 с.

19.Журналы Бахмутского уездного земского собрания 1913 года. – Бахмут:Тип. Вальдштейна, -1913, - 340 с.

20.Дело о рассмотрении Государственной Думой об учреждении окружного суда в Бахмуте. – РГИА. - Ф.1287. - Оп. 6. - Д. 1434.

21.Народная газета Бахмутского земства. - 1912, - № 18; Бахмутский листок, - 1912, - 21 апреля.

22.Календарь ежегодник «Приднепровье». - Екатеринослав, - 1911; Памятная книжка Екатеринославской губернии на 1911 г. – Екатеринослав, - 1911

23.Журналы Бахмутской уездной земской управы 20-26 октября - 49 заседание. – Бахмут, - 1914, - 240 с.; Отчет Бахмутской уездной земской управы за 1914 г. – Бахмут: Тип.Вальдштейна, -1915, - 240 с.

24.Донецкий областной государственный архив. Фонд Бахмутского мирового суда, 1912-1917 рр.