

Impact Factor ISRA (India) = 1.344  
Impact Factor ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
based on International Citation Report (ICR)  
Impact Factor GIF (Australia) = 0.356

Impact Factor JIF = 1.500  
Impact Factor SIS (USA) = 0.912  
Impact Factor PIHII (Russia) = 0.179  
Impact Factor ESJI (KZ) = 1.042

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2015 Issue: 05 Volume: 25

Published: 30.05.2015 <http://T-Science.org>

**Natalia Vladimirovna Batciun**

Associate Professor,  
Department of World Economy,  
Irkutsk National Research Technical University, Russia  
[nbatsun@mail.ru](mailto:nbatsun@mail.ru)

**Natalia Vladimirovna Kuznetsova**

Master,  
Department of Mineral processing and  
engineering Ecology,  
Irkutsk National Research Technical University, Russia  
[kuznetsovanv\\_irk@mail.ru](mailto:kuznetsovanv_irk@mail.ru)

**SECTION 31. Economic research, finance,  
innovation, risk management.**

### ECOLOGICAL AND ECONOMIC PROBLEMS OF MANAGEMENT OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT AT THE LEVEL OF THE REGION: AMUR REGION

**Abstract:** The increase in use of natural resources can lead to emergence in the nature of irreversible processes. It is possible to reach rational use of natural resources only on condition of improvement of management of environmental management.

**Key words:** Economic mechanism, environmental management, regional level, environmental problems, natural resources, environmental monitoring.

**Language:** Russian

**Citation:** Batciun NV, Kuznetsova NV (2015) ECOLOGICAL AND ECONOMIC PROBLEMS OF MANAGEMENT OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT AT THE LEVEL OF THE REGION: AMUR REGION. ISJ Theoretical & Applied Science 05 (25): 123-127.

**Soi:** [http://s-o-i.org/1.1/TAS\\*05\(25\)22](http://s-o-i.org/1.1/TAS*05(25)22) **Doi:**  <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2015.05.25.22>

#### ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ НА УРОВНЕ РЕГИОНА: АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

**Аннотация:** Увеличение использования природных ресурсов может привести к появлению в природе необратимых процессов. Достигнуть рационального использования природных ресурсов можно только при условии совершенствования управления природопользования.

**Ключевые слова:** экономический механизм, природопользование, региональный уровень, управление, экологические проблемы, природные ресурсы, экологический мониторинг.

Современный период экономики в Российской Федерации характеризуется резким увеличением использования природных ресурсов и не всегда с учетом реального их восстановления. В ходе радикальных преобразований Россия столкнулась с новыми процессами, которые в значительной мере обусловили спад производства и инвестиционной активности. Это, в свою очередь, оказало негативное влияние на осуществление природоохранной деятельности, на рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов. Такой подход может привести к появлению в природе необратимых процессов, в результате которых окружающая среда станет непригодной для жизни.

Изучение региональных экологических проблем дает основание считать, что неблагоприятная экологическая обстановка продолжает сохраняться с одной стороны как следствие неразумного экономического

хозяйствования, слабой социальной защищенности населения и примитивного потребительского отношения к природным и минерально-сырьевым ресурсам. С другой стороны, сложившееся эколого-экономическое неблагополучие во многом обусловлено отсутствием комплексного рассмотрения и оценки факторов эффективности природопользования как на государственном, так и на региональном уровне. Из вышеизложенного следует, что суть рационального использования природных ресурсов заключается в установлении научно обоснованной меры соотношения экономических и экологических интересов.

Достигнуть же рационального использования природных ресурсов можно только при условии совершенствования управления природопользования. Традиционно управление природопользованием осуществляется через организацию

экономической деятельности общества и управление непосредственно объектами окружающей человека среды [1]. К негативным факторам воздействия на эколого-экономическую ситуацию следует отнести отсутствие нового организационно-экономического механизма природопользования, особенно на уровне регионов. В существующем механизме слабо поставлены учет и оценка природных ресурсов и практически не ведутся их комплексные кадастры. Нельзя забывать активно развивающиеся рычаги механизма управления природопользованием, такие как *экологическая сертификация и экологический аудит, которые вносят свою позитивную лепту.* [5]

Формирование рынка природных ресурсов создает возможность получения значительных средств. Можно ожидать, что работа *бирж природных ресурсов*, проведение различных аукционов и конкурсов, на которых можно купить право на их разработку или аренду при условии строгого экологического контроля, позволят увеличить доходы от

природопользования как Российской Федерации в целом, так и ее субъектов и органов местного самоуправления [2]. Нерешенность вопросов разграничения собственности на природные ресурсы между Федерацией и ее субъектами нередко приводит к неэффективному использованию природных ресурсов, деградации природных комплексов.

Амурская область – один из крупных субъектов Российской Федерации, занимает пограничное положение на большом протяжении с Китаем. Область расположена в зонах тайги, смешанных и широколиственных лесов. Лесистость - 63,9%. Территория – 363,7 тыс. кв.км. Амурская область (рис. 1) уникальна по своим природным богатствам: здесь находятся большие залежи разнообразных полезных ископаемых, по ее территории протекают крупные многоводные реки, она обладает большими запасами древесины и охотничье-промысловыми животными, бескрайними полями с плодородными почвами. [7]



**Рисунок 1 - Расположение Амурской области на карте Российской Федерации.**

Минеральные ресурсы - одно из основных природных богатств данной территории. Известны месторождения и проявления россыпного и рудного золота, серебра, титана, молибдена, вольфрама, меди, олова, полиметаллов, сурьмы, редких элементов, бурого и каменного угля, цеолитов, каолина, цементного сырья, апатита, графита, талька, полудрагоценных, поделочных, облицовочных камней и других полезных ископаемых. Несмотря на то, что в хозяйственный оборот вовлечено менее 5% этого потенциала, горнодобывающая промышленность занимает в структуре промышленного производства области второе место после электроэнергетики, производя около 15% внутреннего валового продукта. Основу горнодобывающей промышленности

составляет добыча золота, бурого угля и стройматериалов. [3]

Значительную часть территории области занимают леса. Общая площадь земель лесного фонда - 31644,4 тыс. га, лесистость - 63,9%. Кроме таёжной, есть зона смешанных, или хвойно-широколиственных лесов, в которой также различают две части - две провинции: Амурскую и Дальневосточную. 8% лесов отнесены к защитным (I группа), 6% лесов - к защитно-эксплуатационным (II группа). [7] Остальные 86% лесов считаются эксплуатационными (III группа).

Несмотря на повышенный интерес к проблемам управления промышленно -

природопользовательским комплексом, вопросы регионального управления комплексным природопользованием изучены недостаточно. Об этом свидетельствуют опубликованные исследования на примере Амурской области. Слабое разграничение полномочий между управленческими структурами Российской Федерации, Амурской областью и муниципальными образованиями в сфере природопользования усложняют работу по охраны природных ресурсов. На каждом уровне управления эти полномочия должны быть детализированы путем выработки конкретных перечней функций в сфере управления природопользованием с их распределением между органами управления всех трех ветвей власти [6]. Некоторые из этих функций сосредоточены только на федеральном уровне. Совершенствование экономического и финансового механизмов окружающей среды и природопользования предлагается рассмотреть по следующим направлениям:

1. Стимулирование рационального использования природных ресурсов на территории Амурской области и применение ресурсо- и энергосберегающих технологий, снижения воздействий на окружающую среду до экологически безопасного уровня.

2. Создание необходимых финансово-экономических условий для эффективного функционирования природно-ресурсного комплекса, обеспечение воспроизводства возобновимых природных ресурсов [9].

3. Привлечение инвестиций в природоохранные проекты.

Для этого необходимо:

- обеспечить решение вопросов собственности на природные ресурсы;

- усовершенствовать методы экономической оценки природных ресурсов и воздействий на окружающую среду, поэтому приближать ставки платежей к значениям экономических оценок;

- обосновать динамику и механизм повышения уровня платежей за природные ресурсы и экологически неблагоприятные последствия, и, одновременно, увеличение доли ресурсных платежей в структуре взимаемых налогов;

- расширить спектр природных ресурсов и воздействий на окружающую среду, за которые взимается плата;

- разработать планы действий в сфере природопользования и охраны окружающей среды на федеральном уровне и в Амурской области;

- развивать систему экологических фондов, а также фондов воспроизводства природных ресурсов;

- внедрить экологическое страхование и экологическое аудирование. [5]

Важнейшим элементом финансово-экономического механизма является обеспечение финансирования воспроизводства природных ресурсов. Должны рассматриваться альтернативные варианты воздействия на окружающую среду и расходование природных ресурсов с учетом оценки не только прямых, но и косвенных последствий воздействия на окружающую среду. Наилучший вариант должен определяться по совокупному эколого-экономическому показателю эффекта как разность результатов и затрат. Для этого необходимо разработать методики экономической оценки природных ресурсов (в том числе биологических) и расчета экономического ущерба от негативного воздействия на окружающую среду. [4]

Экологический мониторинг должен быть усовершенствован таким образом, чтобы обеспечить органы исполнительной власти, а также государственных и муниципальных органов управления природопользованием Амурской области достоверной информацией. Основные задачи в области совершенствования государственного экологического контроля являются:

- установление порядка координации и взаимодействий министерств и ведомств областных и муниципальных органов управления в сфере осуществления государственного экологического контроля с определением единого координационного органа управления на территории Амурской области;

- обеспечение раздела функций государственного экологического контроля и функций по осуществлению хозяйственной деятельности (не допуская совмещения этих функций в одном ведомстве);

- формирование межведомственных специализированных центров экоаналитического контроля путем объединения ведомственных аналитических лабораторий (инспекций);

- разработка и ведение государственной статистической отчетности о результатах осуществления государственного экологического контроля в Амурской области;

- усиление государственной поддержки сохранения и развития системы особоохраняемых природных территорий, в первую очередь, государственных природных заповедников и национальных парков;

- совершенствование системы управления особоохраняемыми природными территориями на федеральном уровне Амурской области;

- усиление государственного экологического контроля за соблюдением особого режима охраны, состоянием природных комплексов и

биологического разнообразия на особо охраняемых природных территориях Амурской области;

- формирование государственного кадастра особо охраняемых природных территорий;
- пропагандировать идеи заповедного дела, охраны природного наследия и сохранение биологического разнообразия[8].

Приоритетные направления развития нормативной правовой базы регулирования природоохранной деятельности и природопользования должны обеспечить:

1. Согласованность нормативной правовой базы на федеральном уровне и в Амурской области;
2. Обоснованное разграничение полномочий Российской Федерации и Амурской области в сфере охраны окружающей среды и природопользования;
3. Создание экономических и финансовых механизмов в области охраны окружающей среды, рационального природопользования, реформирование системы платежей за природные ресурсы;
4. Целевое использование средств экологических фондов и средств, предназначенных на воспроизводство природных ресурсов;
5. Четкое разграничение функций и координацию между органами, осуществляющими государственный экологический контроль и контроль в сфере природопользования;
6. Единый подход к проведению государственного контроля, системы применения санкций к нарушителям законодательства о природных ресурсах и охраны окружающей среды;
7. Законодательное закрепление форм участия общественных организаций, граждан в контроле за использованием, воспроизводством и охраной природных ресурсов;
8. Развитие законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования в целом, по отдельным видам природных ресурсов и компонентам природной среды, видам их использования и

видам воздействия на окружающую среду (законы о растительном мире, атмосферном воздухе, почвах, питьевой воде, рыболовстве);

9. Развитие нормативной правовой базы, направленной на эффективную реализацию отдельных функций государственного управления природопользованием охраной окружающей среды [5].

Максимальное использование территориального сочетания природных ресурсов и климатических условий для формирования экономики региона, с одной стороны, позволяет получить наибольший хозяйственный эффект, а с другой – обеспечивает решение (при соблюдении основных принципов регионального природопользования) сложных проблем сохранения природного равновесия.

В существующей системе управления природопользованием и охраны окружающей среды в Амурской области основными недостатками являются уже ставшими традиционными: ведомственность, отсутствие единого комплексного системного подхода к управлению природопользованием, перекос в сторону централизации и недостаточно обоснованное, часто формальное разграничение полномочий между «центром» и регионами при отсутствии должных возможностей (финансовых, технических, правовых, политических) осуществлять соответствующие властные полномочия, неготовность применять реальные экономические инструменты и методы управления. В связи с передачей части полномочий регионам происходит реструктуризация системы управления[10]. Подводя итоги можно сделать выводы, что перспективными и действенными инструментами развития экономического механизма в области природопользования сегодня на территории Амурской области, должны стать следующие: экологический мониторинг, экологическое предпринимательство, экологическое страхование и формирование стабилизационного фонда, применение данных инструментов позволит перейти на новый уровень управления рациональным природопользованием.

## References:

1. Arolov NM, Ialaganskij NM, Boltrushko VM, etc. (2013) Prirodopolzovanie. Prirodnye resursy i prirodopolzovanie v Rossijskoj

Federacii i v Xabarovskom krae: Uchebnoe posobie dlya vuzov.- Xabarovsk: 2013.

**Impact Factor ISRA (India) = 1.344**  
**Impact Factor ISI (Dubai, UAE) = 0.829**  
based on International Citation Report (ICR)  
**Impact Factor GIF (Australia) = 0.356**

**Impact Factor JIF = 1.500**  
**Impact Factor SIS (USA) = 0.912**  
**Impact Factor PIHII (Russia) = 0.179**  
**Impact Factor ESJI (KZ) = 1.042**

2. Ignatov VG, Kokin FV (2007) Ekologiya i ekonomika prirodopolzovaniya. - Rostov n./D: izd-vo «Feniks», 2007.
3. Pryadkin VM (2005) Upravlenie promy'shlenno-prirodopolzovatel'skim kompleksom territorii. – Moscow, izd-vo IPE, 2005.
4. (2006) Prirodopolzovanie: Uchebnik. Pod redakciej E.A.Arustamova. Moscow: Izdatel'skij Dom «Dashkov i K», 2006.
5. (2011) Ekonomika i organizaciya prirodopolzovaniya: ucheb. dlya vuzov po napravleniyu 521600 «Ekonomika» / N. N. Luk'yanchikov, I. M. Potravnyj. – 4-e izd., pererab. i dop. – Moscow: YUNITI-Dana, 2011.
6. (2012) Racional'noe prirodopolzovanie: uchebnoe posobie. V.V. Tetel'min, V.A. Yazev. – Dolgoprudnyj: Intellekt, 2012.
7. (2015) Ministerstvo Prirodny'x Resursov i Ekologii Rossijskoj Federacii. Available: <http://www.mnr.gov.ru/> (Accessed: 20.05.2015).
8. (2011) Promy'shlennaya e'kologiya: principy', podxody', texnicheskie resheniya / N.I. Akinin. - Izd. 2-e, ispr. i dop. - Dolgoprudnyj : Intellekt, 2011.
9. (2012) Regional'naya e'konomika. Prirodno-resursny'e i e'kologicheskie osnovy' : uchebnoe posobie dlya studentov, obuchayushixsya po napravleniyu "Ekonomika" i special'nostyam "Buxgalterskij uchet, analiz i audit" i "Finansy' i kredit" / pod obshh. red. V. G. Glushkovej, YU. A. Simagina ; [Glushkova V. G. etc.]. - Moscow : Knorus, 2012.
10. Rurny'shev VV (2010) Regional'naya e'konomika. Osnovy' teorii i metody' issledovaniya: uchebnoe posobie /V.V. Kurny'shev, V.G. Glushkova. – Moscow: Knorus, 2010.

