

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 05 Volume: 61

Published: 30.05.2018 <http://T-Science.org>

Tilek Ablabekovich Nasyzbekov
Adjunct of Academy of Ministry of Interior Affairs of
Kyrgyz Republic

Ailen Dokturbekovna Adambekova
doctor of juridical science
Senior Researcher of Academy of Ministry of Interior
Affairs of Kyrgyz Republic

Meder Shabyralievich Kylychbekov
Adjunct of Academy of Ministry of Interior Affairs of
Kyrgyz Republic

SECTION 32. Jurisprudence.

RETROSPECTIVE ANALYSIS OF LIABILITY FOR CRIMES RELATED TO EXCITATION OF NATIONAL, RACIAL, RELIGIOUS OR INTERREGIONAL WARRANTIES

Abstract: In the article the author marks the period of the Kokand Khanate, from which the process of formation of the criminal legislation on responsibility for crimes connected with the initiation of national, racial, religious or inter-regional enmity begins. In addition, this study concluded that inter-ethnic conflicts are prevented and responded to, that national unity is secured through inter-ethnic relations, that cultural heritage and ethnic diversity are maintained, that civil patriotism, tolerance and respect for differences through education, information policy, political, social and economic participation are priorities.

Key words: initiation of national, racial, religious or inter-regional enmity, interethnic relations, civil patriotism, ethnic diversity, historical analysis.

Language: Russian

Citation: Nasyzbekov TA, Adambekova AD, Kylychbekov MS (2018) RETROSPECTIVE ANALYSIS OF LIABILITY FOR CRIMES RELATED TO EXCITATION OF NATIONAL, RACIAL, RELIGIOUS OR INTERREGIONAL WARRANTIES. ISJ Theoretical & Applied Science, 05 (61): 251-254.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-61-43> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.05.61.43>

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВОЗБУЖДЕНИЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ, РАСОВОЙ, РЕЛИГИОЗНОЙ ИЛИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ВРАЖДЫ

Аннотация: В статье автором отмечается период Кокандского ханства, с которого начинается процесс становления уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с возбуждением национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды. Кроме того, в данном исследовании сделан вывод о предупреждении и реагировании межэтнических конфликтов, обеспечения национального единства через совершения межэтнических отношений, сохранения культурного наследия и этнического многообразия страны, воспитания гражданского патриотизма, толерантности и уважения к различиям через образования, информационную политику, расширение политического, социального и экономического участия являются приоритетными задачами.

Ключевые слова: возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды, межэтнические отношения, гражданский патриотизм, этническое многообразие, исторический анализ.

Introduction

Территория современного Кыргызстана постоянно видоизменялась на протяжении многих веков. Постоянные вторжения кочевых племен соседних регионов, внутренние и внешние миграции, образование многонациональных империй и их крушения и другие исторические события приводили к исчезновению одних и появлению новых участников межэтнических отношений.

Межэтнические отношения это сложный комплекс взаимоотношений и взаимодействий разных групп населения, относящихся к определённым этносам, различным этническим группам.

В историческом развитии, межэтнические и межобщинные отношения всегда играли важную роль, оказывая влияние на ход социально-экономических и политических событий. Данные отношения изменялись во времени, различные



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

эпохи накладывали на них свой неповторимый отпечаток.

Materials and Methods

На протяжении всей истории Кыргызстана, кыргызы жили кочевыми племенами, были воинственным народом и за свою независимость в период своего существования боролись с нашествием Китая и других государств [1, с. 47].

Можно отметить, что с 1800 до 1875 года территория современного Кыргызстана была под игом Кокандского ханства, но к этому периоду восстание кыргызов против Кокандского ханства достигла своего Апогея, Худояр хан под защитой русского военного отряда бежал в Ташкент. С того момента с вмешательством Российской империи, Кокандское ханство полностью было под контролем русских войск. Далее кыргызы входят в состав Российской империи. У кыргызских кочевников и полукочевников усилилась тяга к переходу на оседлость [2, с. 32].

Вхождение Кыргызстана в состав Российской империи официально-принято относить к 1863 году, а фактически Северный и Южный Кыргызстан вошли в состав империи, начиная с 1855 по 1876 года [3, с. 179].

С момента вхождения в состав Российской империи и вплоть до октябрьской революции у кыргызов и в частности, по проекту положения 1867 г. действовали следующие имперские судебные органы: Военный суд и суд на основании общих законов Российской империи.

Согласно параграфа 130 «Проекта положения 1867 г., Военным судом кыргызы и сарты судятся за измену, возбуждение своих соплеменников к сопротивлению против правительства, убийство христиан и других лиц, изъявивших желание принять христианство, и за убийство должностных лиц.

По Туркестанскому положению 1886 года структура имперских судов Центральной Азии выглядела так: мировые судьи, областные суды и Правительствующий сенат, эти перечисленные царские судебные органы решали как и уголовные, так и гражданские дела возникающие между лицами европейского и местного происхождения, коренных народностей между кыргызами, узбеками и т.д. [4, с. 54-62]

Начиная с периода вхождения в состав Российской империи и вплоть до Октябрьской революции, к уголовной ответственности по обычному праву кыргызов привлекались к уголовной ответственности за ряд вышесказанных преступлений в том числе и «Барымта», т.е. этот вид преступления представлял собой захват чужого скота или чужих вещей за неуплаченный долг-калым или кун этот обычай известен всем народам с

недостаточно организованной государственной защитой потерпевшего, «Барымта» разделялась на три вида между отдельными лицами или группами лиц между кыргызскими родами и племенами между кыргызами и соседними с ним народами, казахами, узбеками [5].

Барымта заключалась в удержании имущества до выплачивания требования одной из сторон скот, имущество могло удерживаться бесконечно годами (барымтовый грабеж) порой барымта превращалась в двух стороннюю войну, совершались убийства, угон скота, грабежи, истребление имущества [6, с. 41].

В 1922 г. в уголовном законодательстве была установлена ответственность за разжигание национальной розни. Подобное преступление каралось «лишением свободы на срок не ниже одного года со строгой изоляцией» (ст. 83 УК РСФСР - 1922 г.) [4, с. 54-62].

Агитация и пропаганда всякого рода, заключающая призыв к совершению преступлений, предусмотренных ст. ст. 75 - 81, а равно в возбуждении национальной вражды и розни, карается - лишением свободы на срок не ниже одного года со строгой изоляцией.

Если же агитация и пропаганда имели место во время войны и были направлены к неисполнению гражданами возложенных на них воинских или связанных с военными действиями обязанностей и повинностей, то наказание может быть повышено вплоть до высшей меры наказания.

Аналогичная статья следующего УК РСФСР 1926 г. имела уже несколько иной вид. «Пропаганда или агитация, направленная к возбуждению национальной или религиозной вражды или розни, а равно распространение или изготовление и хранение литературы того же характера, - влекут за собой лишение свободы на срок до двух лет [7].

Те же действия в военной обстановке или при массовых волнениях - влекут за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже двух лет с конфискацией всего или части имущества, с повышением при особо отягчающих обстоятельствах вплоть до высшей меры социальной защиты - расстрела с конфискацией имущества» (ст. 59-6 УК РСФСР 1926 г. в редакции 1927 г.). Агитация и пропаганда всякого рода, заключающая призыв к совершению преступлений, предусмотренных статьями 59.2 - 59.5, а равно в возбуждении национальной вражды и розни, наказывалась лишением свободы со строгой изоляцией на срок не ниже одного года [8, с. 89].

Если же агитация и пропаганда имели место во время войны и были направлены к неисполнению гражданами возложенных на них воинских или связанных с военными действиями

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

обязанностей и повинностей, наказывался расстрелом.

Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» от 25 декабря 1958 г. устанавливал преследование не только пропаганды, но и практической национальной дискриминации: пропаганда или агитация с целью возбуждения расовой или национальной вражды или розни, а равно и прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой или национальной принадлежности карались лишением свободы на срок от шести месяцев до трех лет или ссылкой на срок от двух до пяти лет (ст. 11 Закона, затем - ст. 74 УК РСФСР 1960 г.) [9, с. 366].

Умышленные действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, пропаганду исключительности либо неполноценности граждан по признаку отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, а равно прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или отношения к религии -наказываются лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до шестнадцати минимальных месячных размеров оплаты труда [8, с. 89].

Те же действия, соединенные с насилием, обманом или угрозами, а равно совершенные должностным лицом, наказываются лишением свободы на срок до пяти лет или штрафом до двадцати трех минимальных месячных размеров оплаты труда.

Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц либо повлекшие гибель людей или иные тяжкие последствия, наказываются лишением свободы на срок до десяти лет.

Однако, несмотря на многочисленные проявления дискриминации по «национальному» признаку, какой-либо практики применения этого закона в стране не существовало [10, с. 135].

В дальнейшем была сделана попытка еще более ужесточить данные законодательные нормы и расширить область их действия.

2 апреля 1990 г. Верховный Совет СССР принял закон «Об усилении ответственности за посягательство на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР». «Деятельность любых объединений граждан (в том числе политических партий, общественных организаций и массовых движений), направленная на возбуждение национальной или расовой вражды, розни или пренебрежения, применение насилия на

национальной, расовой, религиозной основе» объявлялась противозаконной и подлежащей запрету [11, с. 159].

Действия отдельных граждан по созданию таковых объединений, а равно и активное участие в их деятельности карались по новому закону в административном порядке штрафом до десяти тысяч рублей или арестом на срок до 15 суток, «если за подобные действия законодательством не предусмотрена уголовная ответственность».

Кроме того, «в ст. 34 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик вводилось новое отягчающее обстоятельство, которое суды должны были учитывать при назначении наказания - «совершение преступления на почве национальной или расовой вражды или пренебрежения».

В соответствии с Законом Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года N69 был введен в действие новый УК Кыргызской Республики, который предусматривает статью 299, предусматривающая ответственность за действия направленные на возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности [12].

Глава 29 УК Кыргызской Республики дополнена статьей 299-1 в соответствии с Законом КР от 20.02.2009 г. № 60, «Организованная деятельность, направленная на возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды» в котором определено что за создание и осуществление руководства общественным объединением и религиозной организацией либо иной организацией, деятельность которых сопряжена с возбуждением национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды, унижением национального достоинства, пропагандой исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии - наказываются лишением свободы от пяти до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком до трех лет.

Conclusion

Предупреждения и реагировании межэтнических конфликтов, обеспечения национального единства через совершения межэтнических отношений, сохранения культурного наследия и этнического



Impact Factor:

ISRA (India)	= 1.344	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	ПИИЦ (Russia)	= 0.207	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 4.102	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 2.031		

многообразия страны, воспитания гражданского патриотизма, толерантности и уважения к различиям через образования, информационную политику, расширение политического, социального и экономического участия являются приоритетными задачами. Уголовно-правовые меры профилактики этнополитических конфликтов и преступлений совершаемые на этой

почве, не являются самыми эффективными, скорее они представляют вынужденными и крайними мерами. Вместе с тем от них своевременности и эффективности во многом зависит установления правопорядка, мира, стабильности, в целом укрепления государственности.

References:

1. (1893) Erezhe Tokmaksogo chrezvyichaynogo suda biev. – Verniyiy, 1893, p.47.
2. Grodekov N. (1889) Kirgizyi i karakirgizyi Syirdarinskoy oblasti. Yuridicheskiy byit. – Tashkent, 1889. p.32.
3. (1992) Razvitie russkogo prava vtoroy poloviny XVII-XVIII vekov. /S.I. Shtamm, I.A. Isaev, N.N. Efremova i dr. – Moskva, 1992. p.179.
4. (1985) Rossiyskoe zakonodatelstvo X – XX vekov. Tom 2. Zakonodatelstvo perioda obrazovaniya i ukrepleniya russkogo tsentralizovannogo gosudarstva. – Moskva, 1985. p.54-62.
5. Zagryazhskiy G.S. (1876) O narodnom sude u kochevogo naseleniya Turkestanskogo kraya, po obyichnomu pravu. Materialyi dlya statistiki Turkestanskogo kraya. Ezhegodnik, vyip. IV. – SPb., 1876. -193.
6. Kozhonaliev S.K. (1963) Sud i ugovnoe obyichnoe pravo kyrgyzov do Oktyabrskoy revolyutsii. – F.: AN KSSR, 1963. – p.41.
7. (1929) Ugolovnyiy kodeks RSFSR v redaktsii 1926 goda. S izmeneniyami do 1 avgusta 1929 g. – Moskva, 1929, - 112 p.
8. (1985) Rossiyskoe zakonodatelstvo X – XX vekov. Tom 3. Aktyi zemskih soborov. – Moskva, 1985. p.89.
9. (1953) Sbornik dokumentov po istorii ugovnogo zakonodatelstva SSSR i RSFSR 1917 – 1952 godov. – Moskva, 1953. p.366.
10. (1925) Ugolovnyiy kodeks s postateyno sistemizirovannyimi materialami. Sostavlenn S. Askarhanovym, T. Zaytseyvim, A Iodkovskim i dr. – Moskva, 1925. p.135.
11. (1995) Ukaz Prezidiuma Verhovnogo Soveta RSFSR ot 23 iyunya 1972g. «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v UK RSFSR»// Sbornik dokumentov po istorii ugovnogo zakonodatelstva SSSR i RSFSR (1953 – 1991gg.). Chast II. Zakonodatelstvo RSFSR. Sostaviteli: N.S. Zaharov, V.P. Malkov. – Kazan, 1995. p.159.
12. (2003) Kommentariy k UK Kyrgyzskoy Respubliki /Pod red. Kurmanova K.Sh. – Bishkek, 2003.

