

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 06 Volume: 62

Published: 25.06.2018 <http://T-Science.org>

Murat Gubaidullin

Chair of "Jurisprudence" Senior Teacher
Kh. Dosmukhamedov Atyrau State University

SECTION 32. Jurisprudence.

NATIONAL RENAISSANCE OF THE BIYS COURT IN MODERN KAZAKHSTAN

Abstract: In this scientific article, the institute of the biys as an organ for regulating intergenerational conflicts is being investigated to support the sustainable life of the Kazakh society. The biys performed the functions of the court in the Kazakh society and took part in the development and adoption of the oral codes of the Steppe region. The biy court was formed within the framework of the human civilization of the Steppe region.

Key words: court of biys, tradition and culture of the Kazakh people, Kazakh customary law.

Language: Russian

Citation: Gubaidullin M (2018) NATIONAL RENAISSANCE OF THE BIYS COURT IN MODERN KAZAKHSTAN. ISJ Theoretical & Applied Science, 06 (62): 65-69.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-06-62-15> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.06.62.15>

НАЦИОНАЛЬНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ СУДА БИЕВ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ

Аннотация: В научной статье исследуется институт суда биев как органа по урегулированию межродовых конфликтов для поддержания устойчивой жизнедеятельности казахского общества. Биы выполняли в казахском обществе функции суда и принимали участия в выработке и принятии устных кодексов Степного края. Суд биев сформировался в рамках человеческой цивилизации Степного края.

Ключевые слова: суд биев, традиция и культура казахского народа, казахское обычное право.

Introduction

Человечество в процессе своего развития различало положительное и отрицательное деяния, т.е. плохое и хорошее, грех и благо, черное и белое, правильное и неправильное, лож и правду, добро и зло и другие противоположные по значению категории. От отрицательного влияния подобных действий наши предки ограничивали умы воспитанием сознания в обществе. Это было не способы принуждения, а разъяснения и доказательства, даже выносили на всеобщее обсуждение. Распространяя принципы равенства, и требовали их выполнения всеми членами казахского общества.

Осмысливая реалии нашего непростого и динамичного времени, мы приходим к выводу, что настоящий период характеризуется поиском перспективных путей восстановления распавшихся связей времен и народов, связанных традициями, быта, культурным наследием, об этом свидетельствует уходящая в глубь веков историко-правовые традиции казахов.

Традиция и культура казахского народа - это источники нашей национальной самобытности, национальной традиции как традиция предков, обычай и культура казахского народа, мудрое изречение биев и аксакалов и другие понятия - это и есть отношения в современном Казахском обществе. Эти обычаи соответствовало развитию и обогащение права казахов, в том числе и под влиянием инациональных правовых систем, происходило так же медленно, как и сам процесс прогресса казахского общества. Оно в течение своей многолетней истории заимствовало немало норм от соседних государств, с которыми, так или иначе, контактировало казахское общество по разным каналам повседневной жизни и с разной степенью интенсивности в различные периоды. Мудрые и назидательные правила нормативной правовой системы Великой степи наши предки на протяжении многих веков показала удивительную жизнеспособность, и они остаются богатым и вечным духовным наследием для современных потомков.



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

Materials and Methods

Принципиальные правовые нормативы казахского обычного права были «составлены из правоприменительной практики суда бия, нормативов для всех и обо всех из сферы социальной математики Степного края» [1, с. 13]. Нормы права, выведенные известными биями из общих принципов обычая, справедливости, нравственности, здравого смысла, облекались в легкие, изящные, краткие, но содержательные изречения. Они в свою очередь подвергались интерпретации, которая может рассматриваться как логическая операция, а в гносеологическом плане как метод опосредствованного познания, в процессе которого правоприменитель бий, используя знания о реальных связях, формах жизни и проявлениях норм-принципов в мире действительности, устанавливал истинное содержание норм обычного права. Обладая знаниями об этих формах проявления норм обычного и прецедентного права, бий - судья через их посредство отыскивал и устанавливал истинные знания о нормах обычного права. А истинность это такое свойство нормы права, которое выражает меру способности ее содержания и формы служить отражением действительности, общественного бытия [2, с. 79].

Правовые принципы и правовые нормы принимались всем обществом, обязанность выполнять их должны были все индивиды всего Степного края. Потому что они являлись пьедесталом равноправия, справедливости, благородства, гуманности в казахском обществе. Где есть справедливость, там есть гуманность. Справедливый суд биев определяет правду среди всего общества. Справедливость опирается на законность. Справедливость и законность должны присутствовать рядом с интересами народа. Говоря другими словами, такие человеческие качества как честь и достоинство, мораль должны стоять выше всего. Если это так, то и нет необходимости в законе и принципе. Познание мира у казахов сводилось к этому. И поэтому институт «суда биев» - считалась народным. Хоть и казахи были хозяином кочевой цивилизации, ее порождало - бии и суд биев. Институт власти очень близок народу, поскольку он опирается на миротворчество, основанное на вековые обычаи предков, красноречие, человечество и гуманность, дружбу, совместную жизнь, познание человеческих ценностей.

Именно принцип законности дает гарантию на защиту прав человека, что право и закон написаны для человека, то следует вернуть казахам те принципы и правила, которые близки их самобытности и восприятию мира. Потому что казахская система правосудия - это такое

произведение цивилизации, о котором только может мечтать человечество. Целью правосудия и закона должна быть не наказание, а воспитание человека. И тогда станет возможным воспитание не путем принуждения, устрашения, а через моральные качества гуманным способом.

Бии в процессе своего умственного труда обладали богатством юридической техникой судебного мастерства и красноречия, они знатоки правовых обычаев и традиции казахского народа, и грамотно применяли свои знания в ораторском искусстве во время судебных процессов. Цель биев было перемирие сторон, сохранение единства и согласия казахского народа. «Правовая культура казахского народа проявляется в свободе права, в первую очередь, это уважение к личности, не преклонение перед властью, свободлюбивый образ жизни. Потому что свобода и право человека ставились выше любых принципов. И достижение правды и справедливости на этом пути является основной и окончательной целью суда биев. Бии имели свободу высказывания и действий. Однако, собравшийся на судебный процесс народ, строго следил и анализировал решение суда» [3, с. 253].

Казахские бии, совершенствуя миротворческие идеи, искореняли зло, беспорядок, превосходство, такие самовольности как использование и самовольный захват чужой собственности, мошенничество, кража. Самовольности такого рода могло самостоятельно пресекать каждый аул, каждый ру (род). Каждый род и их «предки» имели своих биев, своих совет аксакалов (совет старейшин). Это было проявлением уважения к независимости каждого, системой разделения власти. Уважительное отношение младших к старшим - закон, проявление заботы старших о младшем, пресечение ими отрицательных деяний - обязанность, долг каждого индивида общества.

Нескончаемые тяжбы между членами одного аула и других родов, семейный спор, земельный спор, имущественный спор и скота - передавали в уполномочие института биев, как так по причине малограмотности казахов суд биев был изустный свойственный ему гласностью и публичностью - суд, в котором всякое или мелкое дело вытекающее из повседневной жизни кочевника начиная от простой обиды сородича словом до самого серьезного противоправного нарушения разбиралось всенародно словесно без использования письменно технических средств

По словам академика С.З. Зиманова «особенностью механизма жизнедеятельности и внутренней организации являлось специфическое положение особой группы людей биев, считавшихся хранителями и знатоками обычаев народа. Им принадлежало авторитетное слово



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

при определении и установлении действующих норм (были периоды когда, бийские суды стояли над ханскими судами). Решение знатных и известных биев, принятые единолично или коллегиальном составе, имели значение судебного прецедента», суд биев появился раньше, чем казахское ханство и самих казахов [4, с. 40].

Известный юрист З.Ж.Кенжалиев о положительных изменениях в системе правосудия говорит таким образом: «с момента получения суверенитета и объявления о независимости Республики Казахстан, положение изменилось в корне. Казахский народ изменил свой взгляд не только на сегодняшнее и будущее, он по-новому стал воспринимать свою историю. Идея суверенного, независимого и национального государства внесла вдохновение и возрождение во все области жизни, в том числе в государственную и правовую систему» [5, с. 192]. Примером тому является внедрение в правовую систему «суд присяжных заседателей» мы представляем перед собой не традиционный суд биев, а больше романо-германскую систему в образе современного американского суда.

Таким образом, нормы обычаев, на основе которых разрешались споры, получали общественное признание, хотя бии не были наместниками центральной ханской власти и не пользовались делегированными ее полномочиями, и не являлись в прямом смысле проводниками интересов и политики хана. Их решениями нормами обычаев придавалась фактически сила обычно-правовых норм.

Одним из первых ученых российский юрист И.А. Козлов который опубликовал в своей статье «Обычное право Киргиз» опубликованный в 1882 г., писал «прежде всего киргизский суд - народный суд, понимаемый в том смысле, что решения его основываются на народных юридических обычаях бий выбирается народом из своей среды. В сознаний народа звания бия принадлежит тем немногим, которые отмечались безукоризненной честностью, с природным умом, соединяют глубокое познание в коренных обычаях народа». Бии есть живая летопись народа, юрист или законовед его. Далее киргизский суд-гласный публичный, совестный и мировой. Гласность суда обуславливается его публичностью, а последняя основывается на стариннейшем обычае родовичей защищать интересы своего сородича» [6, с. 224].

Известный российский ученый А.И. Добросмыслов писал «Киргизский суд-суд изустный со свойственным ему гласностью и публичностью. Бий-это звание в сознаний народном принадлежит тем немногим, которые с природным умом и даром красноречия соединяет

в себе глубокое познание в коренных обычаях народа и в историческом о нем преданиях» [7, с. 32].

Академик НАН РК доктор юридических наук Зиманов С.З. в своем десяти томном энциклопедии утвердил что «Казахский суд биев - уникальная судебная система, что казахский суд биев, утвердившийся в недрах гражданской и правовой культуры кочевого общества казахов, имеет общекультурную ценность и является институциональной политико-правовой структурой общецивилизационного значения. Так шаг за шагом восстанавливались основные вехи казахского права. Именно в казахском кочевом обществе утвердились и развились такие понятия и начала общечеловеческой, в том числе политической культуры, как самоуправление как форма самоутверждения народа, справедливое управление и суд, слово как материальная ценность, риторика как средство самовыражения и доказывания. Словом, можно сказать, что в казахском обществе никто не ценилось больше, чем свободомыслие и справедливое правосудие» [8, с. 45].

Правосудие в казахском обществе традиционно отправлялось бийскими судами, история которых уходила в глубь веков. Судебная власть которая принадлежала биям, имела исключительное значение в казахском обществе. Она была ведущей формой власти в системе управления. Функция судебного управления в казахском обществе в основном сводилась к разбирательству различных споров и притязаний как внутри коллективов, так и между родами и их отделениями.

На сегодняшний день в казахстанском обществе особое значение обновление основных отраслей национального законодательства и в правовой политики является правовое регулирование научной и образовательной деятельности, которое является важным условием обеспечения индустриально-инновационного развития страны, повышения ее интеллектуального потенциала. В свою очередь составной частью научно-образовательной деятельности является правовое образование, правовая пропаганда, то есть вопросы правовой культуры по повышению правосознания граждан, в том числе юридической грамотности среди населения. Качество правовой пропаганды среди населения через средства массовой информации, включая интернет-ресурсы, активизировать научные исследования по актуальным проблемам законодательства и правоприменения, особенно в тех отраслях права, которые наиболее востребованы в повседневной жизни граждан.

Современное Казахстанское общество ставит перед собой цель - создание правового демократического государства и гражданского

Impact Factor:

ISRA (India)	= 1.344	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	ПИИЦ (Russia)	= 0.207	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 4.102	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 2.031		

общества. Гражданское общество, постепенно разрастаясь, развиваясь, перестает участвовать в делах гражданского общества кроме тех случаев, которые указаны в государственном законе. Значит, при возобновлении деятельности суда биев, являющийся духовным и культурным богатством казахского народа, он будет, служит регулятором гражданского общества. В целях обеспечения соответствия национального права новым вызовам времени необходимо дальнейшее совершенствование нормотворческой и правоприменительной деятельности государства «Создание национальной республики» видный деятель казахского народа С. Кожанов писал: кажется, сейчас нам необходимо вспомнить и смело браться за укрепление национального государства. Пришло время восстанавливать национальную идеологию, национальную культуру, национальное сознание, национальное право, пропагандировать национальный патриотизм [9, с. 12].

Действительно, мнение о возможности применения в современном мире традиционных обычаев и положительных сторон деятельности суда биев впервые высказывали в своих трудах ученые как: Т.М. Культелев, С.З. Зиманов, Г.С. Сапаргалиев, Н.Усерулы, З.Ж. Кенжалиев, С.Узбекулы, К.А.Абишев, Ш.Андабеков, А.С. Ибраева, С.К. Кожаналиев, Г.А. Муканбаева, Б.И. Борубашев, К.С. Сооронкулова и другие ученые правоведы и историки. Они изучили положительные аспекты работы суда биев, их исследования играют значительную роль в воссоздании культуры суда биев.

Казахстан стремится создать гражданское общество, развивать самоуправление. Проявлениями его являются такие традиционные методы и способы как создание «совет старейшин», «суд биев» - это одно из проявлений современной правовой системы. Такая практика соответствует природе традиционного суда биев и отвечает требованиям правового государства. Настоящий, традиционный суд биев, как один из способов реализации местного самоуправления, должен развиваться самостоятельно. Суд биев - это совершенный институт, имеющий свой налаженный механизм для достижения присущих ему задач. И нет необходимости регулировать его деятельность, нужно лишь определить его правовой круг в системе справедливого суда. А изменение способов и форм его деятельности приводит к ущемлению его независимости и суверенитета общества.

Действительно, в прошлом конфликтные ситуаций суд биев решал, не доводя до

уголовного преступления. Он способствовал не восприятию и противостоянию общества, противоправным действиям, а в короткий срок принимал решение, уменьшая притеснение. Сегодняшнее время, правильно и грамотно применяя эти средства, мы можем решать не только семейные споры, споры между личностями, а так же другие конфликты, раскрывать преступления, справедливо защищать интересы пострадавшего; применять эффективные методы по предотвращению правонарушений; облегчить работу правоохранительных органов; доказывая справедливость суда, приблизить его к народу. Можно быть уверенным в том, что современный «суд биев» будет верно решать конфликты уголовного и гражданского характера [10, с. 124].

Conclusion

Необходимо возвысить статус суда биев, придать ему правовые полномочия, предоставить свободу гражданам выбирать и обращаться в «суд биев», и обеспечить материально-техническими средствами, которые необходимы для осуществления им своей деятельности. Деятельность суда биев не только предотвратит совершение преступлений, но и повысит мир и согласие в обществе. Его деятельность будет способствовать созданию правовой культуры, национального права, национальной идеологии, тем самым будет принимать активное участие в регулировании общественных отношений.

Суд биев занимает особое место в процессе защиты прав и свободы, охране общественного порядка. Суд биев, созданный реформами наших предков, будет правильно осуществлять свою деятельность только при поддержке народа, при создании правовых структур, в котором активно будет участвовать сам народ, и при принятии сознательных законов. И тогда мы сможем искоренить последствия правового насилия, имевшие место в годы подчинения Россией Казахстана, вред, причиненный Советской тоталитарной системой, и создать поистине независимое и суверенное государство.

Освоение такого большого культурно-духовного богатства особенно важно в воспитании будущего поколения, в формировании патриотического духа и стремления любить свою Родину. Настолько углубляясь в нашу историю, в прошлое, их начало и опыт, мы понимаем сегодняшнюю ситуацию, сложившийся в этом обществе. Это и является примером из прошлого, не дает исказить реальность истории.



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

References:

1. Zimanov S.Z. (2008) Drevniy mir prava kazahov//Drevniy mir prava kazahov. Almatyi, «ZhetI Zhargyi», Tom.6., 2008. p.13.
2. Slovohtov L.A. (1905) Narodniy sud obychnogo prava kirgiz Maloy ordyi. 1905. p.79
3. Zimanov S.Z. (2008) Drevniy mir prava kazahov //Drevniy mir prava kazahov. Almatyi, «ZhetI Zhargyi», Tom.2., 2008. p.253.
4. Zimanov S.Z. (2008) Drevniy mir prava kazahov//Drevniy mir prava kazahov. Almatyi, «ZhetI Zhargyi», Tom.1., 2008. p. 40.
5. Kenzhaliev Z. (1997) Traditsionnaya pravovaya kultura v kazahskom obschestve. Almatyi. 1997. p.192
6. (1948) Materialyi po obyichnomu pravu kazahov. Alma-ata, 1948. p.224.
7. Dobrosmyislov A.I. (1904) Sud u kirgizov Turgayskoy oblasti v XVIIIi XIX vekah. Kazan. 1904 v XVII-XIXvv. p.32.
8. Zimanov S.Z. (2008) Kazahskiy sud biev unikalnaya sudebnaya sistema. Almatyi «Atamura». 2008. p.45.
9. Kuandyikov B. (1997) Suschnost natsionalnogo prava, vossozhdanie, obnovlenie.//Femida. 1997. p.12.
10. Zimanov S.Z. (2008) Drevniy mir prava kazahov //Drevniy mir prava kazahov. Almatyi, «ZhetI Zhargyi», Tom.09., 2008. p.124.

