

Impact Factor:

| | | |
|--------------------------|------------------------|----------------------|
| ISRA (India) = 3.117 | SIS (USA) = 0.912 | ICV (Poland) = 6.630 |
| ISI (Dubai, UAE) = 0.829 | PIIHQ (Russia) = 0.156 | PIF (India) = 1.940 |
| GIF (Australia) = 0.564 | ESJI (KZ) = 8.716 | IBI (India) = 4.260 |
| JIF = 1.500 | SJIF (Morocco) = 5.667 | OAJI (USA) = 0.350 |

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 03 Volume: 71

Published: 05.03.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Utkir Begmatdulobovich Mattiev
Teacher of history academic Lyceum of
Samarkand Institute of veterinary medicine

THE CONQUEST OF TURKESTAN AND THE COVERAGE OF THE ISSUE OF ITS CONSEQUENCES IN THE HISTORIOGRAPHY OF THE PERIOD OF INDEPENDENCE

Abstract: *In the years of independence, large-scale research was conducted on the history of the conquest of Turkestan by the Russian Empire and its transformation into a colonial country. This article is devoted to the study of the history of colonization of Turkestan region and its negative consequences in the historiography of the period of independence.*

Key words: *colonization, Plague revolt, dukchi Eshon revolt, Jizzakh revolt, treatise "Suppression of Turkestan", thousand-year spiritual heritage of the Uzbek people, policy of resettlement of the population from Russia to Turkestan.*

Language: Russian

Citation: Mattiev, U. B. (2019). The conquest of Turkestan and the coverage of the issue of its consequences in the historiography of the period of independence. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 03 (71), 19-21.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-03-71-5> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.03.71.5>

ЗАВОЕВАНИЕ ТУРКЕСТАНА И ОСВЕЩЕНИЕ ВОПРОСА ЕГО ПОСЛЕДСТВИЙ В ИСТОРИОГРАФИИ ПЕРИОДА НЕЗАВИСИМОСТИ

Аннотация: *В годы независимости проводились широкомасштабные исследования по истории завоевания Туркестана Российской Империей и превращения его в колониальную страну. Данная статья посвящена изучению истории колонизации Туркестанского края и её негативных последствий в историографии периода независимости.*

Ключевые слова: *колониаторство, бунт Чумы, восстание Дукчи Эшона, восстание Джизака, трактат «Подавление Туркестана», тысячелетнее духовное наследие узбекского народа, политика переселения населения из России в Туркестан.*

Введение

Российская империя завоевала Туркестанский край во второй половине XIX века и стала самым крупным государством-колонизатором в мире. Несмотря на тщетные попытки народа к самообороне, России удалось преодолеть оборону защитников Родины и превратить край в очередную колонию. Хотя Российская империя территориально захватила край, ей не удалось сломить волю народа. В результате, в регионе беспрестанно вспыхивали очаги восстания и борьбы против колониализма. «Бунт чумы» 1892 году, восстание Дукчи Эшона в 1898 году и, наконец, восстания в Джизаке в 1916 году стали подлинными народными движениями, сотрясшими весь Туркестанский

край. Основной целью данных народных движений было восстановить независимый статус Туркестана.

В 1917 году большевики свергли царскую власть и захватили правительство. Этот политический режим, оставшийся в истории под названием «советская власть», проводила политику классовости, коллективизации и ликвидации частной собственности. Атеистические идеи, пропагандируемые советской властью, привели к тому, что узбекский народ, испокон веков исповедовавший ислам и его добрые традиции, практически был лишен исторической памяти. Эти мероприятия против узбекского народа нашли свое отражение и в фальсификации истории. Так, во времена

Impact Factor:

| | | | | | |
|------------------|---------|----------------|---------|--------------|---------|
| ISRA (India) | = 3.117 | SIS (USA) | = 0.912 | ICV (Poland) | = 6.630 |
| ISI (Dubai, UAE) | = 0.829 | РИИЦ (Russia) | = 0.156 | PIF (India) | = 1.940 |
| GIF (Australia) | = 0.564 | ESJI (KZ) | = 8.716 | IBI (India) | = 4.260 |
| JIF | = 1.500 | SJIF (Morocco) | = 5.667 | OAJI (USA) | = 0.350 |

советской власти применительно к колониальной политике употреблялось выражение «присоединение» вместо понятий «захвата, завоевания». Эта попытка оправдания империалистической политики России была изложена в трудах многих историков того периода. В частности, в 1965 году в Москве издана книга Н.А. Халфина «Присоединение Средней Азии к России (60—80 годы XIX в.)», где хотя автором описываются процессы завоевания края, умалчивается о народно-освободительских движениях местного населения. Несмотря на то, что ученый не отрицает завоевание Туркестана, призывает рассматривать «объективные положительные последствия» этой аннексии [3, с 7]. Такой обобщенный подход можно увидеть и в других исследованиях советского периода. Эти и другие факторы привели в тупик процесс объективного освещения историю данного периода.

Основная часть

Однако, в годы независимости Узбекистана наступила новая эра в изучении истории завоевания Туркестана Царской Россией, начали проводиться новые исследования, независимые от официоза. Так, в трактате Мажида Хасани «Захват Туркестана», изданная в 1992 году, приведено очень много сведений по данному вопросу. Автор освещает так же и политику Царской империи до захвата края, процессы подготовки к завоеванию. В частности, характеризуя колониальную политику России в отношении Туркестана, он пишет: «... основной причиной стремительной колониальной политики царской России в Туркестанском крае явилось её военно-политическое и экономическое состояние. Кроме того, для развивающейся легкой промышленности были необходимы хлопок, шелк, каракуль и другие сырьевые продукты. Сокращение поступлений хлопка из Америки в связи с гражданской войной (1861—1862) ещё больше усилил спрос на узбекский хлопок» [4, с 6].

Хасани также пишет о настроении властвующих русских кругов и их шовинистских взглядах указанного периода: «... В своем письме министру иностранных дел генерал-губернатор Оренбурга Катенин отмечает: «Для установления своей власти в Средней Азии мы обязательно должны захватить Туркестан и Ташкент». По его мнению, захват Ташкента был необходим и для вооруженного вторжения в Бухару. В 1862 году в журнале «Русский вестник» был опубликован ряд статей шовинистского характера, пропагандирующих идею завоевания Средней Азии. Либеральный журнал «Голос» призывал «взять пример у англичан и превратить Каспий в русское море, приучить кочевые народности Средней Азии к оседлой жизни, не церемониться с этими степняками и даже объявить террор против них» [4, с 6-7]. Приведенные мысли и факты обрели большую значимость в подробном

и объективном освещении истории завоевания Туркестана.

Колониальная политика, осуществленная царской властью, заслужила ненависть узбекского народа. По этой причине в конце XIX и начале XX вв. в Туркестане обрели массовый характер национально-освободительные движения. Изучению истории данного периода посвятили свои труды многие историки. Так, трактат Фозилбека Отабек угли (1879-1938 гг.) «История Дукчи Эшона» [5], изданный в 1992 году, посвящен описанию Андижанского восстания 1898 года, где автором приводятся ценные сведения о борцах за свободу нации, ходе восстания, причинах его подавления, судьбе Дукчи Эшона и его сподвижников.

Вместе с тем, заслуживает внимания и труд Х. Зиёева «Борьба против Российской агрессии и власти (XVIII - начало XX вв.)», изданный в 1998 году. В своем исследовании ученый подробно излагает о политическом и социально-экономическом состоянии узбекских ханств накануне Российского вторжения, о начальных этапах Российского завоевания, о войнах между Кокандском ханством и Российской империей, о кровавых битвах между царской армией и народом Бухарского ханства, о захвате Хивинского ханства, о ликвидации Кокандского ханства, об истории национально-освободительной борьбы против Российской власти в конце XIX и начале XX вв. Данный труд наряду со своей фундаментальностью является бесценным кладом детальной исторической информации.

Кроме того, среди исследований, проведенных по данной теме, особенно выделяется монография, написанная в рамках проекта под руководством доктора исторических наук Д.А. Алимовой – «Политика колониального режима по расхвату национальных богатств Узбекистана: свидетельство и уроки истории (1865-1990 гг.)». Основное внимание авторы данного исследования обратили на рассмотрение колониальной политики Царской России и Советской власти в их неразрывной связи. В монографии предпринята попытка раскрытия общих и частных особенностей политического режима царской России и советской власти на основе современных научных взглядов и позиций. Также, труд охватывает изучение таких вопросов истории, как бесконечное использование природного сырья и человеческих ресурсов, массовое использование национальных богатств промышленности и сельском хозяйстве, агрессии по монокультуре хлопка. Вместе с тем, вывоз национальных богатств, нанесение урона многотысячному духовному наследию узбекского народа, растоптание право

Impact Factor:

| | | | | | |
|------------------|---------|----------------|---------|--------------|---------|
| ISRA (India) | = 3.117 | SIS (USA) | = 0.912 | ICV (Poland) | = 6.630 |
| ISI (Dubai, UAE) | = 0.829 | РИИЦ (Russia) | = 0.156 | PIF (India) | = 1.940 |
| GIF (Australia) | = 0.564 | ESJI (KZ) | = 8.716 | IBI (India) | = 4.260 |
| JIF | = 1.500 | SJIF (Morocco) | = 5.667 | OAJI (USA) | = 0.350 |

народа на культурное наследие раскрыты в исследовании достаточно подробно [1, с 5].

В освещении истории Туркестана наиболее примечательной является также и книга Алихонтуры Согуни “Печаль о Туркестане”, вышедшая в свет в 2003 году. В ней приведены ценные сведения о колониальной политике в Туркестанском крае, о важности защиты религии, Родины, нации, о средствах и способах достижения независимости. Согуни обращает внимание читателя и на историю государств на территории Средней Азии с античности до конца XIX века, империю Амира тимура и тимуридов, этнографию тюркских народов. Хотя труд Алихонтуры Согуни был написан ещё в 1966-1973 гг., в нем автор отзывается о советской власти следующим образом: “Среди партий, возникших в начале нашего столетия, нет более далекого от ума, чем коммунисты. Эти обладатели безумной идеи вот уже 50 лет проводят свою безумную политику над народами с помощью оружия” [2, с 7].

Высшие политические круги Российской империи проводили политику по стратегическому укреплению своей власти на территории Туркестана, установлению колониального режима, усилению опорных пунктов в крае, переселению “ненужного” населения России в Туркестан. Сущность и последствия этих мер широко освещены в труде Ш.С. Гаффарова “История и судьба: переселенные из России в Туркестан”. Так, автором прослеживается динамика роста переселенцев из России в Туркестанский край: с 1875 по 1890 гг. в Туркестан эмигрировало 1300

семей и появились 19 русских деревень, в 1891-1892 гг. во время усиления голода в России количество этих деревень возросло до 25. Также, в конце XIX в Туркестане были построены 116 русских поселков, в которых проживало 70.745 человек, к началу XX века количество русского населения в крае составило 197.420 человек [6, с 120-121].

Заключение

Вместо заключения следует отметить, что в годы независимости в Узбекистане вышел в свет ряд научных работ по изучению истории завоевания Туркестанского края Российской империей и его негаивных последствий. Все труды, опубликованные в это время, можно условно разделить на книги, в которых раскрываются общие моменты завоевания Туркестана, и работы, в которых рассматриваются частные моменты этой аннексии. Так, в первую группу можно условно отнести труды: «Завоевание Туркестана», «Борьба против Российской агрессии и власти (XVIII - начало XX вв.)», “Политика колониального режима по расхвату национальных богатств Узбекистана: свидетельство и уроки истории (1865-1990 гг.)”. Вторую же группу составляют книги: “История Дукчи Эшона” и “Печаль о Туркестане”. Если научные работы помогают получить общее представление о Российско-туркестанских военно-политических и колониальных отношениях, то труды второй группы способствуют изучению частных аспектов колониальной политики царской России и Советской власти.

References:

1. Alimova D. (2000). *A va boshq. Mustabid tuzumning Ўzbekiston milliy boyliklarini talash siesati: tarikh shoxidligi va saboqlari* (1865-1990 yillar). Toshkent, Shark.
2. Alikhontўra, Soғuniy (2003). *Turkiston qaygusi*. Toshkent, Shark.
3. Zieev, X. (1998). *Turkistonda Rossiya tashovuzi va xukmronligiga qarshi kurash* (XVIII-XX asr boshlari). Toshkent, Shark.
4. Mazhid, Xasanliy (1992). *Turkiston boskini//* Toshkent, Nur.
5. Fozilbek, Otabek ўfli (1992). *Dukchi eshon voqeasi*. Toshkent, Chўlpon.
6. Gafforov, S. S. (2006). *Tarikh va taqdir: Rossiya imperiyasidan Turkistonga kўchirilganlar*. Tashkent, Fan.