

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](https://doi.org/10.15863/TAS) DOI: [10.15863/TAS](https://doi.org/10.15863/TAS)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 02 Volume: 82

Published: 29.02.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Fazliddin Ravshanov
unemployed
Doctor of political science

POLITICAL VIEWS OF ABU NASR FARABI

Abstract: The article analyzes the views of Abu Nasr Farabi on the state, its political system, governance, the governance structure, the rule of law, laws and their composition, power, principles for its implementation, important laws, the exercise of power, factors ensuring the rule of law, the existence of consensus on the applicability of the principles Farabi at different times, harmony and differences between the ideas of Farabi and modern jurisprudence, as well as public policy.

Key words: Abu Nasr Farabi, state, political system, management, management structure, laws, rule of law, their structure, power, principles for its implementation, basic laws of power, various periods, the application of the Farabi principles, harmony and differences between the views of Farabi with modern jurisprudence and government policy.

Language: Russian

Citation: Ravshanov, F. (2020). Political views of Abu Nasr Farabi. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 02 (82), 758-764.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-02-82-138> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.02.82.138>

Scopus ASCC: 1202.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ АБУ НАСРА ФАРАБИ

Аннотация: В статье анализируются взгляды Абу Насра Фароби о государстве, его политическом системе, управление, о структуре управления, верховенство закона и их состав, власть, принципы его реализации, важные законы осуществление власти, факторы обеспечения верховенства права, существование консенсуса в отношении применимости принципов Фарабия в разные времена, гармония и различия между идеями его и современной юриспруденцией, а также государственной политикой.

Ключевые слова: Абу Наср Фароби, государство, политическая система, управление, структура управления, законы, верховенство права, структура, власть, принципы реализации, основные законы власти, различные периоды внедрения принципов Фароби, гармония и различия между взглядами Фароби с современной юриспруденцией и государственной политикой.

Введение

Получивший статус «Второго учителя» после Аристотеля в истории науки и культуры Востока и Запада со своими философскими и политическими трудами, который связывал средневековую Европу с научной культурой античного периода Абу Наср Фароби, известен как энциклопедист основателем теории политически-правовой систему государственного и общественного строительства. Современное научно-политическое процессы и строительство гражданского общества еще раз доказывает важность его взглядов в настоящем времени.

С точки зрения Фарабия, процветающее государство основывается на трех вещах: развитый общества (привилегированная народ), справедливая система управления (законы и политическая власть), справедливый лидер и эти основы должны участвовать своемерно и своевременно в управление государства. Взаимность целей этих троих элементов гармонизирует их интересов и открывают путь к справедливому распределению задач для их реализации обеспечивая реального роста государства. Как считает Фароби если народ государства не устремлен к развитию, то не будет ползи от справедливой системы управления

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

(законов и власти) и справедливого лидера. При не справедливой системе управления (законы и политическая власть) развитый общества (привилегированная нация) и справедливый лидер не могут достичь цели. Так и развитая общества (привилегированная нация), справедливая система управления (законы и политическая власть) также не может развиваться без справедливого лидера. По мнению Фараби это триада был всегда и остаётся основополагающим в управление развитого государства.

Формула Фарабия – Народ+власть+лидер = развитая общество!

Хотя такой конструкция развитого общества и справедливая система управления, описанный Абу Насром Фараби имеют традиционную иерархическую структуру и его содержание является своеобразным. По его мнению, более высокая система управления должна строиться на основе гармонии целей и интересов как общества, так и системы управления и должностных лиц. Это правило, которое может гарантировать правильный построение систему управления и надлежащее развитие общества.

По выводам Фарабия монархическая, авторитарная, демократическая, тираническая господства и другие виды власти, считается всего лишь формы правления. Каким бы из них не устанавливается, появляющейся деградация и упадок в их деятельности, носят внутренней характер. Основы нарушение находятся в гармонии между целями и интересами двух основных силах - общества и правящей системы [1:47]. Например, когда цели и интересы общества не совпадают с системой управления, власти проводит политику, которая склонна оказывать давление на общество. Тем самым цели и интересы системы государственного управления противоречить с общественными интересами, которое, отвергает всякое управление. Теоретические выводы Фарабия по управлению можно систематизировать на основе его работ:

а) О законах и политической власти:

- «закон есть путь к процветанию» [1:30], «они должны быть превосходно от всякой мудрости» [1:17], «они по-своему должны быть благородными и высшими от всяких должностей, и что бы не сказана в законе, и во имя закона, это должно быть почетно» [1:21]. Но множество законов бесполезны (потому что власть принимает их очень много – Р.Ф.) ... Те, кто не знает, этих многочисленных законов не подчиняется им и они становятся в сознание людей бессмысленными [1:17];

- справедливое управление «что бы не вызывать неуверенность в себе» посредством разумных руководителей, должно в первую очередь тщательно и всесторонне изучать законов и «что бы убеждать граждан» иметь прочную

основу – изведенный доходы и цели который подтверждает преимущества этих законов [1:19]. Потому что, в отношении государства и общества «самым сложным работой является создание и обеспечение соблюдения законов. Всем очень легко относиться им скептически и жаловаться над ним». [1:20]; Зная это, многие народы относятся выборам апатично, поскольку конце концов получает не разумные законодателей. Эти законодатели приводит целей общество и государства в заблуждение.

- справедливое управление должно держать во внимание то, что общество «нуждаются в законах, изучают их» и приспособляет им свои жизни и деятельности. На этой основе будет создано правовое гражданское общество, которое будет управлять себя со своими традициями. А эти традиции когда-то были законами, приводившие им пользы и цели [1:21];

- справедливая система управления должна уделять внимание на гармоничное отношение разных и необходимых поведения человека (например, честность, порядочность, скромность, бдительность, щедрость, доброта и т. д.) . А так же естественных черты (например, удовольствие, боль, печаль и радость, гнев, привязанность и т. д.). Принятые законов со стороны власти должны исправлять их и установить равновесие между ними [1: 22-29];

Добра и блага системы государственного управления также связаны с «осознанием благосостояния и позитивных аспектов других управленческих систем». Система управления может быть отличной государственной системой, если она охватывает ее и «гарантирует, что граждане могут подчиняться этой системе» [1:32];

- Структура «правление» и количество руководителей должны быть пропорциональны количеству законодательства и законов. Потому что власть основано и сформировано на законах. Поэтому «управление зависит от количества и ценности законов. Хорошее управление зависит от хороших законов, плохие от плохих, развитие общества всегда требовал развитых законов» [74];

- справедливое управление, будь то закон или отдельная функция системы, приносит пользу «как ожидалось», когда оно добровольно принимается (легитимно) [1:33]. Их реализация должна учитывать «естественность» в отношении к нему населения и двусторонние «соглашения и обязательства» [1:34]. Этот вопрос широко освещался европейскими учеными только в двадцатом веке с точки зрения «политической легитимности» или «легитимности власти» [3:56]. Система должна быть тщательно продумана и далеко идущая. В ведение «ажиотажа» они вскоре теряют свою силу [1:18] и граждане, которые верят в это, теряют свою уверенность, следовательно, даже потом, когда система

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

управления предлагает правильные предложения и рекомендации, правила и нормы, выгоды (модернизация и коррекция - исправление), путь исчезает. Также важно отметить, что с введением систему общему менталитету, физической силе, привычкам и положению населения в каждой части общества нужны законы, которые их продвигают [1: 34-34,37-39];

- в справедливой системе управления все решения принимаются с участием властей – руководством, законами, законодателями, исполнителями и другими лидерами. В то же время участие народа (в современной науке *демократия*) будет полезным. Во-первых, граждане ясно дают понять, находятся ли эти законы в гармонии с ними, и во-вторых, что они получают практическую подготовку по законам [1:40]. «Образ жизни законодателей и лиц, принимающих решения, не должен противоречить образу жизни населения и изданным им законам» [1:42];

- справедливая система управления должна «вводить доктрины, которыми должны заинтересовать людей своего времени и будущих поколений. Это одна из самых важных работ. Доктрины (программы, концепции или стратегии) должно быть основной работой, выполняемой в сочетании с другими видами деятельности в государственных делах. «Сначала нужно бороться с этой доктриной против «извращений» обычаев того времени и тех, кто совершает такие действия. Это потому, что они «создают зло в людях и поколениях, которые не знают закона». Пропитывать обществу этой доктриной является «пошаговым», и оно всегда дает превосходные результаты» [1:43]. Из этого надо образовать характера общество и его нужно приучить не спеша.

Как правило, управление регулируется властными суждениями, постановлениями и решениями, а законы сами по себе являются движущей силой справедливой системы. Вот почему так важно знать, кто правит и что составляет законы. Когда это уместно, страна будут бороться за его сохранение и культивирование в своих собственных интересах, а также в случае неуместности, народ оставляет его без внимания. Такое отношение мучает народа и структуру управления. В случае неадекватной системы управления совершенные люди никогда не будут обвинять «маленьких» (исполнителей). Они обвиняют совет (парламент и власти в данном случае) и законы как средство, способствующее этому. На практике, однако, основная ответственность часто лежит на «маленьких». С этой точки зрения советы и законы являются ядром справедливой системы - основой управления, основой поддержки, а «малыми» по своей сути являются исполнительный и

правоохранительный органы. Очевидно, что взгляд Фараби во многом согласуется с теорическими принципами современного государственного управления, которые были отмечены многими учеными [1: 4-11].

б) о системе управления

Фараби считает, что в системе надлежащего управления, как и в любой другой системе, главная роль исполнителей - это «маленькие», которые находятся между обществом и законом и общим лидером. Составляющая им система и, самое главное, ее руководство - это весы, обеспечивающие гармонию, взаимность и равенство законов и общества с лидирующим руководителем. Если исполнители наклоняется более чем на одну из этих двух сторон, баланс нарушается. Фараби перечисляет некоторые из следующих ключевых принципов и характеристик, которые он считает необходимыми:

- в органах исполнительной власти должны работать только те, кто привержен закону и делу, а не те, кто выражает свои мысли или преследует свои интересы [1:20];

- исполнители «должны следить за разными делами народа так, что не одна действия, не осталась без внимания. Если они равнодушны к этому, то этого звена следует исключить из сфер, в которых они затронуты. Если они не обращают внимание на то что много раз, их любопытство исчезнет (или превращается на неправильные действия, такие как взяточничество, нечистота, если эти проступки - не контролируются, они коренятся. ФР) и будут не осведомлены о норме в результате своего пренебрежения, о работе молодых людей и других, которые следуют за ними». [1:24];

- регулирование экономики является одной из важнейших задач исполнителей, потому что не каждый может знать общее состояние экономики и правильно управлять им [1:48]. Также важно контролировать различные налоги [1:42]. Не контролирующее налоги нанесут большой ущерб и руководство также должно отслеживать эти случаи [1:41];

- исполнители должны контролировать население, чтобы не допускать «многих из них чрезмерно занимались определенными видами искусства (одними ремеслами)». Ограничение свободы должно быть сделано не принуждением, а «вдохновением» людей на других работ, их продвижением и, если необходимо, «личным примером для другого искусства» [1:46]. Тем не менее, некоторых структурных частей общества, являющегося отдельной общественной профессией надо считать исключительным [1:47];

- Исполнители должны быть осведомлены о своей работе и работать слаженно. Преступления, совершенные исполнителями, являются, как

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

известно или непреднамеренно, преступлениями, совершаемыми простыми людьми, но вред, который они наносят, огромен и широко распространяется. Преступления, совершенные исполнителями умышленно или непреднамеренно, должны оцениваться выше, чем преступления, совершенные простыми людьми [1:49].

Поскольку Фараби размышляет о системе государственного управления разумного общества, обращает внимание на двух областях его состава. По его мнению, управление этими двумя институтами является фактором оценки преобладающего уровня гражданского общества и его надлежащего управления. Первая из них - это действия структуры власти по делам надзора о проступках и преступлениях - так называемые «владецы законов», а вторая - исполнительная власть - «помощники имама» (в Фараби «имамат» - руководство). Как определяет Фараби, иметь этих двух руководства и их честный труд - это то, чего хотят люди. Они должны быть хорошим примером и поддержкой в «доброте и управлении сообществом, в поддержании порядка и подавлении невежества» [1:18].

Фараби отмечает специфику и роль каждого из этих двух руководств. В частности, можно сказать следующее об управлении контролирующего органа:

- владецы законов (правоохранительные органы), во-первых, должны знать правильно применять законы на практике (т.е. обеспечивать их функционирование) и, во-вторых, по возможности уметь принимать решения. Если он не в состоянии исполнить свое решение, или если другие не подчиняются тому, чему он подчинен, его указания не имеют силу закона, и его слова не затронут подчиненных» [1: 20-21];

- владецы законов (правоохранительные органы) должны избираться из тех, людей который, «занимались этой работой с юных лет» и приобрели большой опыт. Будучи внимательными к событиям, происходящим с течением времени, и «способными правильно их рассуждать», а также со временем контролирующей свою деятельность. Они должны быть усердными в своем положении и постоянном обучении [1:21];

- владецы законов (правоохранительные органы) должны достаточно знать о человеческой природе и, следовательно, должны сопровождаться натурализацией законов, то есть навыков, которые находятся вне контроля людей [1:23];

- от владельцев закона (правоохранительные органы) требуется хорошее знание о законах, поскольку законы и принципы могут быть интерпретированы с точки зрения их целей и задач. «Наиболее вредными нарушителями

являются владельцы законов, которые несправедливо действуют при толковании и применении законов» [1:27];

- владецы законов (правоохранительные органы) должны в своей работе «учитывать особенности сострадания и нравственности человеческой природы и действовать в соответствии с силой этих качеств, чтобы они могли свободно и добровольно принимать ответственность перед законом». [1:31]. Использование Амиром Темуром этого правила в его деятельности упоминалось в «Уложение Темура» [12: 120-123].

- владецы законов должны сбалансировать естественный или правовой порядок между сетями управления. Когда этот баланс неконтролируем и нарушается, в последствие город (государства, штат, страна) приходит в упадок [1:39];

- от владельца законов требуется знать, обычаи и ритуалы своего народа - «хорошо знать не писанные законы», сравнительно изучать их с законами, обеспечивать их соблюдение, исправлять ошибки и недостатки своих предшественников, чтобы в будущем наблюдателям тоже были ясны [1:44].

Фарабий таким образом характеризуют те руководителей, который связанные с исполнительными управленческими деятельностями:

- когда они исполняют суждения или решения правителей, старших руководителей, они всё равно сталкиваются с хорошими или плохими практическими процессами. Чтобы результаты были плодородными, они должны «знать сущность, добро и благородство, зло и абсурд». Они также необходимы исполнителям для совершенствования законов и своих знаний для правильного управления [1:26];

«Граждане во многом подражают своим лидерам. Если эти верны, они честны, если они неверны, и они нечестны». Плохие влияние исполнителей приходят по двум причинам: одна из них - это эгоистичский образ жизни служащих, которые не выполняют задачи, которые могут принести пользу их сообществам. С другой стороны состоит в том, что у них есть другие (негативные) вышестоящие (несовершенные законы, влиятельные люди законов, богатства, оскорбительной среды, абсурдных качеств, похвалы и несправедливый система управления т. д.) [1:29];

- исполнители должны сначала представить материальные удовольствия среди граждан, затем духовные удовольствия, а затем все остальное [1:34];

- исполнители подчиняются законодателям по своей степени, и владельцы законов - законам, поскольку законы стоят всегда выше, то

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

исполнители тоже должны подчиняться законам [1:47]. Низамулмулк подчёркивает, что такая же процедура действовала в правление Махмуда (правитель газнавидов) [13: 51-52].

- «Самое большое преступление - это преступление, совершенное чиновником. В этом случае, когда, преступление возникает в первые, вышестоящие предводители или другие высокопоставленные чиновники должны принять меры, чтобы обучить и повлиять на него. Неспособность обратить внимание на такие преступления приведет к дефектам образование социального характера и кризису страны [1:42]. Такое же правило (предупреждение, обучение и влияние на младших чиновников) применялось в прошлом государствами Сельджуков и Амира Темура [12: 16; 13:25].

- руководители отдельных регионов сообщества должны быть коренными жителями, которые знакомы с обычаями, природными законами, традициями, обычаями и потребностями населения этого сегмента и должны иметь в своем составе управленческую команду [1:47]. За этим правилом строго следовал Амира Темура в своем государстве Туран [12:60]. Для обеспечения строгого соблюдения лучших законов необходимо, чтобы население обучало своих лидеров [1:48].

Фараби считает, что многие из этих черт, присущих этим двум областям управления, применимы ко всем типам руководства. Люди также формируют руководство - систему управления для их собственных стремлений к счастью и процветанию [19: 76]. Если бы они не нуждались в этом или уже достигли этого, они жили бы без какой-либо системы и письменных законов [1: 49; 190]. Поскольку система управления создана для того, чтобы обеспечить процветание для всех, она должна учить своих граждан тому, как правильно жить, а не превосходить друг друга. Это потому, что система управления представляет будущую жизнь общества, которое верит в это. Тот факт, что это правильно, также ведет к созданию справедливого общества, в котором руководство системой управления служит практическим примером. Только хорошая система управления, которая учитывает эти особенности и применяет их, может создать лучшее общество.

Согласно Абу Насру Фараби, добродетельное сообщество (разумный общество) сравнивается вселенной с точки зрения ее совершенства и законов жизни, поскольку совершенства вселенной результат деятельности Всевышнего, то во многом, созданию совершенного систему управления достигается с деятельностью «первого имама» [1: 187] (в период Фараби руководителей отдельных регионов (городов, районов, областей и даже краях и

государствах) в соответствии с исламскими традициями называли «имам».

Как указывает Фараби, руководитель цивилизованного общества учит всех жителей своими образцовыми делами и хорошими манерами. Потому что граждане стремятся подражать своим лидерам в повседневной жизни, следовать целям своих лидеров в соответствии с их ролями и обязанностями в обществе и стремятся надлежащим образом выполнять свои социальные обязанности. Роль лидера такая же, как и у учителя: он обучает и наставляет определенную группу людей. По мнению мыслителя, люди с более высоким уровнем зрелости, должны быть близки к лидеру, занимать высокие должности и иметь высокое уважение в обществе. Ибо они склонены давать советы, а в исполнительной сфере должны работать люди среднего возраста, поскольку у них есть зрелость, практика и сила. А молодежь по своему характеру всегда нуждается наставникам.

Очевидно, что в обществе, основанном на концепции Фараби, социальная классификация и их привилегии сохраняются. Мыслитель считает, что поддержание различий между обязанностями людей любого класса, то, что каждый знает свою профессию и выполняет свои обязанности, является необходимым фактором стабильности общества и выявления справедливости. В то же время это является основой для сохранения и поддержания справедливости в обществе, поскольку каждый человек должен надлежащим образом выполнять свои обязанности. Соответственно, предпочтение общество состоит из трех категорий людей: участники, талантливые и привилегированные. Участники участвуют в общем существовании общества и надо их считать осведомлёнными, талантливые создают пути развития, их называет образованными и привилегированные управляют развитием, они и есть мудрые [18:]. Если эти категории людей не будут разделены должным образом, в обществе не будет справедливости, и она никогда не будет счастливым.

Фараби также интерпретирует понятие «справедливости как моральную категорию» [17:], то есть оценки людей (хороших или плохих) в их отношениях, критерии и классификацию человеческого поведения. В этом случае справедливо считается, если человек относиться к другим на основе определенного морального характера» [15: 227]. Добродетель - это не просто абстрактное понятие, выраженное в логическом смысле, но ясное выражение человека в свои действия и поведения во имя совершенства и блага. Фараби описывает добродетель следующим образом: «Моральные качества, побуждающие человека совершать добрые дела и вести себя хорошо, называются добродетелями. Желания,

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

которые заставляют человека совершать плохие поступки и злые дела, называются мерзостью, которая является выражением недостатка или подлость в человеке» [1:35].

Фараби сравнивает философию на медицину, а правителя философа, на деятельность врача. Задача врача - выявлять и лечить болезни тела, а задача философа - лечить болезни души [15: 173-174]. Поэтому многое зависит от управления руководителя: он должен хорошо разбираться во всех искусствах (знаниях) психического здоровья и нравственного воспитания общества. Искусство управления государством и обществом требует от руководства и служителей мудрости и понимания. Мудрость является средством доведения истинного знания (и в теории, и в практики) до определенной степени, поэтому мудрый человек понимает цель человеческой жизни и способы ее достижения [15: 174]. Следовательно, мудрость дает знание истинного счастья и благополучия, а пронизательность (сознательная деятельность) дает практическое руководство о том, какие действия следует предпринять для достижения счастья. Оба (мудрость и понимание) являются средствами, с помощью которых человек может полностью развиться. По этой причине, правитель «предпочтительного города», должен приобрести много качеств.

Логика этой интерпретации заключается в том, что искусство управления состоит из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть - это знание основных методов и законов управления. Практическая часть - это их использование. Конечно, оба достигаются в цель с помощью политической практики, опыта и наблюдений. По словам Фараби, «главной задачей политической деятельности является изучение выдвигающий народом норм и правил», а также показ путей, форм и методов обеспечения и развития уровня жизни, мира и процветания граждан. Он рассматривает роль государства в обеспечении и защите счастливой жизни жителей страны [16: 20-21].

Ответом на вопрос о происхождении процветающего государства является не богословие (теория), а существующее общество

(практика). По его словам, по своей природе человек всегда стремится взаимодействовать с другими людьми. Это, то же самое стремление, которое признает происхождение общества и государства на основе такого действия. В частности, в своей книге «Город предпочтительных людей» он пишет о происхождении общества («человеческого сообщества»): «Каждый человек так создан своей природой, что ему нужно много вещей, чтобы жить и добиться наивысшего уровня благополучия. Одному человеку невозможно достичь на этот уровень. Поэтому он нуждается человеческого сообщества и благодаря объединению многих людей, которым необходимо выживать и помочь друг другу, чтобы удостоиться зажиточную жизнь, к которой они стремятся. Деятельность такого общества обеспечит каждого из членов возможности пользования благ. Поэтому люди размножаются и оседают в обитаемой части земли, что приводит к человеческому сообществу» [1: 186].

Фараби говорит, что там, где есть общество и государство, нет сомнений в том, что управление осуществляется и что оно управляется лидерами и должностными лицами, но главной движущей силой в государстве и справедливом обществе являются общества. Но в несовершенных и невежественных обществах внутренние мотивы людей и лидеров определяются не высокими духовными и моральными устремлениями, а стремлением к богатству, образу жизни и цели жизни, основанным на различных узких интересах [15: 163].

Тем не менее, справедливая система управления должна обеспечивать гармонизацию воли народа повсюду и в каждом классе, чтобы эта воля стала естественной и основанной на правилах. Чтобы улучшить систему управления, необходимо прогнозировать ее будущий, предотвращать расстройство, исправлять отклонения и другие недостатки в обществе. Только тогда будет гармония в отношениях между обществом, системой управления и руководителями, то есть для обеспечения участия всех в управлении обществом.

References:

1. Farabij, A.N. (1993). *Fozil odamlar shaxri*. Tashkent: A.Qodirij nomidagi halk merosi nashrijoti.
2. Karimov, I.A. (1995). *Uzbekistonning sijosij, izhtimoiy va iqtisodiy istiqbolining asosij tamojillari*. Tashkent: Uzbekiston.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIIHU (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

3. Pugachev, V.P., & Solov'ev, A.I. (2004). *Sijosatshunoslikka kirish*. Tashkent: Jangi asr avlodi.
4. (2003). *Uzbekiston Respublikasining Konstitucijasi*. Tashkent: Ўzbekiston.
5. Starilov, Ju.N. (1996). *Sluzhebnoe pravo*. Uchebnik. Moscow: Bek.
6. (1996). *Administrativnoe pravo zarubezhnyh stran*. Uchebnoe posobie. Moscow: SPARTAK.
7. (2005). *Teoriya upravleniya*. Uchebnik. Avtorskiy kollektiv. Moscow: RAGS.
8. (1998). *Gosudarstvennaya sluzhba: teoriya i organizaciya*. Rostov-na-Donu: Feniks.
9. Pronkin, S. V., & Petrunina, O. E. (2001). *Gosudarstvennoe upravlenie zarubezhnyh stran*. Uchebnoe posobie. –Moscow: Aspekt Press.
10. Mandrica, V. M., & Kas'janov, V. V. (2002). *Pravovye osnovy upravleniya*: Uchebnoe posobie. –Rostov na/D.: Feniks.
11. Ovsjanko, D. M. (1996). *Gosudarstvennaya sluzhba Rossijskoj Federacii*: Uch. posobie. Moscow: Jurist'.
12. (2005). *Temur tuzuklari*. -Tashkent: Sharq.
13. (1997). *Nizomulmulk. Sijosatnoma*. –Tashkent: Adolat.
14. (2002). *Aflotun. Qonunlar*. –Tashkent: Jangi asr avlodi.
15. Farabi, A.N. (1975). *Muhamed. Social'no-jeticheskie traktaty*. Alma-ata: Nauka.
16. (1992). *Politologiya asoslari*. Toshkent: Universitet.
17. Alimardonov, T. T. (2005). *Siësat Va Akhloq*. Retrieved from <https://philpapers.org/rec/ALISVA>
18. Ravshanov, F. (2018). "Tolerance: history and development," *The Light of Islam*: Vol. 2018: Iss. 1, Article 17. <https://uzjournals.edu.uz/iiu/vol2018/iss1/17>
19. Sultonov, A. F. (2016). *Davlat xokimiyatida demokratik boshqaruv madaniyatining rivozhlanish zharajonlari*. Tashkent: "Ўzbekiston" NMIU.