

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 02 Volume: 82

Published: 29.02.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Fazliddin Ravshanovich Ravshanov
International Islamic Academy of Uzbekistan
Doctor of Political Sciences, Professor,
Tashkent, Uzbekistan

ABU NASR FARABI ON THE HARMONY OF SOCIETY, POLITICS AND LAW

Abstract: The article analyzes the views of Abu Nasr Forobi on the state, its political system, governance, the governance structure, the rule of law, laws and their composition, power, principles for its implementation, important laws, the exercise of power, factors ensuring the rule of law, the existence of consensus on the applicability of the principles Farabi at different times, harmony and differences between the ideas of Farabi and modern jurisprudence, as well as public policy.

Key words: Abu Nasr Farabi, state, political system, management, management structure, laws, rule of law, their structure, power, principles for its implementation, basic laws of power, various periods, the application of the Farabi principles, harmony and differences between the views of Farabi with modern jurisprudence and government policy.

Language: Russian

Citation: Ravshanov, F. R. (2020). Abu Nasr Farabi on the harmony of society, politics and law. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 02 (82), 401-407.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-02-82-64> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.02.82.64>

Scopus ASCC: 3321.

АБУ НАСР ФАРАБИ О ГАРМОНИИ ОБЩЕСТВА, ПОЛИТИКИ И ПРАВА

Аннотация: В статье анализируются взгляды Абу Насра Фараби о государстве, его политическом системе, управление, о структуре управления, верховенство закона, законы и их состав, власть, принципы его реализации, важные законы осуществление власти, факторы обеспечения верховенства права, существование консенсуса в отношении применимости принципов Фараби в разные времена, гармония и различия между идеями Фараби и современной юриспруденцией, а также государственной политикой.

Ключевые слова: Абу Наср Фараби, государство, политическая система, управление, структура управления, законы, верховенство права, их структура, власть, принципы его реализации, основные законы власти, различные периоды внедрение принципов Фараби, гармония и различия между взглядами Фараби с современной юриспруденции и государственной политикой.

Введение

Получивший статус «Второго учителя» после Аристотеля в истории науки и культуры Востока и Запада со своими философскими и политическими трудами, который связывал средневековую Европу с научной культурой античного периода Абу Наср Фараби, известен как энциклопедист основателем теории политически-правовой систему государственного и общественного управления. Его взгляды в этой

области важны не только для его времени, но и для настоящего.

С точки зрения Фараби, настоящий процветающее государство основывается на трех вещах: развитый общества (привилегированная нация), справедливая система управления (законы и политическая власть), справедливый лидер и эти основы должны участвовать своемерно и своевременно в управление государства. Взаимность целей этих троих, гармонизирует их интересов и открывают путь справедливое

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

распределение задач для их реализации обеспечивая реальный рост государства. Как считает Фараби если общества государства не устремлён к развитию, то не будет ползи от справедливой системы управления (законов и власти) и справедливого лидера. При не справедливой системе управления (законы и политическая власть) тоже развитый общества (привилегированная нация) и справедливый лидер не могут достичь не чего хорошего. Так и развитый общества (привилегированная нация), справедливая система управления (законы и политическая власть) также не может развиваться без справедливого лидера. По мнению Фараби это троича был всегда и остаётся основополагающем в управление и развитие государства.

Хотя такой конструкция развитого общества и справедливая система управления, описанные Абу Насром Фараби, имеют традиционную иерархическую структуру, его содержание является своеобразным. По его мнению, более высокая система управления должна строиться на основе гармонии целей и интересов как общества, так и системы управления и должностных лиц. Это правило, которое может гарантировать правильный построение систему управления и надлежащее развитие общества.

По выводам Фараби монархической, авторитарной, демократической, тиранической и других виды власти, считается всего лишь формы правления

Каким бы из них не устанавливаются, появляющейся разрушение в их деятельности, носят внутренней характер и основы нарушение находятся в гармонии между целями и интересами двух основных силах - общества и правящей системы [1, с.47]. Например, когда цели и интересы общества не совпадают с системой управления, власти проводит политику, которая склонна оказывать давление на общество, и когда цели и интересы системы государственного управления не совпадают с обществом, она поднимается опрокидывать этого управление. Теоретическую выводы Фараби по управлению можем так систематизировать на основе его работ:

а) О законах и политической власти:

- «закон есть путь к процветанию» [1, с.30], «они должны быть превосходно от всякой мудрости» [1,с.17], «они по-своему должны быть благородными и высшими от всяких должностей, и что бы не сказана в законе, и во имя закона, это должно быть почетно» [1,с.21]. Но многие законы бесполезны (потому что власть принимает их очень много – Р.Ф.) ... Те, кто не знает этих многочисленных законов не подчиняется им, они хотят, чтобы их называли бессмысленными [1,с.17];

- справедливое управление «что бы не вызывать неуверенность в себе» посредством

разумных руководителей, должно в первую очередь тщательно и всесторонне изучать законов и «что бы убеждать граждан» иметь прочную основу – изведенный доходы и цели который подтверждает преимущества этих законов [1,с.19]. Потому что, в отношении государства и общества «самым сложным работой является создание и обеспечение соблюдения законов. Всем очень легко относиться им скептически и жаловаться над ним». [1,с.20]; Зная это, многие народы относятся выборам апатично, поскольку конце концов получает неразумный законодателей. Эти законодатели приводит целей общество и государства в заблуждение.

- справедливое управление должно держать во внимание то, что общество «нуждаются законах, изучают их» и приспособляет им свои жизни и деятельности. На этой основе будет создано правовое гражданское общество, которое будет управлять себя со своими традициями. А эти традиции когда-то были законами, приводившие им ползи и цели [1,с.21];

- справедливая система управления, должна уделять внимание на гармоничных отношении разных необходимых движение, морали, поведения человека (например, честность, порядочность, скромность, бдительность, щедрость, доброта и т. д.) и естественных черт (например, удовольствие, боль, печаль и радость, гнев, привязанность и т. д) Принятый законы со стороны власти должны исправлять их и установить равновесие между ними [1,с.22-29];

Добра и блага системы государственного управления также связаны с «осознанием благосостояния и позитивных аспектов других управленческих систем». Система управления может быть отличной государственной системой, если она охватывает ее и «гарантирует, что граждане могут подчиняться этой системе» [1,с.32];

- Структура «правление» и количество руководителей должны быть пропорциональны количеству законодательства и законов. Потому что власть основан и сформирован на законах. Поэтому «управление зависит от количества и ценности законов. Хорошее управление зависит от хороших законов, плохие от плохих, развитие общества всегда требовал развитых законов» [2,с.74];

- справедливое управление, будь то закон или отдельная функция системы, приносит пользу «как ожидалось», когда оно добровольно принимается (легитимно) [1,с.33]. Их реализация должна учитывать «естественность» в отношении к нему населения и двусторонние «соглашения и обязательства» [1,с.34]. Этот вопрос широко освещался европейскими учеными только в двадцатом веке с точки зрения «политической легитимности» или «легитимности власти»

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

[3,с.56]. Система должна быть тщательно продумана и далеко идущая. С введением «ажиотажа» они вскоре теряют свою силу [1,с.18], и граждане, которые верят в это, теряют свою уверенность, и, следовательно, даже потом, когда система управления предлагает правильные предложения и рекомендации, правила и нормы, выгоды (модернизация и коррекция - исправление), путь исчезает. Также важно отметить, что с введением системы общему менталитету, физической силе, привычкам и положению населения в каждой части общества нужны законы, которые их продвигают [1,с. 34-34,37-39];

- в справедливой системе управления все решения принимаются с участием властей – руководством, законами, законодателями, исполнителями и другими лидерами. В то же время участие народа (в современной науке *демократия*) будет полезным. Во-первых, граждане ясно дают понять, находятся ли эти законы в гармонии с ними, и во-вторых, что они получают практическую подготовку по законам [1,с.40]. «Образ жизни законодателей и лиц, принимающих решения, не должен противоречить образу жизни населения и изданным им законам» [1,с.42];

- справедливая система управления должна «вводить доктрины, которыми должны заинтересовать людей своего времени и будущих поколений. Это одна из самых важных работ. Доктрины (программы, концепции или стратегии) должно быть основной работой, выполняемой в сочетании с другими видами деятельности в государственных делах. «Сначала нужно бороться с этой доктриной против «извращений» обычаев того времени и тех, кто совершает такие действия. Это потому, что они «создают зло в людях и поколениях, которые не знают закона». Пропитывать общество этой доктриной является «пошаговым», и оно всегда дает превосходные результаты» [1,с.43]. Из этого надо образовать характера общество и его нужно приучить не спеша.

Как правило, управление регулируется властными суждениями, постановлениями и решениями, а законы сами по себе являются движущей силой справедливой системы. Вот почему так важно знать, кто правит и что составляет законы. Когда это уместно, страны будут бороться за его сохранение и культивирование в своих собственных интересах, а также в случае неуместности, народ оставляет его без внимания и это мучает и народа и структуру управления. В случае неадекватной системы управления совершенные люди никогда не будут обвинять «маленьких» (исполнителей). Они обвиняют совет (парламент и власти в данном случае) и законы как средство, способствующее

этому. На практике, однако, основная ответственность часто лежит на «маленьких». С этой точки зрения советы и законы являются ядром справедливой системы – основой управления, основой поддержки, а «малыми» по своей сути являются исполнительный и правоохранительный органы. Очевидно, что взгляд Фараби во многом согласуется с принципами современного государственного управления, которые были отмечены рядом ученых [1,с.4-11].

б) о системе управления Фараби считает, что в системе надлежащего управления, как и в любой другой системе, главная роль исполнителей - это «маленькие», которые находятся между обществом и законом и общим лидером. Составляющая им система и, самое главное, ее руководство - это весы, обеспечивающие гармонию, взаимность и равенство законов и общества с лидирующим руководителем. Если исполнители наклоняется более чем на одну из этих двух сторон, баланс нарушается. Фараби перечисляет некоторые из следующих ключевых принципов и характеристик, которые он считает необходимыми:

- в органах исполнительной власти должны работать только те, кто привержен закону и делу, а не те, кто выражает свои мысли или преследует свои интересы [1,с.20];

- исполнители «должны следить за разными делами народа так, что не одна действия, не осталась без внимания. Если они равнодушны к этому, то этого звена следует исключить из сфер, в которых они затронуты. Если они не обращают внимание на что-то много раз, их любопытство исчезнет (или превращается на неправильные действия, такие как взяточничество, нечистота, если эти проступки - не контролируются, они коренятся. ФР) и они будут не осведомлены о норме в результате своего пренебрежения, о работе молодых людей и других, которые следуют за ними». [1,с.24];

- регулирование экономики является одной из важнейших задач исполнителей, потому что не каждый может знать общее состояние экономики и правильно управлять им [1,с.48]. Также важно контролировать различные налоги [1,с.42]. Не контролируемые налоги нанесут большой ущерб и руководство также должно отслеживать эти случаи [1,с.41];

- исполнители должны контролировать население, чтобы не допускать «многих из них чрезмерно занимались определенными видами искусства (одними ремеслами)». Ограничит свободу должно быть сделано не принуждением, а «вдохновением» людей на других работ, их продвижением и, если необходимо, «личным примером для другого искусства» [1,с.46]. Тем не менее, некоторых структурных частей общества,

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

являющегося отдельной общественной профессией надо считать исключительным [1,с.47];

- Исполнители должны быть осведомлены о своей работе и работать слаженно. Преступления, совершенные исполнителями, являются, как известно или непреднамеренно, преступлениями, совершаемыми простыми людьми, но вред, который они наносят, огромен и широко распространен. Преступления, совершенные исполнителями умышленно или непреднамеренно, должны оцениваться выше, чем преступления, совершенные простыми людьми [1,с.49].

Поскольку Фараби размышляет о системе государственного управления разумного общества, обращает внимание на двух областях его состава. По его мнению, управление этими двумя институтами является фактором оценки преобладающего уровня гражданского общества и его надлежащего управления. Первая из них - это действия структуры власти по делам надзора о проступках и преступлениях - так называемые «владецы законов», а вторая - исполнительная власть - «помощники имама» (в Фараби «имамат» – руководство). Как определяет Фараби, иметь этих двух руководства и их честный труд – это то, чего хотят люди. Они должны быть хорошим примером и поддержкой в «доброте и управлении сообществом, в поддержании порядка и подавлении невежества» [1,с.18].

Фараби отмечает специфику и роль каждого из этих двух руководств. В частности, можно сказать следующее об управлении контролирующего органа:

- владецы законов (правоохранительные органы), во-первых, должны знать применять законы на практике (т.е. обеспечивать их функционирование) и, во-вторых, по возможности уметь принимать решения. Если он не в состоянии исполнить свое решение, или если другие не подчиняются тому, чему он подчинен, его указания не имеет силу закона, и его слова не затронут его подчиненных» [1,с.20-21];

- владецы законов (правоохранительные органы) должны отбираться из тех, который «занимались этой работой с юных лет» и приобрели большой опыт, будучи внимательными к событиям, происходящим с течением времени, и «способными правильно их рассуждать», а также со временем контролирующей свою деятельность. Они должны быть усердными в своем положении и постоянном обучении [1,с.21];

- владецы законов (правоохранительные органы) должны достаточно знать о человеческой природе и, следовательно, должны сопровождаться натурализацией законов, то есть навыков, которые находятся вне контроля людей [1,с.23];

- от владельцев закона (правоохранительные органы) требуется хорошее знание о законах, поскольку законы и принципы могут быть интерпретированы с точки зрения их целей и задач. «Наиболее вредными нарушителями являются владельцы законов, которые несправедливо действуют при толковании и применении законов» [1,с.27];

- владецы законов (правоохранительные органы) должны в своей работе «учитывать особенности сострадания и нравственности человеческой природы и действовать в соответствии с силой этих качеств, чтобы они могли свободно и добровольно принимать ответственность перед законом». [1,с.31]. Использование Амиром Темуром этого правила в его деятельности упоминалось в «Уложение Темура» [12,с.120-123].

- владецы законов должны сбалансировать естественный или правовой порядок между сетями управления. Когда этот баланс неконтролируем и нарушается, в последствие город (государства, штат, страна) приходит в упадок [1,с.39];

- от владельца законов требуется знать, обычаи и ритуалы своего народа - «хорошо знать неписанные законы», сравнительно изучать их с законами, обеспечивать их соблюдение, исправлять ошибки и недостатки своих предшественников, чтобы в будущем наблюдателям тоже были ясны [1,с.44].

Фараби таким образом характеризуют те руководителей, который связанные с исполнительными управленческими деятельностями:

- когда они исполняют суждения или решения правителей, старших руководителей, они всё равно сталкиваются с хорошими или плохими практическими процессами. Чтобы результаты были плодородными, они должны «знать сущность, добро и благородство, зло и абсурд». Они также необходимы исполнителям для совершенствования законов и своих знаний для правильного управления [1,с.26];

«Граждане во многом подражают своим лидерам. Если эти верны, они честны, если они неверны, и они нечестны». Плохое влияние исполнителей приходит по двум причинам: одна из них – это эгоистический образ жизни служащих, которые не выполняют задачи, которые могут принести пользу их сообществам. Другое состоит в том, что у них есть другие (негативные) вышестоящие (несовершенные законы, влиятельные люди законов, богатства, оскорбительной среды, абсурдных качеств, похвалы и несправедливый система управления т. д.) [1,с.29];

- исполнители должны сначала представить материальные удовольствия среди граждан, затем

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

духовные удовольствия, а затем все остальное [1,с.34];

- исполнители подчиняются законодателям по своей степени, и владельцы законов – законам, поскольку законы стоят всегда вышше, то исполнители тоже должны подчиняться законам [1,с.47]. Низамулмулк подчёркивает, что такая же процедура действовала в правление Махмуда (правитель газнавидов) [13,с.51-52].

- «Самое большое преступление - это преступление, совершенное чиновником. В этом случае, когда преступление впервые возникает, вышестоящий предводители или другие высокопоставленные чиновники должны принять меры, чтобы обучить и повлиять на него. Неспособность обратить внимание на такие преступления приведет к дефектам образование социального характера и кризису страны [1,с.42]. Такое же правило (предупреждение, обучение и влияние на младших чиновников) применялось в прошлом государствами Сельджуков и Амира Темура [12,с.16; 13:25].

- руководители отдельных регионов сообщества должны быть коренными жителями, которые знакомы с обычаями, природными законами, традициями, обычаями и потребностями населения этого сегмента и должны иметь в своем составе управленческую команду [1,с.47]. За этим правилом строго следовал Амира Темур в своем государстве Туран [12,с.60]. Для обеспечения строгого соблюдения лучших законов необходимо, чтобы население обучало своих лидеров [1,с.48].

Фараби считает, что многие из этих черт, присущих этим двум областям управления, применимы ко всем типам руководства. Люди также формируют руководство - систему управления для их собственных стремлений к счастью и процветанию [19,с.76]. Если бы они не нуждались в этом или уже достигли этого, они жили бы без какой-либо системы и письменных законов [1,с.49; 190]. Поскольку система управления создана для того, чтобы обеспечить процветание для всех, она должна учить своих граждан тому, как правильно жить, а не превосходить друг друга. Это потому, что система управления представляет будущую жизнь общества, которое верит в это. Тот факт, что это правильно, также ведет к созданию справедливого общества, в котором руководство системой управления служит практическим примером. Только хорошая система управления, которая учитывает эти особенности и применяет их, может создать лучшее общество.

Согласно Абу Насру Фараби, добродетельное сообщество (разумный общество) сравнивается вселенной с точки зрения ее совершенства и законов жизни, поскольку совершенства вселенной результат деятельности

Всевышнего, то во многом, созданию совершенного систему управления достигается с деятельностью «первого имама» [1,с.187] (в период Фараби руководителей отдельных регионов (городов, районов, областей и даже краях и государствах) в соответствии с исламскими традициями называли «имам». В трудах Аристотеля [14,с.114-117] они упоминаются как «тираны», «монархи», «олигархи» и т.д.), то есть, правителя, его образцовое, без лицемерного поведения. В идеальном обществе каждый класс, как неотъемлемая часть всего общественного организма, имеет свои специфические функции, по природе специализируется на выполнении этих функций. Наиболее совершенными из них являются те, кто отвечает за правление (ведущий лица и служители государство). Он является ведущим исполнителем существования других категорий общества, правильной организации, гармонизации и регулирования их деятельности. По мнению мыслителя, «Не каждый может быть лидером других, чтобы поднять их до уровня счастья. Неспособность вдохновить других на достижение счастья и действия, которые они должны вести, приведут к рецессии, восстанию и в конечном итоге, к деградации общества» [1,с.189].

Как указывает Фараби, руководитель цивилизованного общества учит всех жителей своими образцовыми делами и хорошими манерами. Потому что граждане стремятся подражать своим лидерам в повседневной жизни, следовать целям своих лидеров в соответствии с их ролями и обязанностями в обществе и стремиться надлежащим образом выполнять свои социальные обязанности. Роль лидера такая же, как и у учителя: он обучает и наставляет определенную группу людей. По мнению мыслителя, люди с более высоким уровнем зрелости, должны быть близки к лидеру, занимать высокие должности и иметь высокий уважение в обществе. Ибо они склонены давать советы, а в исполнительской сфере должны работать люди среднего возраста, поскольку у них есть зрелость, практика и сила. А молодежь по своему характеру всегда нуждается наставникам.

Очевидно, что в обществе, основанном на концепции Фараби, социальная классификация и их привилегии сохраняются. Мыслитель считает, что поддержание различий между обязанностями людей любого класса, то, что каждый знает свою профессию и выполняет свои обязанности, является необходимым фактором стабильности общества и выявления справедливости. В то же время это является основой для сохранения и поддержания справедливости в обществе, поскольку каждый человек должен надлежащим образом выполнять свои обязанности.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Соответственно, предпочтительное общество состоит из трех категорий людей: участники, талантливые и привилегированные. Участники участвуют в общем существовании общества и надо их считать осведомленными, талантливые создают пути развития, их называют образованными и привилегированные управляют развитием, они и есть мудрые [18]. Если эти категории людей не будут разделены должным образом, в обществе не будет справедливости, и она никогда не будет счастливым.

Фараби также интерпретирует понятие «справедливости как моральную категорию» [17], то есть оценки людей (хороших или плохих) в их отношениях, критерии и классификацию человеческого поведения. В этом случае справедливо считается, если человек относиться к другим на основе определенного морального характера» [15,с.227]. Добродетель - это не просто абстрактное понятие, выраженное в логическом смысле, но ясное выражение человека в свои действия и поведения во имя совершенства и блага. Фараби описывает добродетель следующим образом: «Моральные качества, побуждающие человека совершать добрые дела и вести себя хорошо, называются добродетелями. Желания, которые заставляют человека совершать плохие поступки и злые дела, называются мерзостью, которая является выражением недостатка или подлостью в человеке» [1,с.35].

Фараби сравнивает философию на медицину, а правителя философа, на деятельность врача. Задача врача - выявлять и лечить болезни тела, а задача философа - лечить болезни души [15,с.173-174]. Поэтому многое зависит от управления руководителя: он должен хорошо разбираться во всех искусствах (знаниях) психического здоровья и нравственного воспитания общества. Искусство управления государством и обществом требует от руководства и служителей мудрости и понимания. Мудрость является средством доведения истинного знания (и в теории, и в практики) до определенной степени, поэтому мудрый человек понимает цель человеческой жизни и способы ее достижения [15,с.174]. Следовательно, мудрость дает знание истинного счастья и благополучия, а проницательность (сознательная деятельность) дает практическое руководство о том, какие действия следует предпринять для достижения счастья. Оба (мудрость и понимание) являются средствами, с помощью которых человек может полностью развиться. По этой причине, правитель «предпочтительного города», должен приобрести много качеств.

Заключение

Логика этой интерпретации заключается в том, что искусство управления состоит из двух частей: теоретической и практической.

Теоретическая часть – это знание основных методов и законов управления. Практическая часть – это их использование. Конечно, оба достигаются в цель с помощью политической практики, опыта и наблюдений. По словам Фараби, «главной задачей политической деятельности является изучение выдвигающий народа норм и правил», а также показ путей, форм и методов обеспечения и развития уровня жизни, мира и процветания граждан. Он рассматривает роль государства в обеспечении и защите счастливой жизни жителей страны [16,с.20-21].

Ответом на вопрос о происхождении процветающего государства является не богословие (теория), а существующее общество (практика). По его словам, по своей природе человек всегда стремится взаимодействовать с другими людьми. Это то же самое стремление, которое признает происхождение общества и государства на основе такого действия. В частности, в своей книге «Город предпочтительных людей» он пишет о происхождении общества («человеческого сообщества»): «Каждый человек так создан своей природой, что ему нужно много вещей, чтобы жить и добиться наивысшего уровня благополучия. Одному человеку невозможно достичь на этот уровень. Поэтому он нуждается человеческого сообщества и благодаря объединению многих людей, которым необходимо выживать и помочь друг другу, чтобы удостоиться зажиточную жизнь, к которой они стремятся. Деятельность такого общества обеспечит каждого из членов возможности пользованием благ. Поэтому люди размножаются и оседают в обитаемой части земли, что приводит к человеческому сообществу» [1,с.186].

Фараби говорит, что там, где есть общество и государство, нет сомнений в том, что управление осуществляется и что оно управляется лидерами и должностными лицами, но главной движущей силой в государстве и справедливом обществе являются общества. Но в несовершенных и невежественных обществах внутренние мотивы людей и лидеров определяются не высокими духовными и моральными устремлениями, а стремлением к богатству, образу жизни и цели жизни, основанным на различных узких интересах [15,с.163].

Тем не менее, справедливая система управления должна обеспечивать гармонизацию воли народа повсюду и в каждом классе, чтобы этот воля стала естественной и основанной на правилах. Чтобы улучшить систему управления, необходимо прогнозировать ее будущий, предотвращать расстройство, исправлять отклонений и других недостатков в обществе. Только тогда будет гармония в отношениях между обществом, системой управления и

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

руководителями, то есть для обеспечения участия всех в управлении обществом.

References:

1. Abu Nasr Farabiy (1993). *Fozil odamlar shahri*. Tashkent: A.Qodiriy nomidagi xalq merosi nashriyoti.
2. Karimov, I.A. (1995). *O'zbekistonning siyosiy, ijtimoiy va iqtisodiy istiqbolining asosiy tamoyillari*. Tashkent: O'zbekiston.
3. Pugachev, V.P., & Solovev, A.I. (2004). *Siyosatshunoslikka kirish*. Tashkent: Yangi asr avlodi.
4. (2003). *O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi*. Tashkent: O'zbekiston.
5. Starilov, Yu.N. (1996). *Slujebnoe pravo*. Uchebnik. -Moscow: Bek.
6. (1996). *Administrativnoe pravo zarubejnix stran*. Uchebnoe posobie. –Moscow: SPARTAK.
7. (2005). *Teoriya upravleniya*. Uchebnik. Avtorskiy kollektiv. –Moscow: RAGS.
8. (1998). *Gosudarstvennaya slujba: teoriya i organizatsiya*. Rostov-na-Donu, Feniks.
9. Pronkin, S.V., & Petrunina, O.Ye. (2001). *Gosudarstvennoe upravlenie zarubejnix stran*. Uchebnoe posobie. –Moscow: Aspekt Press.
10. Mandritsa, V. M., & Kasyanov, V. V. (2002). *Pravovie osnovi upravleniya*: Uchebnoe posobie. –Rostov na/D.: Feniks.
11. Ovsyanko, D. M. (1996). *Gosudarstvennaya slujba Rossiyskoy Federatsii*: Uch. posobie. Moscow: Yurist.
12. (2005). *Temur tuzuklari*. -Tashkent: Sharq.
13. (1997). *Nizomulmulk. Siyosatnoma*. –Tashkent: Adolat.
14. (2002). *Aflotun. Qonunlar*. –Tashkent: Yangi asr avlodi.
15. Farabi Abu Nasr Muxamed (1975). *Sotsialno-eticheskie traktati*. -Alma-ata: Nauka.
16. (1992). *Politologiya asoslari*. Toshkent: Universitet.
17. Alimardonov, T. T. (2005). *Siësat Va Akhloq*. Retrieved from <https://philpapers.org/rec/ALISVA>
18. Ravshanov, F. (2018). "TOLERANCE: HISTORY AND DEVELOPMENT," *The Light of Islam*: Vol. 2018: Iss. 1 , Article 17. <https://uzjournals.edu.uz/iiu/vol2018/iss1/17>
19. Sultonov, A. F. (2016). *Davlat hokimiyatida demokratik boshqaruv madaniyatining rivojlanish jarayonlari*. – Tashkent: "O'zbekiston" NMIU.