

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.997
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 02 Volume: 94

Published: 25.02.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Nodira Dzhokhngirovna Kholikova
Chirchik State Pedagogical Institute of Tashkent region
Docent

NEW SOURCES THAT REPRESENTED THE GOOD OF THE NATION

Abstract: The article examines new documents, new sources about the events of mardikerism in 1916. In particular, the Jadid intellectuals Munavarkori Abdurashidkhonov and Ubaydullakhodja Asadullakhodjaev deliberately called on local residents to mardiker in order to increase the military knowledge of our compatriots, to form a national army, to learn and learn the secrets of the centuries-old experience of using weapons and modern military equipment with a sense of an alternative to the aggression of the invader.

Key words: Ahmad Zaki Walid Togan, Edward Allworth, ideological initiators of the national liberation movement, alternative commitment, modern military tactics, perceived sacrifices.

Language: Russian

Citation: Kholikova, N. D. (2021). New sources that represented the good of the nation. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 02 (94), 313-316.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-02-94-60> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.02.94.60>
Scopus ASCC: 1202.

НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ, ОЛИЦЕТВОРЯВШИЕ БЛАГО НАЦИИ

Аннотация: В статье исследуются новые документы, новые источники о событиях мардикерства 1916 года. В частности, джадидские интеллигенты Мунаваркори Абдурашидхонов и Убайдуллаходжа Асадуллаходжаев преднамеренно призвали местных жителей на мардикерство, чтобы повысить военное знание наших соотечественников, формировать национальную армию, усвоить и познать секреты многовекового опыта использования оружия и современной военной техники чувством альтернативной обязанности против агрессии захватчика.

Ключевые слова: Ахмад Заки Валид Тоган, Эдвард Олворт, идеологические инициаторы национально-освободительного движения, альтернативное обязательство, современная военная тактика, «воспринятые жертвы».

Введение

История – главный фактор, делающий нацию единой и неделимой. История узбекского народа на протяжении многих лет оценивается с точки зрения интересов других народов и стран. История нашего народа не ограничивается историей возникновения термина «узбек». Наш народ, как один из древнейших народов древнего мира, должен рассматриваться как нация на перекрестке мировой цивилизации. Пробуждение в сердцах наших соотечественников чувства гордости за принадлежность к узбекскому народу требует знания истории. Говоря об этом, стоит поведать о джадидской интеллигенции.

Особое внимание джадиды уделяли осознанию истории и нации. В частности,

бесценным источником освещения истории тюркских народов являются две книги Ахмада Заки Валиди Тогана, изданные в 1921 году, под названием «Введение в общетюркскую историю» и «Современные тюрки – Туркестан и его недавняя история» (эти книги еще не переведены). Вот отрывок из книги Заки Валиди «Современные тюрки – Туркестан и его недавняя история»: «Одна из наиболее очевидных расовых черт турок на протяжении всей их истории – это то, что они были воинами, со времен, знакомых нам в истории, дисциплинированными и готовыми к самым сложным препятствиям жизни безграничной выносливостью» (перевод Б.Касимова). Действительно, мы гордимся своей историей, своими историческими личностями,

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.997
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

потому что великодушные и дисциплина – отличительные черты нашего народа.

Изучая источники, сосредоточимся на наиболее близком нам периоде в начале XX века и на роли джадидов-просветителей в событиях этого периода. Первая мировая война, события 1916 года и тяжелое положение после 1917 года показали, сколько терпения наш народ проявил благодаря усилиям джадидов. Простые люди выражали уверенность своим соотечественникам-джадидам в самые трудные моменты. В частности, Указ Николая II о мардикерстве (призыве на тыловые работы), стал чрезвычайно суровым испытанием для людей, измученных всевозможными гнетами. Так какую роль в этих событиях сыграли джадиды?

Роль джадидов в событиях 1916 года в разные периоды выражалась по-разному. В частности, в первой четверти XX века, в советское время, в 40-е и 50-е годы (в работах наших соотечественников-мигрантов) и в источниках периода независимости события мардикерства трактовались по-разному. Самое отрадное, что объективность с каждым годом возрастала. Чтобы доказать нашу точку зрения, мы обратимся к некоторым источникам событий того периода.

Говоря об идеологических инициаторах национально-освободительного движения 1916 г., уместно сослаться на работы зарубежных ученых. В 1967 году американский ученый Э.Олворт опубликовал книги о событиях, произошедших в России в 1917 году, и событиях, происходивших в стране, такие как “Russia in Upheaval” (1918) («Россия в смятении»), “The Russian Bolshevik Revolution” (1921) («Русская большевистская революция»), “The Russia Soviet republik” (1923) («Российская Советская Республика»). В “Central Asia. A century of Russian Rule” («Средняя Азия. Век правления России») сообщается: «Политические организации и идеологические лидеры не сыграли особую роль в возникновении этого освободительного движения. Хотя Бехбуди созвал собрание в Самарканде в начале мая 1916 года, чтобы предотвратить мобилизацию, роль групп, собравшихся в Туркестане вокруг Махмудходжи Бехбуди и Мунавваркори (Танишбой оглы и Бойтурсун оглы в Казахстане) в этих восстаниях была почти незаметной. Принявшие участие в митинге Мунавваркори, Пахлавон Нияз, Усмон Ходжа оглы, Обиджон Махмуд и Кори Камил планировали восстать против мобилизации [1, 213]» (перевод автора). История показала, что этот план не сработал под руководством названных лиц или других лиц. Бехбуди имел ясное представление о последствиях восстания против тирании в Туркестане после инцидента с Дукчи Эшаном. Позже он заявил об этом в ответ на вопрос корреспондента «Туркестанских ведомостей» [2,

9]. Впоследствии джадиды принимают меры по предотвращению массового кровопролития в стране. Они, чтобы предотвратить военные действия царской администрации, прежде всего, организовали трудовую мобилизацию.

Размышляя о событиях 1916 года, Моминджан Ташкин, который был в тесных связях с джадидами, написал в своей книге “Турмуш уринишлари” («Невзгоды бытия»), опубликованном в 1926 году, что «Далее были созданы комитеты по отправке рабочих по всему Туркестану во главе которых в Ташкенте был Убайдуллаходжа и его заместитель Мунавваркори» [3, 311]. Это подтверждают и другие исторические источники.

Ахмад Камчинбек, который видел эти события своими глазами и был мардикером, пишет об этом следующее: «Улицы Ташкента наполнились криками и плачами женщин, молитвами мойсафидов, песней «Боже, спаси нашего царя», которую воспевали во главе Мунавваркары, считавшегося тогда отцом джадидов, портретами Николая в руках, таких как Бадриддин Аьламуф, а также провожающими и зрителями. Недавно собранная первая партия проведет собрание в саду полицейского участка в Алмазаре, чтобы назначить начальника на тысячу человек. На том же собрании Убайдулла Ходжаев, Мунавваркары и другие советовали мардикерам, призывали их быть верными «царю», исполнить славную работу во благо «родины». Перешли к назначению начальников для рабочих. Мусахонуф был назначен мингбоши над тысячью людьми. Решение было принято, так-как в то время не было таких вычетов, как поднятие рук, противостояние или сторонничество. После этого назначили юзбоши на каждые сто человек, а я был назначен мирзой над мингбоши» [4].

На самом деле «Мусахонуф, назначенный на должность мингбоши на тысяча человек» – Мусахон Мирзаханов был членом труппы театра «Турон». Естественно, что этот призыв джадидов людям не понравился. В признании А.Камчинбека о Мунавваркори что «он считался отцом джадидов» и др. чувствуется какой-то намек. Именно в это время Хамза написал стихотворение “Яшасун чун ватан ўғли” («Да здравствует сын Родины»), опровергнув этим произведением отрицательные мнения о Мунавваркори и Убайдулла Ходжаеве.

Обеспокоенным судьбой участников восстания джадидам удалось создать ревизионную комиссию Государственной Думы России. Эту работу осуществили Убайдулла Ходжаев и Вадим Чайкин. Адвокат Убайдулла Ходжаев был единственным человеком, который открыто пожаловался на меры, принятые царской администрацией против повстанцев. В своей защитной речи он сказал: «Почему туркестанцы

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.997
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

должны служить в тылу? В чью пользу и почему? Если туркестанцы справедливо откажутся, вы обезглавите их. Если они примут меры против мер, принятых Россией, вы подожжете села, города и дома этих бедняков. Вы отрезаете головы женщинам, маленьким детям и старикам мечом... Если вы считаете, что повстанцев нужно наказывать, вам следует искать главного виновника. Пока главный виновник находится в Санкт-Петербурге, а их сообщники – в Туркестане, приговаривать этих бедных, невинных людей к смертной казни через повешение для правосудия – преступление» [5, 29-30] (речь У.Ходжаева приведена с переводом из книги Б.Хайита, опубликованного в 1956 году). Выступление адвоката Убайдуллы Ходжаева было настоящим примером отваги.

Таким образом, у джадидов не было другого выбора, кроме как мобилизовать людей на труд. Однако это правда, что наши предки считали оскорблением нанимать людей в рабочие, вместо солдат. Но туркестанцы в то время не были готовы к военной службе. Махмудходжа Бехбуди, лидер туркестанского джадидизма, также прокомментировал это, сказав: «...пока народ не привыкнет и не изменится положение, нужно учитывать состояния народа и не нанимать их в солдаты, а брать пропагандой в добровольцы» [6]. Пока беспомощные джадиды поощряли наших соотечественников мобилизоваться на труд, они преследовали ряд целей. В частности, в период труда наши соотечественники, прежде всего, имели возможность познакомиться с рабочим батальоном других народов, различных партий, научиться владению современным оружием в тылу.

В 1936 году в Ташкенте прошел митинг, посвященный 20-летию национально-освободительного движения. Здесь с докладом выступил Ф.Ходжаев. Его замечания о джадидах показывают, что в 1930-е годы взгляды на джадидскую интеллигенцию приняли иной характер в результате политических и идеологических репрессий: «... джадиды не были лидерами народа, они не были связаны с народом, они боялись людей и ненавидели их. Утверждение этих джадидов о том, что «туркестанские» джадиды были лидерами восстания 1916 года, - это просто ложь» [7]. Именно так в отчете оценивается деятельность джадидов. Фактически, сам Ф.Ходжаев произошел из джадидов. Однако под давлением идеологии советской эпохи государственный деятель какое-то время оставался на грани колебаний. В целом очевидно, что в советский период деятельность джадидов оценивалась односторонне [8-9, 83]. Потребовалось еще несколько лет, чтобы заслуги джадидов в национально-освободительном движении 1916 года получили объективную оценку [10-11].

Национально-освободительное движение 1916 года и роль джадидов в нем объективно оценивались в трудах наших соотечественников-мигрантов 1940-х и 1950-х годов. В частности, труды Ахмада Заки Валиди Тогана и Боймирзы Хайита, опубликованные на турецком и немецком языках, раскрывают сущность и цель народного движения 1916 года [12-13, 28-31]. По словам Заки Валиди, «... то, что русские не брали солдат из туркестанцев, наш народ воспринял как «великую милость белого царя» и «привилегию». Однако в 1916 году и во время революции нация (в первую очередь джадиды - Х.Н.), почувствовавшая альтернативу бедствиям, голоду и агрессии русских в Туркестане, осознала необходимость изучения секретов многовекового опыта использования оружия» [14, 579]. Произошедшие события потребовали изучения «современной военной техники».

Благодаря независимости многие страницы нашей истории были наполнены духом справедливости. В последующие годы ученые, изучающие жизнедеятельность и творчество джадидов, провели множество научных исследований [15-17].

Из истории следует, что свобода и независимость никогда не достигались без жертв. Властитель никогда добровольно не давал свободу подданному. Он был взят только силой, только кровью. Слова Мунавваркори Абдурашидхонова подтверждают эту идею: «Следовательно, мусульмане Туркестана были притеснены и так много пожертвовали во имя свободы и права, что за один-два месяца они преследовали жертв других народов за 145 лет. Это были самые приемлемые жертвы перед Господом...» [18].

Плоды всех усилий джадидских интеллектуалов в интересах нации приносят свои плоды сегодня. В память о наших предках, отдавших свои жизни во имя независимости, наше поколение должно беречь независимость нашей страны, как зеницу ока. Потому что свобода страны означает благополучную жизнь. Процветание означает процветание нации. Мы изучаем историю не только потому, что это история, но и потому, что она нужна сегодня и в будущем. Мы извлекаем уроки из истории и реагируем на потребности времени.

Плоды всех усилий джадидской интеллигенции в интересах нации приносят свои плоды сегодня. В память о наших предках, отдавших свои жизни за независимость, нашему поколению необходимо сохранить независимость нашей страны, как зеницу ока. Потому что свобода страны означает благоустроенную жизнь. Благоустроенная жизнь означает совершенствование нации. Мы изучаем историю не только потому, что это история, но и потому,

Impact Factor:

ISRA (India)	= 4.971	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	ПИИЦ (Russia)	= 0.126	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.997	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 5.667	OAJI (USA)	= 0.350

что она нужна сегодня и в будущем. Мы извлекаем уроки из истории и реагируем на потребности времени.

References:

1. Alworth, E. (1967). *Central Asia. A century of Russian Rule.* – New York and London: Columbia University Press.
2. Sajid, X. (2000). *Maʼrifat libosidagi ozodlik*, Toshkent: Shark.
3. (n.d.). *Бориншле рй – Смерқнд Ташқнд , ۱۹۲۶* – صحیفه ۳۱۱ تورمش مؤمنان تاشقن
4. Kamchinbek, A. (1928). *Mardikor (Hotira). Er uzi*, Toshkent, № 1.
5. Hayit, B. (1956). *Turkestan im XX. Yahrhundert*, Darmstadt. .
6. Bexbudij, M. (1918). *Galla, askarlik, er va tazminoti xarbija*. Mexnatkashlar tovushi, Samarkand, 2-avgust.
7. Hÿzhaev, F. (1936). 1916-jildagi halk kÿzfoloni tÿrrisida. *Kizil ÷zbekiston*, jil, 1 avgust.
8. Kastel'skaja, Z.D. (1972). *Osnovnye predposylki vosstaniya 1916 goda v Uzbekistane.* (pp.137-138). Moscow: Nauka.
9. Zijoeva, D.X. (1996). Turkistonda millij ozodlik xarakatlari F.Hÿzhaev talkinida. *÷zbekistonda izhtimoiy fanlar*, Toshkent, № 4-5.
10. Rizaev, Sh. (1996). Zhadidlar va 1916 jil kÿzfoloni johud nega ular falajonga karshi chikdilar. *Maʼrifat*, 4 maj.
11. Karimov, N. (1998). Zhadidlar 1916 jilda. *Millij tiklanish*, 22 sentjabr.
12. Zeki, A. (1981). *Velidi Togan. Bugÿnkÿ tÿrkili (Tÿrkistan) ve yakin tarihi.* Cilt I. Batı ve Kuzey Tÿrkistan, Istanbul, pp. 336-345.
13. Hayit, B. (1956). *Turkestan im XX. Yahrhundert*, Darmstadt.
14. Zeki, A. (1981). *Velidi Togan. Bugÿnkÿ tÿrkili (Tÿrkistan) ve yakin tarihi.* Cilt I. Batı ve Kuzey Tÿrkistan, Istanbul.
15. Karimov, N. (1998). Zhadidlar 1916 jilda. *Millij tiklanish*, 22 sentjabr.
16. Karimov, N. (2005). Atokli zhurnalist va diplomat. *Zhaxon adabijoti*, Toshkent, № 2.
17. (n.d.). *÷zbekiston Respublikasi Markazij Davlat arhivi materiallari.* Fond № 461, rÿjhat № 1, jirma zhild № 919. Svedeniya po panislamizmu.
18. (1917). Munavvarkori Abdurashidhonov. Makbul kurbonlar. *Nazhot*, Toshkent, 26 mart.