

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2022 Issue: 11 Volume: 115

Published: 16.11.2022 <http://T-Science.org>

Issue

Article



Arkhat Zholamanovich Asainov

Kazakh University of Technology and Business
Senior Lecturer, Master of Economics
PhD student at the University of Mongolia
asainov_arhat@mail.ru

Baurzhan Nurlanovich Tatibekov

Kazakhstan Engineering and Technology University
PhD in Economics, Associate Professor
Director of the Department for Research and International Cooperation

ENSURING FOOD SECURITY IN THE ECONOMIC SYSTEM

Abstract: This paper includes a theoretical part as well as an analysis of food supply in fluctuations in the number of cattle in different regions of the Republic of Kazakhstan.

Key words: food security, self-sufficiency, agriculture, cattle, internal and external threats.

Language: Russian

Citation: Asainov, A. Zh., & Tatibekov, B. N. (2022). Ensuring food security in the economic system. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 11 (115), 526-532.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-11-115-32> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2022.11.115.32>

Scopus ASCC: 1400.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация: В данной работе прилагается теоретическая часть а также анализ обеспечения продуктами питания в колебания численности крупного рогатого скота в разных регионах Республики Казахстан.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, самообеспечение, АПК, КРС, внутренние и внешние угрозы.

Введение

За рубежом, где проблемы международной и национальной продовольственной безопасности стали объектом пристального внимания уже в 70-х годах XX века, существует целый ряд ее определений. При некоторых различиях в подходах к проблеме продовольственной безопасности в разных странах, единым для всех является требование поддержания такого положения, при котором все члены общества пользуются равными правами на достаточное питание или продовольственные ресурсы, с тем, чтобы сохранить здоровье и активность. Наиболее распространено определение продовольственной безопасности, как способности государства гарантировать удовлетворение потребности населения в качественном продовольствии на

уровне, при котором обеспечивается его нормальная жизнедеятельность.

В работах ученых экономистов встречаются чаще всего подобные определения для продовольственной безопасности:

- “самообеспечение потребностей населения республики в продуктах питания в соответствии с физиологическими нормами” [1];

- “уровень доступности для основной части населения страны продуктов питания, необходимых для поддержания нормального образа жизни” [2];

- “важная составная часть национальной безопасности, она не ограничивается рамками экономической безопасности государства или сообщества стран” [3];

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

- “стабильное обеспечение населения качественными продуктами питания и в необходимом ассортименте” [4].

Сопоставляя трактовки и высказывания зарубежных, российских и казахстанских ученых нами выявлено, что в основном все авторы едины во мнении - продовольственная безопасность это и есть самообеспеченность продуктами питания за счет отечественного производства и доступность продовольственных ресурсов в необходимых объемах населению страны. Никому не секрет, что каждое государство старается меньше импортировать продукты питания из других стран, а наоборот, хотят больше экспортировать их на внешний рынок. Но не одна страна не может производить у себя все виды сельскохозяйственной продукции в зависимости от почвенно- климатических условий, поэтому приходится некоторые виды продукции завозить из других стран. Общеизвестно, что большая часть населения планеты имеет низкую доходность, а также Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций прогнозирует, что в скором будущем возрастет количество людей, которые будут проживать в городской агломерации [5].

Общий рост населения, а также рост урбанизации в конечном итоге может вызвать еще большее давление на продовольственную безопасность в мировом масштабе. Продовольственная безопасность каждой страны обеспечивается совокупностью экономических и социальных условий, связанных с производством сельскохозяйственной продукции и всего агропромышленного комплекса и общим состоянием национальной и мировой экономики. Она является макроэкономической проблемой, связанной с эффективностью агропромышленного производства, уровнем и дифференциацией доходов населения. Поэтому рост и совершенствование структуры потребления возможен при макроэкономической стабильности и неуклонном росте реальных доходов населения страны.

В последние годы в Казахстане стали активно обсуждаться проблемы продовольственной безопасности страны. При этом проблема продовольственной безопасности сводится исключительно к уровню самообеспеченности продовольствием до 80%, соответственно – к развитию собственного аграрного сектора и аграрному протекционизму. Надежность продовольственной безопасности обеспечивается достаточными объемами производства продуктами питания в стране, наличием средств для импорта продовольствия при малой степени уязвимости снабжения в случае осложнения (рост

цен, нехватка валюты) и нарушением в межгосударственных поставках продовольствия (эмбарго и др.). В общем, под продовольственной безопасностью понимается способность государства вне зависимости от внешних и внутренних угроз удовлетворять потребности населения в продуктах питания в объемах, качестве и ассортименте, соответствующих принятым стандартам и нормам.

Анализ обеспечения продуктами питания населения страны показывает, что проблемы продовольственной безопасности возникают по причине низкого уровня экономического развития страны, неразвитости собственного сельскохозяйственного производства, что выражается в низкой продуктивности отраслей сельского хозяйства, использовании преимущественно экстенсивных факторов в управлении агропромышленным комплексом, отставании производительности труда в отечественном АПК от аналогичного показателя в развитых странах. Эти проблемы имеют место и на казахстанском аграрном рынке. Для решения данных проблем и для обеспечения продовольственной безопасности необходимо увеличить производство сельскохозяйственной продукции на основе внедрения инновационной технологии, грамотно вести международную торговлю и своевременно оказывать товаропроизводителям субсидии, дотации и другие меры государственной поддержки.

Сравнительный анализ

При переходе к рыночной экономике существенным изменениям подверглись целеполагающие установки. Если в постсоветское время целями сельскохозяйственного производства были: “дать трудящимся больше продовольствия”, “обеспечить перерабатывающую промышленность сырьем”, то сейчас такие установки потеряли свою актуальность. С развитием рыночных отношений эти цели превратились в функции аграрного рынка. На рисунке показано, что в качестве глобальной аграрной политики и цели управления АПК стало обеспечение населения продовольствием.

На сегодня в сельском хозяйстве издержки производства в Республике Казахстан значительно бьют по карману мелких фермеров из-за уровня цен на энергоносители и семена. С другой стороны стоит отметить, что произошел рост численности крупного рогатого скота за последний год. Учитывая сезонные особенности, на таблице ниже показано как менялась численность крупного рогатого скота в разных регионах страны.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	РИИЦ (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.771	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

Таблица 1 – Колебания численности крупного рогатого скота в разных регионах Республики Казахстан с января по октябрь в 2020-2021 гг., тыс. голов.

Регионы	на 1 января		на 1 октября		% соотношение +/-	
	2020г.	2021г.	2020г.	2021г.	-	%
Республика Казахстан	7437,6	7848,5	8178,4	8563,2	714,7	109,1
Акмолинская область	430,2	446,3	472,8	478,8	32,5	107,3
Актюбинская область	493,5	531,4	540,1	576,3	44,9	108,4
Алматинская область	1028	1208,1	1208,1	1245,1	161,5	114,9
Атырауская область	173,4	180,4	190	201,5	21,1	111,7
Западно- Казахстанская область	591,5	659,7	659,7	722,2	71,8	111
Жамбылская область	423,1	448,3	448,3	496,3	43,1	109,5
Карагандинская область	549,2	591,1	591,1	626,9	39	106,6
Костанайская область	462,4	463,4	471,9	480,1	16,7	103,6
Кызылординская область	332,4	352,6	342,3	381,3	39	111,4
Мангистауская область	19,8	22,9	22,5	23	0,5	102,2
Павлодарская область	426,6	484,2	446,9	505,1	58,2	113
Северо-Казахстанская область	366,5	390,9	377,7	407,5	29,8	107,9
Туркестанская область	1052,9	1080,9	1130	1115,5	14,5	98,7
Восточно- Казахстанская область	1004,5	1180,5	1053,4	1221,9	168,5	116
г. Нур-Султан	0,3	0,3	0,3	0,3	0	100
г. Алматы	2,5	2,9	3,2	3,1	0,2	106,9
г. Шымкент	80,7	75,9	81	78,6	2,7	103,6

Примечание: составлено на источника б.

Таблица 1 показывает, что наибольшее количество крупного рогатого скота находится в Алматинской области. Анализ колебаний показывает, поголовье крупного рогатого скота за девять месяцев текущего года повысилось в Казахстане на 9,1%. Согласно данным статистики РК на 1 января 2021 года в республике было учтено 7848,5 тысяч коров и быков, а на 1 октября 8563,2 тыс. голов этих животных. В итоге за период с 1 января по 1 октября поголовье КРС выросло на 714,7 тыс. голов или на 9,1%. В прошлом году прибавка КРС была немного большей. За такой же период 2020 года поголовье КРС повысилось на 740,8 тыс. голов или на 10%. На 1 октября более 1 млн. голов КРС содержалось в трех областях, более 500 тыс. голов в четырех регионах. Еще в четырех областях численность КРС зафиксирована в пределах 400-500 тыс. голов. В трех областях и в трех городах республиканского подчинения поголовье КРС было на более низком уровне. Прибавление поголовья КРС состоялось почти во всех административных регионах. В городе Нур-Султан количество КРС не изменилось, а в Туркестанской области снизилось на 14,5 тыс. голов с 1130 до 1115,5 тыс. голов или на 1,3%,

Более 1 млн. коров и быков находится на содержании в хозяйствах Алматинской области — 1245,1 тыс. голов, в Восточно-Казахстанской области — 1221,9 тыс. голов, и в Туркестанской

области — 1115,5 тыс. голов. От 500 тыс. голов КРС и выше в Западно-Казахстанской области — 722,2 тыс. голов, в Карагандинской области — 626,9 тыс. голов, Актюбинской области — 576,3 тыс. голов и в Павлодарской области — 505,1 тыс. голов.

В пределах от 400 до 500 тыс. голов КРС еще в четырех областях. Это Жамбылская область — 496,3 тыс. голов, Костанайская область — 480,1 тыс. голов, Акмолинская область — 478,8 тыс. голов и Северо-Казахстанская область — 407,5 тыс. голов. В трех областях и трех городах республиканского подчинения поголовье КРС ниже этого уровня.

Более чем на 50 тыс. голов поголовье КРС увеличилось в Восточно-Казахстанской области на 168,5 тыс. голов с 1053,4 до 1221,9 тыс. голов или на 16% в Алматинской области на 161,5 тыс. голов с 1083,6 до 1245,1 тыс. голов или на 14,9%. В Западно-Казахстанской области на 71,8 тыс. голов с 650,4 до 722,2 тыс. голов или на 11%, в Павлодарской области на 58,2 тыс. голов с 446,9 до 505,1 тыс. голов или на 13%.

От 30 тыс. голов и выше прибавка КРС в Актюбинской области на 44,9 тыс. голов с 531,4 до 576,3 тыс. голов или на 8,4%, в Жамбылской области на 43,1 тыс. голов с 453,2 до 496,3 тыс. голов или на 9,5%. В Карагандинской области на 39 тыс. голов с 587,9 до 626,9 тыс. голов или на 6,6%, в Кызылординской области на 39 тыс. голов

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

с 342,3 до 381,3 тыс. голов или на 11,4%, в Акмолинской области на 32,5 тыс. голов с 446,3 до 478,8 тыс. голов или на 7,3%. [6].

В дальнейшем, в данной работе, в силу того, что даже одного года не прошло со времени территориальных реформ в Казахстане, город Шымкент и Туркестанская область будут рассматриваться вместе, если в тот период они входили в состав Южно-Казахстанской области.

Обеспеченность кормом – это только один из многих аспектов самодостаточности сельского хозяйства, так как продовольственная безопасность – такое состояние экономики, при котором, независимо от конъюнктуры мировых рынков, населению гарантируется стабильное обеспечение продовольствием в соответствующих параметрах (предложение), с одной стороны, и создаются условия для поддержания потребления на уровне норм (спрос), отвечающих условиям поддержания здоровья и активной жизнедеятельности населения, с другой стороны. Продовольственная безопасность достигается как самообеспечением продуктами питания, так и возможностью ввоза недостающих их видов по импорту. Ее характеризуют:

- уровень самообеспечения продовольствием - удовлетворение потребностей населения в продуктах питания за счет национального производства;
- продовольственная независимость - состояние, при котором, в случае прекращения поставок продуктов питания из зарубежья, не возникает продовольственный кризис;
- устойчивость внутреннего продовольственного рынка, которая определяется как объемами производства и запасов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, так и уровнем, динамикой спроса и предложения и цен на указанные товары;
- физическая доступность продовольствия - наличие продуктов питания по всей территории страны в любой момент времени, в количестве и ассортименте, соответствующих платежеспособному спросу;
- экономическая доступность продовольствия, при которой уровень доходов

потребителей независимо от социального статуса и места жительства, позволяет приобретать продукты питания, по крайней мере, на минимальном уровне потребления;

- безопасность продовольствия для потребителей – предотвращение производства, реализации и потребления некачественных продуктов питания, способных нанести вред здоровью.

Ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности играют меры, направленные:

- на устойчивое развитие и функционирование агропродовольственного сектора экономики страны;
- на обеспечение роста реальных доходов населения, повышение его жизненного уровня;
- на эффективное регулирование внешней торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, и, прежде всего, их импорта с целью защиты внутреннего продовольственного рынка, экономических интересов отечественных товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции и экспансии зарубежных товаров.

Уровень развития аграрного сектора и продовольственного рынка всегда выступал и продолжает выступать определяющим фактором экономической и общественно-политической стабильности в стране, экономической и продовольственной безопасности, поэтому динамичное развитие этого сектора экономики должно быть одним из основных приоритетов социально-экономической политики государства на перспективу [7].

Система продовольственной безопасности страны постоянно находится под влиянием деструктивных факторов, снижающих общий уровень ее устойчивости. Угроза продовольственной безопасности означает уменьшение, отсутствие или разрушение главного ресурса жизни – пищи, либо ухудшение ее качества, то есть питательно-энергетических свойств. Таблица 1 показывает, какие факторы оказывают какое-либо значимое влияние на продовольственную безопасность.

Таблица 2 - Внутренние и внешние факторы, влияющие на продовольственную безопасность страны.

Факторы, формирующие угрозу	Возможные последствия
Внутренние факторы	
Наличие достаточно больших групп населения страны, живущих ниже черты прожиточного минимума.	Сдерживает развитие человеческого потенциала, вызывает социальное напряжение в стране.
Невысокий уровень платежеспособного спроса населения на продукты питания.	Приводит к пределу насыщения рынка продовольствия и тормозит развитие производства.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	ПИИЦ (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.771	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

Несбалансированность продуктов питания по отдельным ингредиентам(белки, жиры, углеводы, витамины).	Сдерживает развитие человеческого потенциала.
Недостаточный контроль безопасности и качеством продуктов питания.	Ведет к угрозе здоровья нации или отдельных групп населения.
Недостаточное развитие отечественного производства, его низкая техническая и технологическая оснащенность.	Повышает зависимость от внешнего рынка, грозит потерей независимости.
Неэффективное использование природных и производственных ресурсов.	Вызывает недопустимо высокий уровень насыщения национального рынка импортными товарами и ведет к вытеснению отечественных производителей с внутреннего рынка.
Нарушение ценовых пропорций в аграрном секторе экономики.	Приводит к высоким темпам роста цен на продовольствие, межотраслевому диспаритету цен и снижению темпов расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве.
Недостаточно развита система мониторинга и прогнозирования возможных изменений конъюнктуры продовольственного рынка.	Вызывает резкие диспропорции в балансе спроса и предложения, провоцирует разорение крестьян и ретцен на рынке.
Факторы, формирующие угрозу	Возможные последствия
Внутренние факторы	
Несовершенная законодательная, правовая и нормативная база.	Усиливает деструктивные тенденции в производстве и потреблении.
Внутренние факторы	
Неблагоприятное изменение конъюнктуры мирового рынка.	Вызывает чрезмерный отток сырья и продовольствия из страны и создает угрозу обеспечения продовольственной безопасности.
Ухудшение качества импортируемого продовольствия, увеличение объемов генно-модифицированной продукции.	Усиливает экологическую напряженность и представляет опасность для здоровья населения страны.
Использование различных программ и субсидий для расширения экспорта развитыми странами и формирование ими агрессивной экспортной политики.	Создает условия недобросовестной конкуренции, снижает для отечественных товаропроизводителей возможность конкурировать на рынке, вызывает рост импорта.
Использование продовольствия в качестве инструмента внешнеэкономического и политического давления.	Вызывает недопустимо высокий уровень насыщения национального рынка импортными товарами и ведет к потере национальной независимости.
Политические риски в межгосударственных взаимоотношениях.	Создаются искусственные барьеры для экспорта отечественной продукции, что снижает имидж республики и вызывает диспропорции.
Примечание: составлено автором на основе источника 8.	

Оценка современного состояния аграрного рынка показывает (таблица 2) что на продовольственную безопасность оказывают влияние как внутренние, так и внешние факторы. Также стоит отметить, что, несмотря на потенциальные возможности и возрастающую государственную поддержку сельскохозяйственного производства, продовольственная независимость страны может

принять характер серьезной проблемы и повысить социальную напряженность [9].

Государство служит основой социальной стабильности и в тоже время стабильность обеспечивает существование государства. Взаимодействие элементов в обеспечении продовольственной безопасности определяется и регулируется рынком и государством через

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

производство и переработку сельскохозяйственной продукции, потребление продовольствия населением, регулируемое импортом, экспортом и запасами и формируемое

условиями для употребления продовольствия согласно нормам потребления, что показано на рисунке ниже.

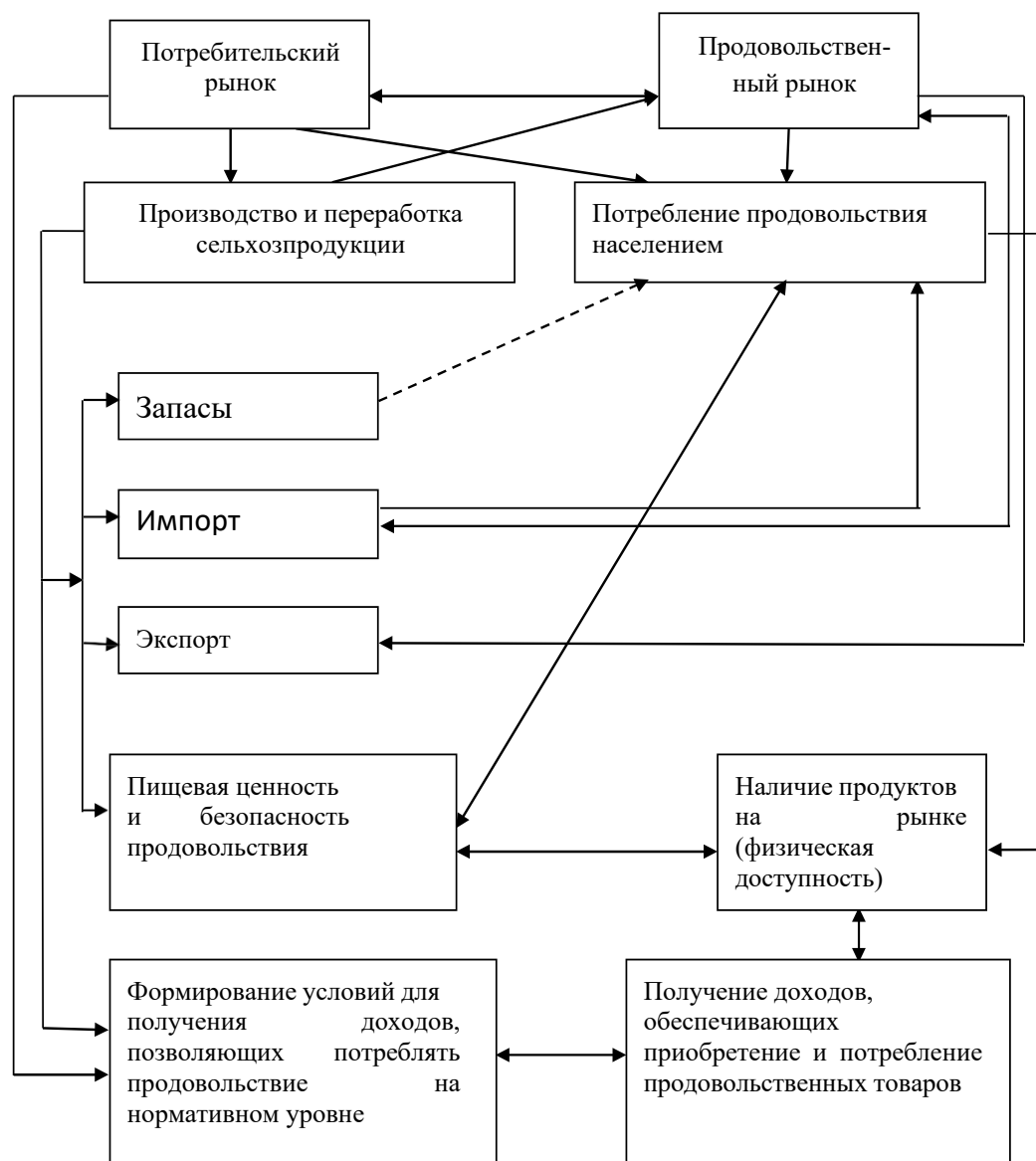


Рисунок 1 – Схема взаимодействия элементов в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Примечание: составлено на основе источников [10, 11, 12, 13].

Наряду с сельским хозяйством, пищевая промышленность играет значительную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Это объясняется тем, что отставание производства продовольствия от внутренних потребностей приводит к росту импорта продовольственных товаров. Такое положение весьма опасно для экономики страны и усиливает

ее значительную зависимость от внешнего рынка и повышения конкуренции как на внутреннем, так и внешнем рынках.

Заключение

Подведя итог можно сказать что в Казахстане насыщение потребительского рынка продовольственными товарами обеспечивается

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

посредством продукции отечественного производства и импортных поставок. Состояние внутреннего рынка характеризуется пороговым

уровнем продовольственной зависимости от внешнего рынка.

References:

1. (2009). *ООН Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности*. Retrieved from http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit2009_declaration.shtml
2. Espolov, T.I. (2002). *Эффективность агропродовольственного комплекса Казахстана*, (p.448). Almaty: NICz «Fylym».
3. Serova, E.V. (1999). *Аграрная экономика*. (p.480). Moscow: GU VShE.
4. Yur`eva, T.V. (2001). *Social'naya e`konomika*. Retrieved from <http://bugabooks.com/book/248-socialnaya-yekonomika/79-142-prodovolstvennaya-bezopasnost.html>
5. Zerkalov, D.V. (2009). *Продовольственная безопасность [Электронный ресурс]: Монография, Электрон. даные, К.: Основа*.
6. (2018). *Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций Численность населения*. Retrieved from <http://www.fao.org/faostat/ru/#data/OA>
7. (n.d.). *Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан Численность крупного рогатого скота, тыс. голов*. Retrieved from <https://kazakhstan.net/188236-kolichestvo-korov-i-bykov-v-kazahstane-vyroslo-za-devyat-mesjacev-na-714-7-tys-golov/>
8. (2016). *Forbs Чем хревата зависимость фермеров Казахстана от импортной техники*. Retrieved from https://forbes.kz/process/economy/chem_chrevata_zavisimost_fermerov_kazahstana_ot_import_noy_tehniki
9. (2018). *Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан Наличие кормов в сельскохозяйственных похозяйствах по состоянию на 1 февраля - 2018*. Retrieved from <http://stat.gov.kz/getfmg?id=ESTAT250884>
10. (2018). *TengriNews В Казахстане появилась Туркестанская область*. Retrieved from https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/v-kazahstane-poyavilas-turkestanskaya-oblast-346961/