

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
 ISI (Dubai, UAE) = 1.582
 GIF (Australia) = 0.564
 JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
 ПИИЦ (Russia) = 3.939
 ESJI (KZ) = 8.771
 SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
 PIF (India) = 1.940
 IBI (India) = 4.260
 OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal
Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2022 Issue: 12 Volume: 116

Published: 03.12.2022 <http://T-Science.org>

Issue

Article



Sardorbek Nodirbek o'g'li Numonov
 Andijan State Pedagogical Institute
 2nd year Master's Student
 Uzbekistan

HYPERO-HYPONYMIC RELATIONSHIPS IN THE STRUCTURE OF THE CONCEPT "NON"

Abstract: This article explores the lexeme "non", which is one of the main concepts that reflect the peculiarities of the national mentality of the Uzbek linguistic culture. Hyper-hyponymic relations in the structure of the concept "non" are considered.

Key words: language picture of the world, concept, mentality, linguoculturology, semantic field.

Language: Russian

Citation: Numonov, S. N. (2022). Hypero-hyponymic relationships in the structure of the concept "NON". *ISJ Theoretical & Applied Science*, 12 (116), 10-14.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-116-3> **Doi:** <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2022.12.116.3>

Scopus ASCC: 1203.

ГИПЕРО-ГИПОНИМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СТРУКТУРЕ КОНЦЕПТА «НОН»

Аннотация: В данной статье исследуется лексема «нон», представляющая один из основных концептов, отражающих особенности национального менталитета узбекской лингвокультуры. Рассматриваются гиперо-гипонимические отношения в структуре концепта «нон».

Ключевые слова: языковая картина мира, концепт, менталитет, лингвокультурология, семантическое поле.

Введение

UDC 81'27

Человек, в совершенстве владеющий языком, создает целенаправленную и четкую речь. При этом речь представляет собой непосредственный продукт когнитивной деятельности. Зная технику использования языка, человек может реализовать многие свои лингвистические цели. Поскольку язык является мощным средством воздействия на психику другого человека, необходимо и целесообразно сознательное отношение к языку [2, 563].

Языковая картина мира отличается национально-культурными особенностями: она формируется под влиянием исторических событий, географических условий и этнопсихологических особенностей народа. Посредством анализа языковых фактов открывается доступ к глобальной инвариантной

картине мира, отражающей основные понятия общечеловеческого, единого, универсального, межкультурного пространства [1, 5].

Антропоцентрический подход при исследовании концептуальной природы слова, подразумевающий описание слова как фрагмента действительности, занимает определенное место в представлении языковой картины мира. Экспликация концепта представляет собой установление ситуаций, раскрывающих функционирование слова, выявление мира ассоциаций, образов, представлений, паремий, культурных традиций. Одновременно учитывается информация, почерпнутая из различных наук, таких как когнитология, лингвокультурология, социо-и психолингвистика, этнолингвистика и т.д.

Как отмечает Д. В. Попов, потребность человека выражать свои мысли и чувства, общаться с людьми, знакомиться с мировой

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

культурой, понимать окружающий мир удовлетворяется посредством языка. Родной язык составляет базу когнитивно-коммуникативной деятельности человека. На своем родном языке человек постигает и выражает языковую картину мира. Изучение языка – это сложный процесс, связанный с являющимися невербальными когнитивными наблюдениями, памятью, вниманием, наследственностью, окружающим «языком», трудовой деятельностью и другими факторами [1, 256].

Предметом нашего исследования является лексема «нон», представляющая один из основных концептов, отражающих особенности национального менталитета узбекской лингвокультуры. Понятие «нон» является концептуальной доминантой и занимает ведущие позиции в языковой картине мира узбекского языка, поскольку обусловлено его главной ролью в питании узбекского народа. Являясь главным средством существования, ведущим продуктом питания, хлеб одухотворяется, наделяется магическими свойствами, становится предметом воспевания, восхваления. Хотя на протяжении веков в системе питания двух наших народов происходят значительные изменения под влиянием внешних факторов, социальное и культурное достоинство и ценность этого продукта не у mažаются. Более того, при современных условиях экономической нестабильности повышается частотность употребления таких выражений как *заработать на хлеб – нон топмоқ* (добыть себе пропитание). Несмотря на то, что современная гастрономическая терминология пестрит номинациями различного рода деликатесов, заимствованных из других культур, они являются «переменными» узбекского национального сознания, тогда как хлеб и вода – это проявляющие устойчивость константы национальной ментальности узбекского народа.

Узбекская картина мира в качестве одного из основных продуктов питания предполагает многообразие лепешек домашнего приготовления и весьма богатый выбор мучных кушаний.

Для приготовления муки используют местные сорта пшеницы, широкое применение получили также ячмень, просо и кукуруза. Местное население готовит лепешки либо кислые, либо пресные. Лепешки, как правило, имеют круглую форму и отличаются различной величиной и толщиной. Наряду с лепешками, выпекаемыми на стенках тандыра, готовятся лепешки из кислого теста, которые пекут в котле без масла или на раскаленных каменных плитах и др. Узбекская кухня отличается большим разнообразием пресных лепешек. Наиболее популярны в народе лепешки – *патыр*, изготавливаемые из пшеничной муки. Тесто для

таких лепешек замешивают на воде и соли, а в некоторых случаях – на молоке с маслом. В различных регионах республики при изготовлении лепешки тесто месят на топленом масле, яйцах с добавлением репчатого лука, миндаля, кунжута, тыквы, сахара, шкварок, лечебных трав. В народе говорят – хлеб основа жизни и дастархана.

Лексема **нон**, являющаяся именем концепта, в «Толковом словаре узбекского языка» представлена в следующих значениях: «**НОН** [ф. – нон; озик-овкат] 1 Хамирдан тайёрланиб, тандир, ўчоқ, това ва ш.к. да пиширладиган егулик. *Бугдой нон. Зогора нон. Ширмой нон. Бўлка нон. – [Кампир] Нон ясаб бўлгунча, тандир қизиди. Кейин бир чеккадан ёндим.* Ойбек, Танланган асарлар. 2 Умуман, егулик-ичгулик, яшаш, тирикчилик учун зарур нарса. – *Матқовул ака, мен нон топармиканман, деб қорин гамида мактаб очганим йўқ, – деди у [Фуломжон] босиги билан.*

М. Исмоилий, Фаргона т. о.» [6, 57].

В целях определения лексико-семантической организации концепта «нон» в узбекском языке необходимо проследить гиперо-гипонимические отношения и выявить концептуальные признаки лексем, представляющих семантическое поле данного концепта.

Лексико-семантическое поле **нон** в узбекском языке включает в себя единицы, обозначающие наименования хлеба, объединяемые интегральными и различаемые дифференциальными семами. Анализ лексем, собранных методом сплошной выборки из Толкового словаря узбекского языка «Ўзбек тилининг изоҳли луғати» [5] и репрезентирующих концепт «нон», позволил выявить ряд признаков, формирующих структуру исследуемого концепта.

При описании структуры концепта «нон» мы придерживаемся метода З. Д. Поповой и А. И. Стернина [4, 59]. В первую очередь, для выявления концептуальных признаков воспользуемся первым видом анализа, то есть «от категории к лексеме». В частности:

1. В ходе семантического анализа имеющегося в нашем распоряжении фактического материала было выделено несколько лексических единиц, маркированных по признаку «**сорт муки**»:

БУҒДОЙ НОН – «пшеничная лепешка»;

ЗОҒОРА – «лепешка, приготовленная из кукурузной или просяной муки»;

ЖАВДАРИ НОН – «ячменная лепешка»;

ТАКТАК НОН – «лепешка из горного ячменя»;

Например: «*Синдирилди тез зогора нон, Севган қизи, қўз нури – Ойхон Қушдай учди ўчоқ бошида*» (Х. Пулат); «*Ойша хола ҳам тандирга янтоқ, тактак унидан нон ёпишга*

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

уринаётганини ўйлади» (Ш. Тошматов, Эрк куши); «Кўчиб кетар вақтида Зебо, Ёзи келса ер деб, бир оз унни қўмач қшиб, қўрга қўмиб кетган экан» («Ёзи билан Зебо»).

2. Лексемы, характеризующие хлеб по концептуальному признаку «толщина/тонкость лепешки» составляют отдельную лексико-семантическую группу, репрезентирующую концепт «нон»:

ОБИНОН – «тонкая лепешка из пресного теста»;

ГИЖДА НОН – «круглый хлеб с толстым краем»;

ЛОЧИРА – «тонкая лепешка из невыдержанного теста»;

ЧАПАТИ – «тонкая, хрустящая лепешка из пресного теста»;

ЧАПЧАП – «один из видов тонкой лепешки».

Например: «Энг мухими. Гулсумбиби шўрва учун тандирда лочира ёпади. (Ойбек, Танланган асарлар); «Эрталаб Акмад Хусайн бир пиёла чой ва бир бурда чапати билан накорлик ко либ, урнидан турди» (Ойбек, Нур кидириб); «[Камтир] Сопол лаганда тухум ковордок билан козонга ёпган иккита чапчип нон келтирди» (Ф. Фулом, Шум бола); «Зиёфат дастурхони чинакам бойвачча номига яраша эди. Дастурхон чеккаларига седанали обинон, муштдай қип-қизил гижда нон, ёглиқ патир, жиззалик нон, қатламалар қўйилган» («Ёшлик»).

3. Следующую лексико-семантическую группу составляют кулинаремы, объединенные по признаку «с начинкой»:

СОМСА – «пирожки с мясной, травяной или овощной начинкой»;

ВАРАҚА СОМСА – «пирожки из слоеного теста с начинкой»;

ПАРМУДА – «пирожки с мясной начинкой»;

МАНТИ – «кушанье из сваренных на пару маленьких кусочков теста, начиненных мясным фаршем».

Например: «Ошихона деразаси ёнида туриб, сомса ясаётган уйгур йигит ҳам гўзал киздан нигоҳини узмасди (Мирмуҳсин, Умид); «Пармуданинг таърифин Айтиберсам, деманг лоф» (С. Абдулла); «Чучвара нима экан, Сидиқжон ака, ёгли манти қилиб бераман. Хаамири юқароқ бўлсинми, қалинроқ? (А. Қахҳор, Кўшчинор чироқлари).

4. Несколькими лексемами представлена также группа лингвокультурем, маркированных по признаку «размер хлебобулочного изделия»:

КУЛЧА – «небольшая круглая лепешка»;

ПАТИР НОН – «большая лепешка».

Например: «Эъзозхон эрини қуярда-қўймай қўрпачага утқазиб, дастурхон ёзди ва унга тўрттагина қулча билан бир-икки қисим қанд-қурс таилади» (Х. Фулом, Машғал).

5. Концепт «нон» представлен в литературном языке узбекского языка также семантической группой, включающей в себя номинации мучных изделий по признаку «сдобное тесто»:

ШИРМОЙ(И), ШИРМОЙ(И) НОН // ШИРМОН – «сдобная лепешка, изготовленная в тандыре, преимущественно из пшеничной муки на молоке и масле»;

КУЛЧА – «небольшая сдобная лепешка, изготовленная в тандыре, преимущественно из пшеничной муки на молоке и масле»;

Например: «Йигитча учакишгандай сеткада ширмойи кўтариб ўтиб кетди» (И. Қаландаров, Шохидамас, баргида); «Қиз ширмондан бир бурда ушатиб, йигитга узатди» (Ф. Фулом, Тошкентликлар).

6. Несколько единиц маркированы по признаку «сухой хлеб»:

ҚАТИРМА – «тонкий хлеб из пресного теста, выпеченный на сковороде без масла»;

ВАФЛИ – «тонкое сухое печенье с рельефными клеточками по поверхности».

Например: «Отасига деб, хурмачага солинган ошиниг устига битта қатирмани ёпиб, ромолчага тугди-да, чиқиб кетди» (Ойдин, Гулсанам); «Патнисдан вафли қувачали мороженоелардан бирини олди» (С. Абдуқаҳҳор, Санамай саккиз дема).

7. Следующая семантическая группа представлена лексемами, номинирующими разновидности хлебобулочных изделий по признаку «жаренное на масле»:

БЎҒИРСОҚ – «маленькие, зажаренные на масле куски теста, замешанного на молоке и яйцах»;

ЧАЛПАК – «тонкие лепешки из пресного теста, приготовленные на масле»;

ЧЎЗМА – «тонкие лепешки, приготовленные на масле, иногда с добавлением лука или фарша».

Например: «Ўзбек ойим бўғирсоқ қовуртириши, толқон туйдириши, тўқоч ёндириши билан машгул эди» (А. Қодирий, Ўтган кунлар); «– Эсимдан чиқибди, – дейди камтир. – Майлига, мен ўзим ўнта чалпак пишириб, чироқ ёқаман» (М.М. Дўст, Галатепа киссалари).

8. Несколько лексем выделены по признаку «дополнительные ингредиенты»:

КУНЖУТЛИ НОН – «лепешка, посыпанная кунжутными семенами»;

СЕДАНАЛИ НОН – «лепешка, посыпанная семенами чернушки»;

ЖИЗЗА НОН, ЖИЗЗАЛИ НОН – «лепешка, в составе теста содержатся шкварки»;

9. Концептуальный признак «способ приготовления» также был отмечен как категория, характеризующая концепт нон в узбекском языке:

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

КЎМАЧ – «пресная лепешка, выпеченная в золе»;

ҚАТИРМА – «тонкая лепешка из пресного теста, испеченная в котле»;

БЎЛКА // БУХАНКА – «хлеб, испеченный в духовке, часто в продолговатой форме».

Например: «*Кўчиб кетар вақтида Зебо, Ёзи келса ер деб, бироз унни кўмач қилиб, кўрга кўмиб кетган экан*» («Ёзи билан Зебо»); «*Оқ бўлка. Ширин бўлка...*» (С. Абдуқаҳҳор, Санамай саккиз дема).

10. В отдельную группу были выделены лексем, характеризующиеся признаком «слоистость»:

ҚАТЛАМА – «слоеная лепешка, жаренная на масле»;

ВАРАҚИ – «пирожки из слоеного теста с начинкой, приготовленные в масле».

Например: «*Патнисларда, тоғораларда, саватларда кулча, қовурма чучвара, варақи, қатлама ва бошиқа ҳар нав мева-чевалар*» (Ойбек, Танланган асарлар); «*Офтоб ойим варақи пиширишдан бу қунги меҳмоннинг унча-мунча киши бқлмаганлигини билди*» (А. Кодирий, Ўтган кунлар).

11. Несколько единиц были включены в следующую семантическую группу по признаку «пресное тесто»:

ПАТИР – «лепешка из пресного теста»;

ЧАПАТИ – «тонкая пресная лепешка».

Например: «*Дастурхонда туршак, олмақоқи, ёнгоқ, патир бўларди*» (Ш. Холмирзаев, Оғир тош кўча); «*Эрталаб Аҳмад Хусаин бир пиёла чой ва бир бурда чапати билан наҳорлик қилиб, ўрнидан турди*» (Ойбек, Нур кидириб).

12. Концепт нон представлен также группой лексем, маркированных по признаку «принадлежность к обряду»:

БЎҒИРСОҚ – «маленькие, зажаренные на масле куски теста, замешанного на молоке и яйцах»;

КУЛЧА – «небольшая сдобная лепешка, выпекаемая на 40 день рождения ребенка и раздаваемая каждому гостю»;

СУМАЛАК – «традиционная лепешка или сладость, приготовленная из проросших зерен пшеницы на праздник весеннего равноденствия»;

ЧАЛПАК – «тонкие лепешки из пресного теста, приготовленные на масле, как правило, накануне религиозных праздников для поминовения покойных».

Например: «*Исириқ солиб, ҳазрати Баҳовуддинга ўн битта кулча атаб қўй, болам. Қизинг кўзиккан, ҳа, ёмон кўз оралаган..*» (Мирмуҳсин, Меъмор); «*Бинобарин, сумалак йилда бир мартагина тайёрлаш мўмкин бўлган ноёб таомдир*» (К. Маҳмудов, «Ўзбек тансиқ таомлари»).

13. Отдельную группу составили несколько единиц лексем, имеющих общую сему «кондитерское изделие»:

ТОРТ – «кондитерское изделие из сладкого сдобного теста с кремом, фруктами»;

ПИШИРИҚ – «разнообразная выпечка из теста».

Например: «*Дастурхонда хонаки печеньелар, атиргул нусха торт ва турли хил мевалар бор эди*» (С. Аҳмад, Қадрдон далалар); «*Дастурхон башанг: иссиқ нон, патир, хилма-хил пишириқлар, қази-қарта, яхна гўшт, турли ширин нозу неъматларга тўла*» (Ойбек, Улуғ йўл).

Большой интерес представляет и тот факт, что узбекская ментальность и гастрономические традиции характеризуются наличием большого количества мучных похлебок, номинированных лексемой *атала*:

ҚИЙМА(ЛИ) АТАЛА – «мучная похлебка с фаршем»;

ЁВФОН АТАЛА – «мучная похлебка без масла»;

АТАЛА-УМОЧ – «всевозможные жидкие блюда из муки».

Более того, хотя русская и европейская картина мира подразумевает интерпретацию лексемы *халва* как «кондитерское изделие из растертых орехов, семян, смешанных с карамельной массой» (Ожегов), в узбекском языке это понятие имеет несколько другое толкование, поскольку узбекская халва состоит из других ингредиентов, одним из основных составляющих которой является мука. В частности, в «Толковом словаре узбекского языка» зафиксировано следующее толкование данной лексемы: «**ХОЛВА** [ширинлик; кандолат махсулоти] 1 Ун, шакар ва ёгдан, баъзан кунжут, мағиз кўшиб тайёрланган ширинлик, кандолат» [7, 549]. «Халва – сладкая еда, приготовленная из муки, масла; сладость, иногда с добавлением семян кунжута и орехов». Вследствие чего узбекская языковая картина представлена другими литературными лексемами *халва*, на наш взгляд, выражающих понятие «мучные изделия», как репрезентанта концепта «нон», например:

ПАШМАК ҲОЛВА – «волоконистая халва, изготовленная из муки и сахарного сиропа»;

ҲОЛВАЙТАР – «сладкое блюдо, изготовленное из муки, сахара и масла»;

РУСТА – «вид халвы с добавлением урюка, миндаля и орехов»;

КУНЖУТ ҲОЛВА – «халва, изготовленная из муки, сахара и кунжута».

При использовании второго вида анализа для описания концепта – «от лексемы к категории», нами была выявлена отнесенность одной лексической единицы одновременно к нескольким категориям, например, такое лексическое обозначение одной разновидности мучных

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

изделий, как «чалпак», может быть соотнесено с несколькими категориями, в нашем случае с такими концептуальными признаками:
1. «изготовленный из пресного теста»,

2. «жаренный на масле», 3. «принадлежность к традиции», 4. «толщина/тонкость мучного изделия».

References:

1. Popov, D. V. (2022). Vlijanie inostrannyh jazykov na jazykovuju kartinu mira: kognitivnyj, pragmaticheskij, kommunikativnyj aspekty. Monografija. Toshkent: ILM-ZIYO-ZAKOVAT. 280 p.
2. Popov, D. V. (2022). Rol' rodnogo jazyka v formirovanii lichnosti cheloveka. Namangan davlat universiteti ilmiy ahborotnomasi. 6, pp. 562-568.
3. Popov, D. V. (2022). Scientific and Theoretical Foundations of the Second Language. Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture. Volume 3. Issue 1. pp. 13-19
4. Popova, Z. D., Sternin, I. A. (2003). Jazyk i nacional'naja kartina mira. Voronezh: Istoki.
5. O'zbek tilining izohli lug'ati. 5 jildlik (2020) / Mas'ul muharrir A. Madvaliev. Toshkent: «O'zbekiston milliy ensiklopediyasi» Davlat ilmiy nashriyoti.
6. O'zbek tilining izohli lug'ati. 5 jildlik (2020). 80000 ga yakin so'z va so'z birikmasi. J. III. N – Tartibli / Mas'ul muharrir A. Madvaliev. Toshkent: «O'zbekiston milliy ensiklopediyasi» Davlat ilmiy nashriyoti.
7. O'zbek tilining izohli lug'ati. 5 jildlik (2020). 80000 ga yakin so'z va so'z birikmasi. J. V. Shukrona – H / Mas'ul muharrir A. Madvaliev. Toshkent: «O'zbekiston milliy ensiklopediyasi» Davlat ilmiy nashriyoti.
8. Popov, D. V. (2022). Description and Classification of the Russian-Speaking Population of Uzbekistan. Theoretical and Applied Science. 4 (108). pp. 113-119.
9. Popov, D. V. (2022). Faktory, vlijajushhie na formirovanie jazykovoj kartiny mira. Problemy i perspektivy sovremennoj gumanitaristiki: pedagogika, metodika prepodavanija, filologija. Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg. pp. 246-250.
10. Popov, D. V. (2021). Ponjatija «jazyk»/«rodnoj jazyk» v evropejskoj lingvisticheskoy tradicii. Horijij filologija: til, adabijot, ta'lim. 3 (80). pp. 52-61.
11. Popov, D. V. (2022). Vlijanie inostrannyh jazykov na jazykovuju kartinu mira: kognitivnyj, pragmaticheskij, kommunikativnyj aspekty: Avtoref. ... dis. d-ra filol. nauk. (80 p.). Andijan.