

<b>Impact Factor:</b>	<b>ISRA (India) = 6.317</b>	<b>SIS (USA) = 0.912</b>	<b>ICV (Poland) = 6.630</b>
	<b>ISI (Dubai, UAE) = 1.582</b>	<b>РИНЦ (Russia) = 3.939</b>	<b>PIF (India) = 1.940</b>
	<b>GIF (Australia) = 0.564</b>	<b>ESJI (KZ) = 8.771</b>	<b>IBI (India) = 4.260</b>
	<b>JIF = 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco) = 7.184</b>	<b>OAJI (USA) = 0.350</b>

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

**International Scientific Journal  
Theoretical & Applied Science**

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2023 Issue: 01 Volume: 117

Published: 09.01.2023 <http://T-Science.org>

Issue



Article



**Olimjon Musurmonovich Dusmatov**  
Samarkand State University  
Professor to Department of  
Theoretical and Applied Mechanics,  
[dusmatov62@bk.ru](mailto:dusmatov62@bk.ru)

**Abror Bekmirza ugli Egamqulov**  
Samarkand State University  
Masters

## THE PROBLEM OF SUPPRESSING NONLINEAR OSCILLATIONS OF A PLATE

**Abstract:** In this work, the problem of joint nonlinear oscillations of an elastic plate with a dynamic absorber is considered. The material of the plate has the property of elastic dissipation of the hysteresis type; a dynamic absorber with a viscous elastic element is installed on it. A mathematical model of the systems under consideration is obtained, and the transfer function of the plate is determined for the purpose of studying the dynamics and evaluating the damping efficiency.

**Key words:** Plates, solutions, equations, vibrations, absorber.

**Language:** Russian

**Citation:** Dusmatov, O. M., & Egamqulov, A. B. (2023). The problem of suppressing nonlinear oscillations of a plate. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (117), 262-265.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-01-117-11> Doi:  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2023.01.117.11>

Scopus ASCC: 2200.

### ЗАДАЧА О ГАШЕНИИ НЕЛИНЕЙНЫХ КОЛЕБАНИЙ ПЛАСТИНКИ

**Аннотация:** В этой работе рассмотрена проблема совместных нелинейных колебаний эластичной пластинки с динамичным гасителем. Материал пластинки имеет свойство эластичной диссипативности типа гистерезис, ему установлен динамичный гаситель с вязким эластичным элементом. Получен математическая модель рассматриваемой системы, а также с целью изучения динамики и оценки эффективность гашения определена передаточная функция пластинки.

**Ключевые слова:** Пластинки, решений, уравнений, колебания, гаситель.

#### Введение

Бурное развитие современной техники и технологий, гашение вредных колебаний в машинах и механизмах, оборудовании и устройствах, применяемых в областях машиностроения, авиации, судостроения, промышленного производства и строительства, изучение их динамики и приоритетов, разработка выводов и рекомендаций является одним из актуальных проблем.

По вопросам гашения вредных колебаний механических систем с различными видами с

накопленной и распределенной массы проведено множество научных исследований, созданы математические модели новых типов динамических гасителей и разработаны рекомендации по их применению [1-9].

В данной работе рассмотрен вопрос исследования поперечных колебаний пластины с динамическим гасителем, полученным в гистерезисном типе упруго-диссипативных характеристиках материала.

Система дифференциальных уравнений совместного движения пластины с установленным

на ней динамическим гасителем выглядит следующим образом:

$$\frac{\partial^2 M_x}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial^2 M_{xy}}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 M_y}{\partial y^2} - (c\xi + b\xi) \delta(x - x_0) \delta(y - y_0) = \rho h \frac{\partial^2 w_a}{\partial t^2}; \quad (1)$$

где  $M_x$ ,  $M_y$  — изгибающие моменты;  $M_{xy}$  — кручущий момент; с, б — единица упругого элемента и коэффициент вязкости динамического гасителя;  $m_0$  — масса динамического гасителя;  $x_0$ ,  $y_0$  — координаты точки установки динамического гасителя;  $w_a$  — смещение основания;  $w_a$  — абсолютное перемещение пластины;  $\xi$  — смещение динамического гасителя относительно пластины;  $\rho$  — плотность материала пластины;  $h$  — толщина пластины.

Рассчитаем моменты для пластины с упругими диссипативными характеристиками гистерезисного типа [10]

$$M_x = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_x z dz, \\ M_y = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_y z dz, \\ M_{xy} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{xy} z dz \quad (2)$$

где  $z$  — ось, перпендикулярная пластине;  $\sigma_x, \sigma_y, \sigma_{xy}$  — нормальные и касательные напряжения.

Определим напряжения следующим образом [9]:

$$\sigma_x = -\frac{E_x}{1-\mu^2} \left( \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial x^2} + \mu \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial y^2} \right); \\ \sigma_y = -\frac{E_x}{1-\mu^2} \left( \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial y^2} + \mu \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial x^2} \right); \\ \sigma_{xy} = -\frac{G_{xy} z}{1+\mu} \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial x \partial y}. \quad (3)$$

где  $\mu$  — коэффициент Пуассона;  $E_x = E(1 - L_{1x} + jL_{2x})$ ;  $E_y = E(1 - L_{1y} + jL_{2y})$ ;  $G_{xy} = G(1 - N_1 + jN_2)$ ;  $j^2 = -1$ ;  $E, G$  — модули Юнга;  $L_{1x} = \eta_1 f_x(z)$ ;  $L_{2x} = \eta_2 f_x(z)$ ;  $L_{1y} = \eta_1 f_y(z)$ ;  $L_{2y} = \eta_2 f_y(z)$ ;  $N_1 = v_1 g(z)$ ;  $N_2 = v_2 g(z)$ ;  $\eta_1, \eta_2, v_1, v_2$  — коэффициенты линеаризации;  $f_x(z)$ ,  $g(z)$  являются выражениями декрементов колебаний и записываются следующим образом:

$$f_x(z) = \sum_{l=0}^r C_l \left| \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial x^2} + \mu \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial y^2} \right|^l |z|^l; \\ f_y(z) = \sum_{l=0}^r C_l \left| \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial y^2} + \mu \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial x^2} \right|^l |z|^l; \quad (4)$$

$$g(z) = \sum_{l_1=0}^{n_0} K_{l_1} \left| \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial x \partial y} \right|^{l_1} |z|^{l_1},$$

где  $C_l, K_{l_1}$  — экспериментально определенные параметры.

Подставив выражения (3) и (4) в выражения моментов (2), в результате получим следующее:

$$M_x = -DV_1 \left[ 1 + 3(j\eta_2 - \eta_1) \sum_{l=0}^r C_l |V_1|^l \frac{h^l}{2^l(l+3)} \right]; \\ M_x = -DV_2 \left[ 1 + 3(j\eta_2 - \eta_1) \sum_{l=0}^r C_l |V_2|^l \frac{h^l}{2^l(l+3)} \right]; \\ M_{xy} = -DV_3 (1 - \mu) [1 + 3(-\eta_1 + j\eta_2) \sum_{l_1=0}^{n_0} K_{l_1} |V_3|^{l_1} \frac{h^{l_1}}{2^{l_1}(l_1+3)}], \quad (5)$$

где  $D = \frac{Eh^3}{12(1-\mu^2)}$  — цилиндрическая жесткость;

$$V_1 = \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial x^2} + \mu \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial y^2}; \\ V_2 = \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial y^2} + \mu \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial x^2}; \\ V_3 = \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial x \partial y}.$$

Если вычислить частные производные второго порядка в выражениях моментов (5) и подставить их в систему уравнений (1), то получим следующее:

$$D \left( \frac{\partial^4 w_{ik}}{\partial x^4} + 2 \frac{\partial^4 w_{ik}}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4 w_{ik}}{\partial y^4} \right) + 3D(j\eta_2 - \eta_1) \cdot \\ \cdot \sum_{l=0}^r C_l |V_1|^l \frac{h^l}{2^l(l+3)} \left[ \frac{\partial^2}{\partial x^2} (V_1 |V_1|^l) + \frac{\partial^2}{\partial x^2} (V_2 |V_2|^l) \right] + \\ + 6D(1 - \mu)(-\nu_1 + j\nu_2) \times \\ \times \sum_{l_1=0}^{n_0} K_{l_1} |V_3|^{l_1} \frac{h^{l_1}}{2^{l_1}(l_1+3)} \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} (V_3 |V_3|^{l_1}) - \\ - (\alpha\xi + b\xi) \delta(x - x_0) \delta(y - y_0) = -\rho h \frac{\partial^2 w_0}{\partial t^2}; \quad (6) \\ m_0 \frac{\partial^2 w_{ik}}{\partial t^2} + m_0 \frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2} + c\xi + b\xi \\ = -m_0 \frac{\partial^2 w_0}{\partial t^2}.$$

Решение системы уравнений (6) ищем следующим образом:

$$w_{ik}(x, y) = \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} u_{ik}(x, y) q_{ik}(t), \quad (7)$$

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b>	<b>= 6.317</b>
<b>ISI (Dubai, UAE)</b>	<b>= 1.582</b>
<b>GIF (Australia)</b>	<b>= 0.564</b>
<b>JIF</b>	<b>= 1.500</b>

<b>SIS (USA)</b>	<b>= 0.912</b>
<b>РИНЦ (Russia)</b>	<b>= 3.939</b>
<b>ESJI (KZ)</b>	<b>= 8.771</b>
<b>SJIF (Morocco)</b>	<b>= 7.184</b>

<b>ICV (Poland)</b>	<b>= 6.630</b>
<b>PIF (India)</b>	<b>= 1.940</b>
<b>IBI (India)</b>	<b>= 4.260</b>
<b>OAJI (USA)</b>	<b>= 0.350</b>

где  $q_{ik}$ - функция времени,  $u_{ik}(x, y)$  являются формами частных колебаний пластины, удовлетворяющих следующему уравнению:

$$D \left( \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \right) \left( \frac{\partial^2 u_{ik}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u_{ik}}{\partial y^2} \right) - \rho h p_{ik}^2 u_{ik} = 0, \quad (8)$$

где  $u_{ik} = u_{ik}(x, y)$ ;  $p_{ik}$ -собственные частоты.

Подставляя решения (7) в систему уравнений (6) и учитывая уравнение (8), получаем

$$\begin{aligned} & \sum_{l=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} \{ u_{ik} \ddot{q}_{ik} + \{ [1 + C_0(-\eta_1 + j\eta_2)] u_{ik} + \\ & + \frac{3D}{\rho h p_{ik}^2} (-\eta_1 + j\eta_2) \sum_{l=1}^r C_l q_{ika}^{l_1} \frac{h^l}{2^l(l+3)} \times \\ & \times \left[ \frac{\partial^2}{\partial x^2} (\alpha_1 |\alpha_1|^l) + \frac{\partial^2}{\partial x^2} (\alpha_2 |\alpha_2|^l) \right] + \\ & + \frac{6D(1-\mu)}{\rho h p_{ik}^2} (-\nu_1 + j\nu_2) \times \\ & \times \sum_{l_1=1}^{n_0} K_{l_1} q_{ika}^{l_1} \frac{h^{l_1}}{2^{l_1}(l_1+3)} \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} (\alpha_3 |\alpha_3|^{l_1}) + \\ & + \frac{2D(1-\mu)}{\rho h p_{ik}^2} K_0 (-\nu_1 + j\nu_2) \times \\ & \times \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} (\alpha_3) \} p_{ik}^2 q_{ik} \} - \frac{c\xi + b\dot{\xi}}{\rho h} \delta(x \\ & - x_0) \delta(y - y_0) = -\frac{\partial^2 w_0}{\partial t^2}; \\ & u_{ik0} \ddot{q}_{ik} + \ddot{\xi} + n^2 \xi + f_0 \dot{\xi} = -\frac{\partial^2 w_0}{\partial t^2}, \quad (9) \\ & \text{здесь } \alpha_1 = \frac{\partial^2 U_{ik}}{\partial x^2} + \mu \frac{\partial^2 U_{ik}}{\partial y^2}; \alpha_2 = \frac{\partial^2 U_{ik}}{\partial y^2} + \\ & \mu \frac{\partial^2 U_{ik}}{\partial y^2}; \alpha_3 = \frac{\partial^2 U_{ik}}{\partial x \partial x}, q_{ika} = |q_{ik}|; n = \sqrt{\frac{c}{m_0}}; \\ & f_0 = \frac{b}{m_0}; \\ & u_{ik0} = u_{ik}(x_0, y_0). \end{aligned}$$

Применяя метод Бубнова –Галёркина к системе уравнений (9), запишем его в следующем виде:

$$\begin{aligned} & \ddot{q}_{ik} + [1 + (C_0 + T_1)(-\eta_1 + j\eta_2) + \\ & + (T_1 + T_2)(-\nu_1 + j\nu_2)] p_{ik}^2 q_{ik} - \\ & - d_{3ik} u_{ik0} (c\xi + b\dot{\xi}) = -d_{ik} \frac{\partial^2 w_0}{\partial t^2}; \\ & u_{ik0} \ddot{q}_{ik} + \ddot{\xi} + \eta^2 \xi + f_0 \dot{\xi} = -\frac{\partial^2 w_0}{\partial t^2}, \quad (10) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{где } T_1 = \frac{3D}{d_{2ik} \rho h p_{ik}^2} \sum_{l=1}^r C_l q_{ika}^{l_1} \frac{h^l}{2^l(l+3)} G_{ikl}; \\ & G_{ikl} = \iint_{(S)} u_{ik} \left[ \frac{\partial^2}{\partial x^2} (\alpha_1 |\alpha_1|^l) + \right. \\ & \left. + \frac{\partial^2}{\partial x^2} (\alpha_2 |\alpha_2|^l) \right] dx dy; \\ & T_2 = \frac{2D(1-\mu)}{d_{2ik} \rho h p_{ik}^2} \sum_{l_1=1}^{n_0} K_{l_1} q_{ika}^{l_1} \frac{h^{l_1}}{2^{l_1}(l_1+3)} H_{ikl_1}; \end{aligned}$$

$$H_{ikl_1} = \iint_{(S)} u_{ik} \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} (\alpha_3 |\alpha_3|^{l_1}) dx dy;$$

$$\begin{aligned} T_3 &= \frac{2D(1-\mu)}{d_{2ik} \rho h p_{ik}^2} K_0 F_{ik}, F_{ik} \\ &= \iint_{(S)} u_{ik} \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} (\alpha_3) dx dy; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} d_{1ik} &= \iint_{(S)} u_{ik} dx dy; \quad d_{2ik} = \iint_{(S)} u_{ik}^2 dx dy; \\ d_{ik} &= \frac{d_{1ik}}{d_{2ik}}; \quad d_{3ik} = \frac{1}{\rho h d_{2ik}}. \end{aligned}$$

Применяя оператор Лапласа к определенной системе уравнений (10), получаем систему алгебраических уравнений. В результате его решение имеет следующий вид :

$$\begin{aligned} q_{ik} &= -\frac{1}{\Delta S} \frac{\partial^2 w_0}{\partial t^2} [d_{ik} (S^2 + n^2 + f_0 S) + \\ & + d_{3ik} u_{ik} (c + bS)] \quad (11) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \xi &= -\frac{1}{\Delta S} \frac{\partial^2 w_0}{\partial t^2} [S^2 + [1 + (c_0 + T_1)(j\eta_2 - \\ & - \eta_1) + (T_3 + T_2)(-\nu_1 + j\nu_2)] p_{ik}^2 + u_{ik0} d_{ik} S^2] \quad (12) \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} \Delta S &= [S^2 + [1 + (C_0 + T_1)(-\eta_1 + j\eta_2) + \\ & + (T_3 + T_2)(-\nu_1 + j\nu_2)] p_{ik}^2] [S^2 + n^2 + f_0 S] \\ & + u_{ik0} d_{3ik} S^2 (c + bS); \\ \frac{d}{dt} &= j\omega. \end{aligned}$$

Определим передаточную функцию пластины, защищенной от рассматриваемых колебаний Для этого запишем абсолютное ускорение следующим образом

$$\dot{w}_a = \dot{w}_{ik} + \ddot{w}_0, \quad (13)$$

$$\text{где } \ddot{w}_0 = \frac{\partial^2 w_0}{\partial t^2}.$$

Из (13) передаточную функцию запишем в следующем виде :

$$W_{ik}(S, x, y) = 1 + \frac{u_{ik} S^2 q_{ik}(S)}{\ddot{w}_0}. \quad (14)$$

Переходя с переменной С к переменной  $\omega$  и учитывая выражения (11), можем написать передаточную функцию пластины, защищенной от колебаний (14)

$$W_{ik}(j\omega, x, y) = 1 + \frac{A_1 + jA_2}{B_1 + jB_2} u_{ik}, \quad (15)$$

где

$$\begin{aligned} A_1 &= -d_{3ik} u_{ik0} c - d_{ik} (n^2 - \omega^2); \\ A_2 &= -d_{ik} f_0 \omega - d_{3ik} u_{ik0} b \omega; \\ B_1 &= [-\omega^2 + [1 - (C_0 + T_1)\eta_1 - (T_3 + T_2)\nu_1] p_{ik}^2] \cdot \\ & \cdot [n^2 - \omega^2] - u_{ik0} d_{3ik} \omega^2 c - \\ & - [(c_0 + T_1)\eta_2 + (T_1 + T_2)\nu_2] p_{ik}^2 f_0 \omega; \\ B_2 &= [-\omega^2 + [1 - (c_0 + T_1)\eta_1 - (T_3 + T_2)\nu_1] p_{ik}^2] \cdot \\ & \cdot f_0 \omega - [(C_0 + T_1)\eta_2 + (T_1 + T_2)\nu_2] p_{ik}^2 [n^2 - \omega^2] \\ & - u_{ik0} d_{3ik} b \omega^3. \end{aligned}$$

Полученная передаточная функция (15) позволяет анализировать при различных значениях параметра динамику пластиинки

## Impact Factor:

<b>ISRA</b> (India) = <b>6.317</b>	<b>SIS</b> (USA) = <b>0.912</b>	<b>ICV</b> (Poland) = <b>6.630</b>
<b>ISI</b> (Dubai, UAE) = <b>1.582</b>	<b>РИНЦ</b> (Russia) = <b>3.939</b>	<b>PIF</b> (India) = <b>1.940</b>
<b>GIF</b> (Australia) = <b>0.564</b>	<b>ESJI</b> (KZ) = <b>8.771</b>	<b>IBI</b> (India) = <b>4.260</b>
<b>JIF</b> = <b>1.500</b>	<b>SJIF</b> (Morocco) = <b>7.184</b>	<b>OAJI</b> (USA) = <b>0.350</b>

зашщщенной от колебаний, оценить эффективность динамического гасителя.

## References:

1. Mohamed, F.Y. (2018). Effect of different design parameters on damping capacity of liquid column vibration absorber. *Journal of Engineering and Applied Science*. Volume 65(6), pp. 447-467.
2. Espinozaa, G., Carrilloa, C., & Suazoa, A. (1679). Analysis of a tuned liquid column damper in non-linear structures subjected to seismic excitations. *Latin American Journal of Solids and Structures*, Volume 15(7), pp. 1-19. <http://dx.doi.org/10.1590/1679-78254845>
3. Hamidreza, F., Mehdi, Sh., & Roodzeh, P. (2020). Application of tuned liquid column damper for motion reduction of semisubmersible platforms. *International journal of coastal & offshore engineering*, Volume 4(2), pp. 23-40.
4. Patrick, D., Dominic, M., Fadi, A., James, A., & Inès, Ch. (2019). Simplified setup for the vibration study of plates with simply-supported boundary conditions. *MethodsX*, Volume 6, pp. 2106-2117.
5. Korenev, B.G., & Reznikov, L.M. (1988). *Dinamicheskie gasiteli kolebanij: Teoriya i tehnicheskie prilozhenija*. (p.304). Moscow: Nauka.
6. Chang, Ch.-M., Strano, S., & Terzo, M. (2016). Modelling of Hysteresis in Vibration Control Systems by means of the Bouc-Wen Model. *Hindawi Publishing Corporation Shock and Vibration*, Volume 2016, Article ID 3424191, 14 pages <http://dx.doi.org/10.1155/2016/3424191>
7. Baccouche, Y., Bentahar, M., Mechri, Ch., & Guerjouma, R.E. (2013). Hysteretic nonlinearity analysis in damaged composite plates using guided waves. *The Journal of the Acoustical Society of America*, Volume 133 (4), pp.153-159.
8. Giaralis, A., & Spanos, P.D. (2013). *Derivation of equivalent linear properties of Bouc-Wen hysteretic systems for seismic response spectrum analysis via statistical linearization*. Paper presented at the 10th HSTAM International Congress on Mechanics, 25 - 27 May 2013, Chania, Greece.
9. Pavlovskij, M.A., Ryzhkov, L.M., Jakovenko, V.B., & Dusmatov, O.M. (1997). *Nelinejnye zadachi dinamiki vibrozashhitnyh sistem*. (p.204). K.: Tehnika.
10. Pisarenko, G.S., & Boginich, O.E. (1981). *Kolebanija kinematicheski vozobuzhdaemyh mehanicheskikh sistem s uchetom dissipacii jenergii*. (p.220). Kiev: Nauk. dumka.