

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИИ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 8.771  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](https://doi.org/10.15863/TAS) DOI: [10.15863/TAS](https://doi.org/10.15863/TAS)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2023 Issue: 05 Volume: 121

Published: 14.05.2023 <http://T-Science.org>

Issue

Article



S. U. Zhanatauov

Noncommercial joint-stock company «Kazakh national agrarian research university»

Academician of International Academy

of Theoretical and Applied Sciences (USA),

Candidate of physics and mathematical sciences,

Department «Information technologies and automatization», Professor,

Kazakhstan

[sapagtu@mail.ru](mailto:sapagtu@mail.ru)

## SEMANTIC MOSAIC OF INDICATORS OF EXTRACTED KNOWLEDGE

**Abstract:** For a pair of matrices  $(A^{(s=20)}_{55}, C^{(8+)}_{55})$ , a symbolic algorithm is developed for a system of multisense equations with known and unknown semantic variables. An algorithm for symbolic modeling of the change of signs of the selected 14 elements of the  $(z,y)$ -correlation matrix (so that the value and sign of the corresponding and any other coefficient of  $(z,z)$ -correlation does not change) has been developed. The matrices  $A^{(s=20)}_{55}, C^{(8+)}_{55}$  are applied in a system of 4 multi-meaning equations with known and unknown semantic variables. The Lemma (on the change of signs of the elements of the matrix of eigenvectors) is proved. 2 Corollaries. The study was conducted on the material of real sense, numerical data.

**Key words:** Algorithm, symbolic modeling, sign change, selected elements,  $(z,y)$ -correlation matrix, multiple equation, semantic variables, numerical parameters.

**Language:** Russian

**Citation:** Zhanatauov, S. U. (2023). Semantic mosaic of indicators of extracted knowledge. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 05 (121), 101-108.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-121-19> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2023.05.121.19>

**Scopus ASCC:** 2604.

## СМЫСЛОВАЯ МОЗАИКА ИНДИКАТОРОВ ИЗВЛЕКАЕМЫХ ЗНАНИЙ

**Аннотация:** Для пары матриц  $(A^{(s=20)}_{55}, C^{(8+)}_{55})$  разработан символьный алгоритм систему многосмысловых уравнений с известными и неизвестными семантическими переменными. Разработан алгоритм символьного моделирования замены знаков выделенных 14 элементов матрицы  $(z,y)$ -корреляций (так, чтобы не изменились величина и знак соответствующего и любого другого коэффициента  $(z,z)$ -корреляций). Матрицы  $A^{(s=20)}_{55}, C^{(8+)}_{55}$  применены в системе из 4-х многосмысловых уравнений с известными и неизвестными семантическими переменными. Доказана Лемма (о замене знаков элементов матрицы собственных векторов), 2 Следствия. Исследование проведено на материале о реальных смысловых, числовых данных.

**Ключевые слова:** Алгоритм, символьное моделирование, замена знаков, выделенные элементы матрицы,  $(z,y)$ -корреляции, многомерное уравнение, смысловые переменные, числовые параметры.

### Введение

Под термином «смысловая мозаика индикаторов» подразумевается конфигурация весов (выделенных чисел-индикаторов) в ячейках квадратной сетки, имеющих смысловое проявление. В отличие от предметов кирпичной мозаики

смысловая мозаика состоит из соединенных по вертикали и (или) по горизонтали символов  $+ij$  или  $-ij$ . Ниже рассмотрим задачу, применяющуюся при моделировании [1] матриц  $C^{(\ell)}_{55}$ ,  $\ell=1, \dots, k_\ell$  [2-6], и найдем нужную нам матрицу  $C^{(0)}_{55}$ , где каждый элемент (из 14 выделенных элементов [1])

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 8.771  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

имеет близкое значение к элементу из «реальной» матрицы  $C_{55}$ , но некоторые элементы (матрицы  $C^{(0)55}$ ) не имеют требуемые знаки (+ или -).

Приведем символьный алгоритм изменения знаков элементов в парах столбцов (строк), проделав такие перестановки пар строк и столбцов, чтобы при этом не изменился знак соответствующего и любого другого коэффициента корреляции. Докажем Лемму, применимую для алгоритма смены знаков элементов матрицы  $C^{(0)55}$ . Символы  $+ij$  и  $-ij$  являются нижними индексами элемента  $c_{ij}$  матрицы  $C_{55}$  и в ней интерпретируются как номера строки (i) и столбца (j). Операция смены знака символа  $ij$  с  $+ij$  на  $-ij$  или с  $-ij$  на  $+ij$ . Действие операции смены знака символа  $ij$  (числа  $c_{ij}$ -индикатора обозначим в виде  $(-ij) \rightarrow (+ij)$  или  $(+ij) \rightarrow (-ij)$ . Совокупность символов  $\{ij\}$ , соответствует параметрам системы [7,8] многосимвольных уравнений (с математической моделью с 5 z-переменными, 4 y-переменными) образует «смысловую» мозаику индикаторов извлекаемых знаний. Но при моделировании матриц  $C^{(0)55}$ ,  $\ell=1, \dots, k_\ell$ , находим одну такую матрицу  $C^{(8)55}$ , где каждый элемент (из 14 элементов) имеет близкое значение к элементу из матрицы  $C_{55}$ , но некоторые элементы не имеют требуемые знаки ( $\pm$ ).

Необходимо изменить эти знаки у 14 элементов, но так чтобы не изменился знак соответствующего и любого коэффициента корреляции. Лемма применима для алгоритма смены знаков элементов, она использует удобные обозначения для действия операции смены знака символьных переменных. Под термином «многосмысловое» уравнение подразумевается многопеременное уравнение, в котором переменными являются не числовые переменные, не функции, не символы, а смысловые переменные [7,8]. В многомерном (n-мерном) смысловом пространстве (если разнородные смыслы изображать точкой аналогично многим числам) «многосмысловая» переменная ((смысл(z1), смысл(z2), смысл(z3), смысл(z4), смысл(z5) [1]) при  $n=5$  соответствует многопеременным z-переменным  $(z_1, z_2, z_3, z_4, z_5)$ .

Мы рассматриваем пока отдельные точки многосмысловые уравнения с известными и неизвестными семантическими переменными, соответствующие многомерным уравнениям с числовыми параметрами и переменными 5-мерного смыслового пространства. Мы находимся в рамках реакции абсорбции вышеприведенное

представление как формульное и эмпирически осмысленное [1]. Представление подтверждается на числовом материале [1], соответствующих многосмысловым уравнениям с известными не известными смысловыми переменными. Иное смысловое представление символических систем, которыми реальные люди пользовались в реальной практике для придания формы своим мыслям. Исследование осуществляется на материале о смысловых, числовых данных [1].

Записи формульных единиц в смысловых нехимических уравнениях с смысловыми переменными (присущих реакции абсорбции) выявляют [1] не только то, что реагируют между собой отдельные частицы веществ, но и их неразделенные химическими формулами компоненты. В каждой из которых содержится огромное число химических частиц, не отраженных в химических формулах.

### Исходные данные

Исходные данные – значения удельных масс выделенных 5 физико-химических веществ: ионы аммония ( $z_1$ ), растворенный кислород ( $z_2$ ), взвешенные вещества ( $z_3$ ), БПК( $z_4$ ), ХПК ( $z_5$ ). Матрица  $C_{55}$  (Таблица 1) соответствует как паре матриц  $(R_{55}, \Lambda_{55})$  таких, что:  $R_{55}C_{55} = C_{55}\Lambda_{55}$ , вычислена при решении ПСЗ:  $R_{55} = \Rightarrow (C_{55}\Lambda_{55})$ , где  $R_{55} = R_{55}^T$  - исходная матрица (z,z)-корреляций (Таблица 1)  $R_{55} = \{r_{ij} = \text{corr}(z_i, z_j)\}$ ,  $i=1, \dots, 5; j=1, \dots, 5$ , диагональная матрица  $\Lambda_{55} = \text{diag}(2.8198, 1.3987, 0.8343, 0.465, 0.2856, 0.1965)$ . Многомерными данными для вычисления матрицы (z,z)-корреляций  $R_{55} = \{r_{ij} = \text{corr}(z_i, z_j)\}$  служит модельная матрица  $Z_{m5} = \{z_{ij}\}$ ,  $z_{ij} = (x_{ij}^0 - x_{ij}^{me}) / s_j$  значений z-изменчивостей, вычисленных по  $m=12$  значениям удельных масс  $x_{ij}^0$ ,  $i=1, \dots, m; j=1, \dots, 5$ , пяти выше приведенных веществ [1]. Два числовых объекта:

а) диагональные элементы матрицы  $\Lambda_{55} = \text{diag}(2.8198, 1.3987, 0.8343, 0.465, 0.2856, 0.1965)$ ;

б) модельная матрица  $C^{(\ell=8)55}$ .

В матрице  $C^{(\ell=8)55}$  выделены 14 элементов, она и спектр  $\Lambda_{55} = \text{diag}(2.8198, 1.3987, 0.8343, 0.465, 0.2856, 0.1965)$  являются ресурсами для символов алгоритма, формирующего числовые значения весов-индикаторов, моделирующих далее матрицу  $Y_{m5} = Z_{m5}C_{55}$  y-изменчивостей и матрицу y-изменчивостей, для системы многосмысловых уравнений.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	ПИИЦ (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.771	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

Таблица 1. Матрица  $C_{66}=C^{(+)}_{55}=\{c^{(+)}_{ij}=\text{corr}(z^{(+)}_i, y^{(+)}_j)\}$  ( $z^{(+)}_i, y^{(+)}_j$ )-корреляций при  $\Lambda^{(20)}_{55}=\text{diag}(\lambda^{(20)}_1, \dots, \lambda^{(20)}_5) = \text{diag}(1.0666, 1.0091, 0.9967, 0.9695, 0.9581)$

	1	2	3	4	5
1	0,5868	0,0793	0,5506	0,4689	0,3555
2	0,1536	-0,8827	0,2589	0,3439	-0,1091
3	0,1538	-0,1386	-0,3283	-0,4096	0,8256
4	0,4609	-0,2542	-0,3545	0,6972	0,3335
5	0,6293	0,3615	-0,6296	0,0896	-0,2625

### Применяемые символы и символьные операции

Символы  $+ij$  и  $-ij$  являются нижними индексами элемента  $-c_{ij}$  и  $c_{ij}$  матрицы  $C_{55}$  и в соответствии с однозначным отображением числа со знаком на символ с тем же знаком:  $\{\pm c_{ij}\}$   $\{\pm ij\}$  интерпретируются как номера строки (i) и столбца (j). Вседействия (операции) с символами проводятся в символьной таблице  $\{\pm ij\}$ . Значения и знаки элементов матрицы  $C_{55}$  не изменяются. Известны начальная и конечная мозаики (из 14 элементов символьной таблицы  $\{\pm ij\}$ ). Операция смены знака символа  $ij$  с  $+ij$  на  $-ij$  или с  $-ij$  на  $+ij$ . Действие операции смены знака символа  $ij$  (числа  $c_{ij}$ - индикатора обозначим в виде  $(-ij) \rightarrow (+ij)$  или  $(+ij) \rightarrow (-ij)$ ). Замена знаков всех элементов (в строках  $k=1, \dots, 5$ )  $j$ -ого столбца символьной таблицы на противоположный знак приводит к замене метки (нижняя строка таблицы символов)  $j$ -ого столбца  $j$  ( $j=1, 2, 3, 4$ ), одновременно изменяется статус строки  $i$  (правый столбец таблицы символов) на «не правильная». Только в конце всех замен знаков (они продолжают до наличия статуса «правильная» во всех строках таблицы символов) в столбцах, в строках всем строкам присваивается статус «правильная» (Таблица 7).

Сформированная ниже (смотрите Таблицу 7) совокупность символов  $\{ij\}$ , соответствует параметрам системы многосимвольных уравнений (с математической моделью, состоящей из 5 z-переменных, 4-x y-переменных) образует «смысловую» мозаику индикаторов извлекаемых знаний [1]. Применяемые здесь и сопутствующие вычисленные числовые данные: Матрица

$\Lambda^{(20)}_{55}=\text{diag}(\lambda^{(20)}_1, \dots, \lambda^{(20)}_5)=\text{diag}(1.0666, 1.0091, 0.9967, 0.9695, 0.9581)$  приведена в Таблице 3[1]. Вычисленные при  $s=1, \dots, 20$  значения  $\Lambda^{(s)}_{55}=\text{diag}(\lambda^{(s)}_1, \dots, \lambda^{(s)}_5)$  приведены в Таблице 4[1]. Соответствующие разным дисперсиям  $\Lambda_{55}=(1/m)Y^T_{m5}Y_{m5}=\text{diag}(1.0666, 1.0091, 0.9967, 0.9695, 0.9581)$  матрицы  $Y_{12,5}$  и  $Z_{12,5}$  приведены в Таблицах 5,6 [1].

### Алгоритм символьного моделирования Замены знаков выделенных элементов матрицы (z,y)-корреляций

Предшествует излагаемому алгоритму следующие важные этапы. Во-первых проводится поиск нужной матрицы среди 1000 матриц  $C^{(\ell)}_{55}$ ,  $\ell=1, \dots, 1000$ . Нами не разработан алгоритм поиска нужной матрицы  $C_{55}$  (среди матриц  $C^{(\ell)}_{55}$ , «близкой» к исходной матрице  $C_{55}$  только по значениям и «по мозаике» 14 индикаторов (без учета их знаков этих элементов). Далее подвергаются интеллектуальному анализу матрицы  $Y^{(t+)}_{m5}$ ,  $Z^{(t,s)}_{m5}$ , соответствующие многосмысловым уравнениям с известными и неизвестными семантическими (смысловыми) переменными. Матрицы  $C^{(\ell)}_{55}$ ,  $\ell=1, \dots, 1000$  соответствуют одному и тому же спектру  $\Lambda^{(+)}_{66}=\text{diag}(1.0666, 1.0091, 0.9967, 0.9695, 0.9581)$ .

Для спектра  $\Lambda^{(+)}_{66}=\text{diag}(1.0666, 1.0091, 0.9967, 0.9695, 0.9581)$  будем моделировать матрицу  $Y^{(t,s)}_{m5}=U^{(t)}_{m5}\Lambda^{(s)1/2}_{55}$  и матрицу  $Z^{(t,s)}_{m5}=Y^{(t,s)}_{m5}C^{(s)T}_{55}$ , характеризующие изменчивости конца реакций абсорбции. Если все недиагональные элементы матрицы  $R_{55}$  умножить на одно число, то вся матрица  $C^{(20)}_{55}$  не изменится, а если изменить знак одного элемента  $c_{ij}$  матрицы  $C^{(20)}_{55}$ , то изменятся все значения элементов  $i$ -ой строки и  $j$ -го столбца матрицы  $R^{(20)}_{55}$ . Значения элементов матрицы  $R^{(20)}_{55}$  могут хаотично менять свои значения из-за больших хаотично изменяющихся z-изменчивостей расходуемых в реакциях z-веществ. Мы не будем регулировать элементы матрицы  $R^{(20)}_{55}$  из-за их неактуальности и из-за неизменности матрицы  $C^{(20)}_{55}=C_{55}$ :  $C^{(20)}\Lambda C^{(20)T}=R^{(20)}$ . Наша модель точно моделирует и объясняет реакции, нежели чем моделирует z-изменчивости расходуемых в реакциях z-веществ. Поэтому значения элементов матрицы  $R^{(20)}_{55}$  могут хаотично менять свои значения, они зависят от более сильно хаотично изменяющихся как-то связанных z-изменчивостей расходуемых в реакциях z-z-веществ. Этим мы достигаем равенства параметров заданным значениям, которые умножаются случайным значениям изменчивостей. Случайные значения моделируются отдельно. Матрица весов  $C_{55}$  при изменчивостях соответствуют системе смысловых уравнений с семантическими переменными,

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
 ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
 GIF (Australia) = 0.564  
 JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
 ПИИЦ (Russia) = 3.939  
 ESJI (KZ) = 8.771  
 SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
 PIF (India) = 1.940  
 IBI (India) = 4.260  
 OAJI (USA) = 0.350

равных сумме смыслов формульных единиц [1].

### Лемма о замене знаков элементов матрицы собственных векторов

Для симметрической матрицы  $R_{nn}$  существует система попарно ортогональных единичной длины векторов  $c_1, \dots, c_n$ , определяемых с точностью до поворота осей. Фраза «поворот осей» в формульном виде выглядит так: элемент  $g_{ij}$  корреляционной матрицы  $R_{nn} = g_{ij} = c_i^T \Lambda_{nn} c_j$ . Здесь  $-c_i^T = (-c_{1i}, \dots, -c_{ni})^T$ ,  $c_j^T = (c_{1j}, \dots, c_{nj})^T$ , для 2-х единичных векторов

$((c_i^T)(c_i) = (c_{1i}, \dots, c_{ni})^T (c_{1i}, \dots, c_{ni}) = 1, (c_j^T)(c_j) = (c_{1j}, \dots, c_{nj})^T (c_{1j}, \dots, c_{nj}) = 1)$  выполняется условие ортогональности:  $(c_i^T)(c_j) = (c_{1i}, \dots, c_{ni})^T (c_{1j}, \dots, c_{nj}) = 0, i \neq j, j = 1, \dots, n, j = 1, \dots, n$ . Векторы-столбцы  $c_1, c_2, \dots, c_n$  объединены в матрицу  $C_{nn} = [c_1, c_2, \dots, c_n]$ , такую, что  $C_{nn} C_{nn}^T = I_{nn} C_{nn} C_{nn}^T = I_{nn}, C_{nn} \Lambda_{nn} C_{nn}^T = R_{nn}$ . Смысл присвоения знака минус (-) вектору  $c_i^T = (-c_{1i}, \dots, -c_{ni})^T$  поворот  $i$ -ой оси на  $90^\circ$ : смысл  $(-c_i^T) = \langle \text{поворот } i\text{-ой оси на } 90^\circ \rangle$ . В матричной форме этот смысл имеет формульный вид:  $(-C_{nn})(-C_{nn}^T) = I_{nn}, (-C_{nn}^T)(-C_{nn}) = I_{nn}, (-C_{nn} \Lambda_{nn} (-C_{nn}^T)) = R_{nn}$ . Это равенство предписывает присвоение знака минус (-) всем векторам-столбцам матрицы  $C_{nn} = [c_1, c_2, \dots, c_n]$ . Это известное классическое свойство матрицы  $C_{nn} = [c_1, c_2, \dots, c_n]$  необходимо дополнить новым свойством, относящихся не ко всем строкам, столбцам матрицы  $C_{nn}$ , а относящихся к 2 строкам (2 столбцам) матрицы  $C_{nn}$ . Сформулируем и докажем Лемму о замене знаков 2-х вектора-строках матрицы весов (332ВВ). У равномерного распределения максимальная энтропия. Замена знаков на противоположные изменяет ненулевые коэффициенты корреляции, как показано выше. Но мы значения коэффициентов корреляции меняли с  $r(i,j)$  на  $r^s(i,j) = (1/s)r(i,j)$ , от этого не менялись значения других коэффициентов (z,y)-корреляции из другой матрицы  $C_{55}$ .

**Лемма (Zhanatauov S.U. (2023)).** При фиксированной матрице матрицы собственных чисел  $\Lambda_{nn}$  значение и знак числа  $g_{ij}$  (элемента корреляционной матрицы  $C_{nn}^T R_{nn} C_{nn} = \Lambda_{nn}$ ) не изменятся, если в матрице  $C_{nn}$  поменять знаки одновременно у всех компонент 2-х векторов-столбцов  $-c_i^T = (-c_{1i}, \dots, -c_{ni})^T, -c_j^T = (-c_{1j}, \dots, -c_{nj})^T$  на противоположные. При этом сохраняются матричные равенства между ними:  $C_{nn}^T R_{nn} C_{nn} = I_{nn} C_{nn} C_{nn}^T = I_{nn}, C_{nn}^T R_{nn} C_{nn} = \Lambda_{nn}$ . При  $b_i = (c_{1i}, \dots, c_{ni}), b_j = (c_{1j}, \dots, c_{nj})$ , имеет формулу вычисления вида  $(b_i) \Lambda_{55} (b_j)^T = g_{ij}$ . Значение и знак числа  $g_{ij}$  не изменятся, если поменять знаки одновременно у всех компонент 2-х векторов  $b_i$  и  $b_j$ :  $(-)(b_i) \Lambda_{55} (-)(b_j)^T = g_{ij} \neq 1, (-)(b_i^T) \Lambda(-)(b_j) = g_{ij} \neq 1, i \neq j$ .

**Доказательство.** Если в матрице  $C_{nn}$  поменять знаки одновременно у всех компонент 2-х векторов-столбцов  $-c_i^T = (-c_{1i}, \dots, -c_{ni})^T, -c_j^T = (-c_{1j}, \dots, -c_{nj})^T$  на противоположные. При этом

сохраняются матричные равенства между ними:  $C_{nn}^T R_{nn} C_{nn} = I_{nn} C_{nn} C_{nn}^T = I_{nn}, C_{nn}^T R_{nn} C_{nn} = \Lambda_{nn}$ .

$(-c_i^T) R_{nn} (-c_j) = (-c_{1i}, \dots, -c_{ni})^T R_{nn} (-c_{1j}, \dots, -c_{nj}) = (-1)(c_i^T)(-1)(c_j) = (c_i^T) R_{nn} (c_j) = \lambda_{ij}, (-c_i^T) R_{nn} (-c_j) = (-c_{1i}, \dots, -c_{ni})^T R_{nn} (-c_{1j}, \dots, -c_{nj}) = (-1)(c_i^T)(-1)(c_j) = (c_i^T) R_{nn} (c_j) = 0, i \neq j, j = 1, \dots, n, j = 1, \dots, n. (-c_i^T)(-c_j) = (-c_{1i}, \dots, -c_{ni})^T (-c_{1j}, \dots, -c_{nj}) = (-1)(c_i^T)(-1)(c_j) = (c_i^T)(c_j) = 0, i \neq j, j = 1, \dots, n, j = 1, \dots, n. Условие равенства 1 длины векторов  $(-c_i^T)(-c_i) = (-c_{1i}, \dots, -c_{ni})^T (-c_{1i}, \dots, -c_{ni}) = c_{1i}^2 + \dots + c_{ni}^2 = 1, (c_j^T)(c_j) = (c_{1j}, \dots, c_{nj})^T (c_{1j}, \dots, c_{nj}) = c_{1j}^2 + \dots + c_{nj}^2 = 1$ .$

**Следствие 1.** При значениях  $g_{ji} = g_{ij} = 0$  замена знака на противоположный одновременно у всех компонент векторов  $-c_i^T = (-c_{1i}, \dots, -c_{ni})^T$ , (только в одной строке матрицы  $C_{nn}$ ) не изменит нулевое значение  $g_{ji} = g_{ij} = 0$ .

Доказательство следствия вытекает из равенства  $0 = g_{ij} = c_i^T \Lambda_{nn} c_j = (\pm c_i^T) \Lambda_{nn} (\pm c_j)$ .

Это Следствие из Леммы применяется в когнитивном анализе данных в случаях, когда значения коэффициента корреляции  $g_{ji} = g_{ij} < 0.3$  принадлежит интервалу «слабая» по шкале Чеддока, тогда можно придать значению коэффициента корреляции нулевое значение:  $g_{ji} = g_{ij} = 0$ .

**Следствие 2.** Если в матрице  $C_{nn}$  поменять знак (k,j)-ого элемента j-го вектора-столбца  $c_{kj} \rightarrow -c_{kj}$  на противоположный, то знак коэффициента корреляции  $g_{kj}$  изменится на противоположный;  $g_{kj} \rightarrow -g_{kj}$ .

Доказательство следствия видно из формулы  $g_{kj} = -c_{kj}^T c_j = (c_{1k}, \dots, c_{nk})^T (-c_{1j}, \dots, -c_{nj})$ .

### Символьный алгоритм замены знаков выделенных элементов матрицы (z,y)-корреляций

Приведем пример выбора эмпирических шагов алгоритма замены знаков у значений весов из матрицы  $C_{55}$  (коэффициентов (y,z)-корреляций), соответствующей своей матрице  $R_{nn} = C_{nn} \Lambda_{nn} C_{nn}^T$ . коэффициентов (z,z)-корреляций. Рассмотрим 20 спектров, начиная с  $\Lambda^{(s=1)}_{55} = \text{diag}(2.3329, 1.1803, 0.9349, 0.3906, 0.1613)$ , кончая спектром  $\Lambda^{(s=20)}_{55} = \text{diag}(1.0666, 1.0091, 0.9967, 0.9695, 0.9581) \approx \Lambda^{(s=20)}_{55} = \text{diag}(1, 1, 1, 1, 1)$ . Эти спектры вычислены по известным матрицам  $R^{(s=20)}_{nn} = \{r^{(s=20)}_{ij} = g_{ij}/20, i \neq j, \}$  Матрица  $C_{55}$  (Таблица 2) соответствует как паре матриц  $(R_{55}, \Lambda_{55})$ , так и паре матриц  $(R^{(s=20)}_{55}, \Lambda^{(s=20)}_{55})$  таких, что:  $R_{55} C_{55} = C_{55} \Lambda_{55}, R^{(s=20)}_{55} C_{55} = C_{55} \Lambda^{(s=20)}_{55}$ . Пара матриц  $(R_{55}, \Lambda_{55})$  вычислена при решении ПСЗ:  $R_{55} = \langle C_{55} \Lambda_{55} \rangle$ , а пара матриц  $(R^{(s=20)}_{55}, \Lambda^{(s=20)}_{55})$  смоделирована (не вычислена) при решении ОСЗ:  $\Lambda^{(s=20)}_{55} = \langle C_{55} R^{(s=20)}_{55} \rangle$ , где  $R^{(s=20)}_{55} = R^{(s=20)T}_{55} = \{r_{ij} = \text{corr}^{(s=20)}(z_i, z_j)\}, i = 1, \dots, 5; j = 1, \dots, 5$  - матрица (z,z)-корреляций, отражающая конец процесса реакцией самоочищения воды в (s=20)-ом интервале времени. Она зависит от исходной матрицы  $R_{55}$  (z,z)-корреляций (Таблица 1)  $R_{55} = \{r_{ij} = \text{corr}(z_i, z_j)\}$ ,

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 8.771  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

$i=1, \dots, 5; j=1, \dots, 5$ . Но она зависит от диагональной матрицы  $\Lambda^{(s=20)}_{55}$  так как смоделирована по схеме:  $\Lambda^{(s=20)}_{55} \Rightarrow (C_{55}R^{(s=20)}_{55})$ , которая приближенно равна  $\Lambda^{(s=21)}_{55} = \text{diag}(1, 1, 1, 1, 1)$ , являющейся количественным критерием окончания всех реакций самоочистения, происходивших в интервалах времени  $s=1, 2, 3, \dots, 20$ . В течение интервалов времени  $s=1, 2, 3, \dots, 20$  перечень названий-смыслов всех реакций самоочистения воды менялась. В каждом интервале времени  $s=1, 2, 3, \dots, 20$  происходили одни и те же реакции. Реакция, начавшись в интервале времени  $s=1$ , продолжалась непрерывно до интервала времени  $s=21$ .

Дискретность времени мы ввели в модель из-за наличия данных  $Z^{(s=20)}_{12,5}$  в интервалах времени  $s=1, 2, 3, \dots, 20$ . Надо вычислять 20 пар матриц  $(R^{(s)}_{55}, \Lambda^{(s)}_{55})$  таких, что:  $R_{55}C_{55} = C_{55}\Lambda_{55}$ ,  $R^{(s)}_{55}C_{55} = C_{55}\Lambda^{(s)}_{55}$ ,  $s=1, 2, 3, \dots, 20$ . Но мы будем вычислять одну пару матриц  $(R^{(s=20)}_{55}, \Lambda^{(s=20)}_{55})$  таких, что:  $R_{55}C_{55} = C_{55}\Lambda_{55}$ ,  $R^{(s=20)}_{55}C_{55} = C_{55}\Lambda^{(s=20)}_{55}$ . это связано с тем, что в соответствующих 20 систем смысловых уравнений имеют одни и те же смысловые переменные. Смысловые уравнения отличаются коэффициентами при смысловых переменных, имеющих 5+4 имен-смыслов. Поэтому достаточно уметь вычислять одну пару матриц  $(R^{(s)}_{55}, \Lambda^{(s)}_{55})$ , для остальных пар матриц пригодна та же система смысловых уравнений. Иначе в конце одной реакции возникнет другая реакция, препятствующая самоочистению воды. А мы рассматриваем реально происходящие в природе реакции самоочистению воды, имеем реальные данные из официального отчета. Когнитивный анализ системы смысловых уравнений дает новые знания, когнитивная модель познает вычисленную ситуацию через смысловые уравнения (первостепенные) и им соответствующую (второстепенную) многомерную математическую модель. И так, смысловые уравнения определяют суть явления, а случайные значения – переменных являются их изменчивостями, т.е. измеряют отклонения влево\вправо от 0.

Эти выводы относятся к паре матриц  $(R^{(s)}_{55}, \Lambda^{(s)}_{55})$ , для остальных пар матриц пригодна та же система смысловых уравнений, а их когнитивный анализ даст другие фразы, математически (в формулах) различающие ситуацию на последующем интервале времени от ситуаций на предыдущих интервалах времени.

Применялись следующие методы вычислений.

Решалась задача Для подтверждения гипотезы: смыслы семантических переменных в системе до реакций самоочистения (когда  $\Lambda^{(s=1)}_{55} = \text{diag}(2.3329, 1.1803, 0.9349, 0.3906, 0.1613)$ ) равны смыслам семантических переменных из системы смысловых уравнений, соответствующих

спектру

$\Lambda^{(s=20)}_{55} = \text{diag}(1.0666, 1.0091, 0.9967, 0.9695, 0.9581) \approx \Lambda^{(s=20)}_{55} = \text{diag}(1, 1, 1, 1, 1)$ , вычисленных в момент времени  $s=20$ . Этот спектр отражает ситуацию, характерную завершению реакций самоочистения воды.

Исходное состояние знаков элементов 5–го столбца матрицы  $C_{55}$  обозначим меткой 5 (нижняя строка таблицы). Измененное (на противоположные знаки элементов столбца) состояние знаков элементов 5–го столбца матрицы  $C_{55}$  обозначим меткой –5. Текущее состояние знаков элементов 5–го столбца матрицы  $C_{55}$  введем в столбец таблицы (Таблица 1). Поясним символы в клетках таблицы. Символ –41 из Таблицы 1 обозначает: элемент  $c_{41}$  имеет знак минус (-). Если у элемента  $c_{41}$  мы сменили знак с минуса на плюс, то это действие изобразим так (-41)  $\rightarrow$  (+41). При смене знака с плюса на минус данное действие изобразим так (+41)  $\rightarrow$  (-41).

Аналогично интерпретируются другие элементы  $c_{ij}$ : в виде (-ij)  $\rightarrow$  (+ij) или (+ij)  $\rightarrow$  (-ij).

Первым шагом является замена знака минус у элемента  $c_{41}$  на знак плюс. Это действие обозначим так: (-41)  $\rightarrow$  (+41). Для этого сменим знаки элементов 1–го столбца и знаки элементов 5 –го столбца матрицы  $C_{55}$  на противоположные (Таблица 2). В таблице 2 в нижней строке вставим символ –5. При этом по Лемме значение элементов матрицы  $R_{55}$  не изменится, а свойство матрицы  $C_{55}$ :  $C^T_{nn}C_{nn} = I_{nn}$ ,  $C_{nn}C^T_{nn} = I_{nn}$  сохранится. Строке №4 присвоим статус «правильная» (правый столбец Таблицы 2). Таблица 1 состояний знаков преобразует в Таблицу 2, которая визуализирует расположение индикаторов присутствия извлекаемых знаний. Таблица 2 и другие приведенные таблицы иллюстрируют смысловую мозаику индикаторов извлекаемых знаний из системы многосмысловых уравнений.

Теперь в Таблице 2 имеется 1 строка (4-ая строка выделена желтым фоном) с правильными знаками индикаторов (присутствия извлекаемых знаний).

Рассмотрим 1-ый столбец Таблицы 2. Поменяем знаки его элементов на противоположный: (+11-13 -14). При этом строке №4 Таблицы 2 присвоим статус «не правильная» (правый столбец Таблицы 2), ибо принял вид, отличающийся от (-11+13+14).

Для достижения желаемых знаков у элементов 1-го столбца проведем замену знаков элементов пары столбцов (1,5). Заменяем последовательно элементы 1-го, 2-го, 3-го, 4-го, столбцов в паре с 5-ым столбцом. Получим новые знаки (-41), (-42), (-43), (+44), полученные при этом пары соответствуют своим элементам из 4-ой

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
 ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
 GIF (Australia) = 0.564  
 JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
 ПИИЦ (Russia) = 3.939  
 ESJI (KZ) = 8.771  
 SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
 PIF (India) = 1.940  
 IBI (India) = 4.260  
 OAJI (USA) = 0.350

строки:  $(-41) \rightarrow (\pm 45)$ ,  $(-42) \rightarrow (\pm 45)$ ,  $(-43) \rightarrow (\pm 45)$ ,  $(+44) \rightarrow (\pm 45)$ . Это – результаты замены знаков всех элементов в парах столбцов (1,5), (2,5), (3,5), (4,5). Знак ( $\pm$ ) перед элементом 5-го столбца означает игнорирование нами знака элемента 5-го столбца Таблицы 3, Таблицы 4, Таблицы 5, Таблицы 6. Подробнее: заменяем знак минус элемента -41 из Таблицы 3 на плюс:  $(-41) \rightarrow (+41)$ , одновременно меняем знаки у всех элементов 5-го столбца Таблицы 3. Замена знака минус\плюс у элементов 5-го столбца для нас безразлична, ибо они не используются в системе смысловых уравнений. Получив знак минус в 4-ом элементе

1-го столбца  $(-41) \rightarrow (\pm 45)$  имеем Таблицу 3. Получив знак минус в 4-ом элементе 2-го столбца  $(-42) \rightarrow (\pm 45)$  имеем Таблицу 4. Получив знак минус в 4-ом элементе 3-го столбца  $(-43) \rightarrow (\pm 45)$  имеем Таблицу 5. Получив знак минус в 4-ом элементе 4-го столбца  $(+44) \rightarrow (\pm 45)$  имеем Таблицу 6. теперь достигнута требуемое символическое соответствие у-переменных и z-переменных:  $y_1 = (+1, +3, -4, +5)$ ,  $y_2 = (-2, -3, -4)$ ,  $y_3 = (+1, +2, -3, -4, -5)$ ,  $y_4 = (+1, +4)$ .

	c 1	c 2	c 3	c 4	c 5	статус
1	+11		+13	+14	$\pm$	правильная
2		-22	+23		$\pm$	правильная
3	+31	-32	-33		$\pm$	правильная
4	-41	-42	-43	+44	$\pm$	не правильная
5	+51		-53		$\pm$	правильная
	1				5	

Таблица 2

	c 1	c 2	c 3	c 4	c 5	статус
1	-11		+13	+14	$\pm$	
2		-22	+23		$\pm$	
3	-31	-32	-33		$\pm$	
4	+41	-42	-43	+44	$\pm$	правильная
5	-51		-53		$\pm$	
метка	-1				-5	

Таблица 3

	c 1	c 2	c 3	c 4	c 5	статус
1	+11		-13	-14	$\pm$	не правильная
2		-22	+23		$\pm$	не правильная
3	+31	-32	-33		$\pm$	не правильная
4	-41	+42	-43	+44	$\pm$	не правильная
5	+51		-53		$\pm$	не правильная
метка	1				5	

Таблица 4

	c 1	c 2	c 3	c 4	c 5	статус
1	-11		+13	+14	$\pm$	не правильная
2		-22	+23		$\pm$	не правильная

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	ПИИЦ (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.771	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

3	-31	-32	-33		±	не правильная
4	+41	-42	-43	+44	±	не правильная
5	-51		-53		±	не правильная
метка		-2			-5	не правильная

Таблица 5

	c 1	c 2	c 3	c 4	c 5	статус
1	+11		+13	+14	±	не правильная
2		-22	+23		±	не правильная
3	+31	-32	-33		±	не правильная
4	-41	-42	-43	+44	±	не правильная
5	+51		-53		±	не правильная
метка			3		5	

Таблица 6

	c 1	c 2	c 3	c 4	c 5	статус
1	+11		+13	+14	±	
2		-22	+23		±	
3	+31	-32	-33		±	
4	-41	-42	-43	+44	±	правильная
5	+51		-53		±	
метка				-4	-5	

Таблица 7

### Применение результата алгоритма замены знаков выделенных элементов матрицы собственных векторов

Результатом работы алгоритма замены знаков выделенных элементов матрицы собственных векторов является пригодная для когнитивного моделирования система из 4-х многосмысловых уравнений с известными (5 z-переменных) и неизвестными (4 u-переменных) семантическими переменными. При выборе индексов (i,j) элемента из  $C_{55}$ , знак которого будем менять на противоположный, пользуемся удобной программой-таблицей (Таблица 5) на листе ЭТ Excel и ППП «Спектр» [10,11]. В ней сразу виден результат  $r^{+ij}$  замены знака элемента  $c_{ij}$ :  $c_{ij} \Rightarrow r_{ij}$ . В матрице  $R = C\Lambda^{(20)}C^T$  контролируем величины ее диагональных элементов  $\text{diag}(R_{55}) = (r_{11}, \dots, r_{55})$  так, чтобы они были близки к 1 и заметно отличались от 0. Эту ситуацию мы можем контролировать вручную при замене знака элемента, ибо сильная хаотичность присуща на практике изменяющимся z-изменчивостям расходуемых в реакциях z-z-веществ.

В результате мы получили обновленную (с измененным знаком  $c^{(8)_{41}}$ ) матрицу  $C^{(8)_{55}}$ , в которой 14 ее элементов образуют требуемую смысловую мозаику весов-индикаторов с требуемыми знаками, а их величины принадлежат своим интервалам по шкале Чеддока, что и интервалы для 14 элементов из матрицы  $C_{55}$ . В статье [1] сформулированы 4 смысловые уравнения и 4 алгебраические уравнения. Параметры этих алгебраических уравнений в точности равны по знакам и по величинам элементам нашей обновленной матрицы  $C^{(8)_{55}}$ . Цель достигнута. Математическая модель (с нашей матрицей  $C^{(8)_{55}}$ ) для когнитивной системы из 4-х смысловых уравнений приведена в статье [1]. «Компоненты 1-го собственного вектора  $c_1$  из матрицы собственных векторов (индикаторов)  $C^{(8)_{55}}$  определяют формулу 1-го модельного вещества в виде функции  $y_{i1} = z_{i1}(0.5868) + z_{i3}(0.1536) + z_{i4}(-0.4609) + z_{i5}(0.6293)$ ,  $i=1, \dots, m$ . Компоненты 2-го собственного вектора  $c_2$  из матрицы собственных векторов (индикаторов)  $C^{(8)_{55}}$  определяют формулу 2-го

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 8.771  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

модельного  $y$ -вещества в виде функции  $y_{i2}=z_{i1}c_{22}+z_{i3}c_{32}+y_{i2}=z_{i2}(-0.8827)+z_{i3}(-0.1386)+z_{i4}(-0.2542)$ ,  $i=1, \dots, m$ . Компоненты 3-го собственного вектора  $c_3$  из матрицы собственных векторов (индикаторов)  $C^{(8+)}_{55}$  определяют формулу 3-го модельной  $y$ -реакции в виде функции  $y_{i3}=z_{i1}*0.5506+z_{i2}*0.2589+z_{i3}*(-0.3283)+z_{i4}*(-0.3545)+z_{i5}*(-0.6296)$ ,  $i=1, \dots, m$ » [1]. Компоненты 4-го собственного вектора  $c_4$  дают модельную реакцию с наименьшей дисперсией. «Четвертая реакция (ее дисперсия  $\lambda^{(s)}_4=0.9695$  мала, едва дотягивает до 1) имеет формулу с 2-мя заметными «весами»  $c_{14}=0,4689$ ,  $c_{44}=0,6972$ . Ее смысл  $\text{смысл}(y_{i4})=\text{смысл}(z_{i1})*0.4689+\text{смысл}(z_{i4})*0.6972$ . Четвертая смысловая переменная имеет когнитивный смысл  $\text{смысл}(y_{i4})=\text{«биохимические процессы (с}_{44}=0,6972$  (ХПК) разложения белковых веществ), соединений азота при наличии иона аммония (с<sub>14</sub>=0,4689,  $\text{смысл}(z_{i1})=\text{«ионы аммония»}$ ) в поверхностных природных водах» [1]. Это сигнализирует об недостатке нашего выбора мозаики индикаторов. «Смысл четвертой смысловой переменной  $y_4$  ( $\text{disp}(\lambda_4)=0.9695$ ) является частью смысла первой переменной  $y_1$  ( $\text{disp}(\lambda_1)=1.0666$ ). Получается вывод: смыслы 2-

ой, 3-ей, 4-ой  $y$ -переменных (с дисперсиями 1.0091, 0.9967, 0.9695) входят в смысл  $y$ -переменной  $y_1$ , имеющей максимальную дисперсию 1.0666. Достигнутые постоянные «веса» соответствуют 3 вычисленным нами из реальных данных скрытым реакциям самоочищения воды 12 рек и озер.

Выше приведен эмпирический алгоритм, использующий Лемму (о смене знаков в  $C_{55}$  без изменения знаков в  $R_{55}$ ) и ее следствия. Обобщенная проблема нахождения способа преобразования любой смысловой мозаики индикаторов извлекаемых знаний в заданную мозаику не рассматривается. Приведенный алгоритм, ориентирован на моделирование матрицы весов  $C_{55}$  для системы многосмысловых уравнений с известными и неизвестными семантическими переменными. Матрица весов для этой системы смоделирована адекватной вычисленной «реальной» матрице весов. Реальные данные содержали 12 векторов значений загрязняющих веществ в воде 12 рек и озер [1].

## References:

1. Zhanatauov, S.U. (2023). Mathematically calculated reality, supplementing biochemistry of self-purification of the water of rivers and lakes. *ISJ «Theoretical & Applied Science»*, №1, vol.116, pp.609-623. [www.t-science.org](http://www.t-science.org)
2. Zhanatauov, S.U. (2019). A matrix of values the coefficients of combinational proportionality. *Int. Scien-tific Jour-nal Theoretical & Applied Science*, vol. 68, №3, pp.401-419. [www.t-science.org](http://www.t-science.org)
3. Chalmers, C.P. (1975). Generation of correlation matrices with a given eigen-structure. -*J. Stat. Comp. Simul.*, 975, vol.4, pp.133-139.
4. Zhanatauov, S.U. (2018). Inverse spectral problem. *ISJ Theoretical & Applied Science*, vol.68, №12, pp.101-112. [www.t-science.org](http://www.t-science.org)
5. Zhanatauov, S.U. (2019). *Obratnaja spektral'naja zadacha*. Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj konferencijai «Matematika v prilozhenijah» v chest` 90-letija Sergeja Konstantinovicha Godunova 4-10 avgusta 2019, (p.132). Novosibirsk, Rossija.
6. Zhanatauov, S.U. (2018). Inverse spectral problem with indicated values of components of the eigenvectors. *ISJ Theoretical & Applied Science*, vol.67, №11, pp. 358-370. [www.t-science.org](http://www.t-science.org)
7. Zhanatauov, S.U. (2020). Transformation of a system of equations into a system of sums of cognitive meaning of variability of individual consciousness indicators. *ISJ «Theoretical & Applied Science»*, №11, vol. 91, pp.531-546. [www.t-science.org](http://www.t-science.org)
8. Zhanatauov, S. U. (2021). Modeling the variability of variables in the multidimensional equation of the cognitive meanings of the variables. *ISJ «Theoretical & Applied Science»*, №1, vol.93, pp.316-328. [www.t-science.org](http://www.t-science.org)
9. Zhanatauov, S.U. (2017). Theorem on the  $\Lambda$ -samples. *International scientific journal «Theoretical & Applied Science»*, № 9, vol. 53, pp.177-192. [www.T-Science.org](http://www.T-Science.org)
10. Zhanatauov, S.U. (1988). Funkcional`noe napolnenie PPP «Spektr». *Sistemnoe modelirovanie*, -10. Novosibirsk, pp.3-11.
11. Zhanatauov, S.U. (1979). Organization of a set of programs for operation with binary arrays. *Programmirovaniye*, №1, pp.41-42.