

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИИ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2023 Issue: 08 Volume: 124

Published: 30.08.2023 <http://T-Science.org>

Issue

Article



Zh.M. Dzhorobekov

International University of Kyrgyzstan
Doctor of Legal Sciences
Kyrgyz Republic

D.Sh. Nuriev

Kyrgyz National University
Candidate of Legal Sciences
Kyrgyz Republic
do.nuriyev@mail.ru

INTERNATIONAL NORMS ON THE PEACEFUL RESOLUTION OF INTERNATIONAL CONFLICTS

Abstract: This article discusses the principles of international law, which are the basis for resolving disagreements and disputes between countries. The role of the UN and its bodies in resolving disputes to ensure international security is emphasized. The influence of the Nuremberg trials on the development of international humanitarian law, as well as the creation of organizations such as the UN, striving to strengthen peace, security and cooperation between nations, is noted. The contribution of legal means to the resolution of disputes and the maintenance of security is highlighted. In addition, the article emphasizes that for the emergence and implementation of legal liability, it is necessary to have appropriate prerequisite conditions. Further, the stages of establishing legal responsibility for crimes against the peace and security of mankind are revealed.

Key words: Principles of international law, the UN, legal and diplomatic means of peaceful settlement of disputes, the Nuremberg Trials, crimes against humanity.

Language: Russian

Citation: Dzhorobekov, Zh. M., & Nuriev, D. Sh. (2023). International norms on the peaceful resolution of international conflicts. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 08 (124), 288-293.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-08-124-31> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2023.08.124.31>

Scopus ASCC: 3300.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОРМЫ О МИРНОМ РАЗРЕШЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация: В данной статье рассматриваются принципы международного права, которые являются основой для урегулирования разногласий и споров между странами. Подчеркивается роль ООН, ее органов в решении споров по обеспечению международной безопасности. Отмечается влияние Нюрнбергского процесса на становление международного гуманитарного права, а также создание организаций, таких как ООН, стремящихся к укреплению мира, безопасности и сотрудничества между нациями. Освещается вклад юридических средств в разрешение споров и поддержание безопасности. Кроме этого, в статье подчеркивается, что для возникновения и реализации юридической ответственности необходимо наличие соответствующих условий-предпосылок. Далее раскрываются этапы установления юридической ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.

Ключевые слова: Принципы международного права, ООН, юридические и дипломатические средства мирного разрешения споров, Нюрнбергский процесс, преступления против человечности.

Введение

Декларация о принципах международного права, связанных с дружественными

отношениями и сотрудничеством между государствами, принимает центральное значение в мирном разрешении международных

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

конфликтов. Эта Декларация утверждает принципы, которые служат основой для урегулирования разногласий и споров между государствами и народами.

Принципы международных отношений подчеркивают значимость дипломатии, сотрудничества и мирного урегулирования конфликтов. Существует несколько аргументов, поддерживающих такой подход:

1. Использование силы между государствами может нарушать их суверенитет и международное право. Принципы уважения территориальной целостности и недопущения военного вмешательства способствуют стабильности мирового порядка.

2. Вооруженные конфликты могут привести к гуманитарным катастрофам, разрушению жизней и инфраструктуры. Мирное разрешение споров способствует сохранению человеческих жизней и снижению страданий.

3. Использование силы для разрешения конфликтов часто создает долгосрочные обиды и напряженности между государствами. Мирное урегулирование споров может создать основу для долгосрочного сотрудничества.

4. Глобальные вызовы, такие как изменение климата, борьба с бедностью и эпидемии, требуют совместных усилий. Сотрудничество между государствами более эффективно в решении этих проблем, чем конфронтация.

5. Проактивное участие в механизмах ООН и других международных организаций позволяет предотвращать конфликты, разрешая споры еще до того, как они перерастут в вооруженные столкновения.

6. Мирное разрешение споров и соблюдение международных норм способствуют созданию доверия между государствами, что укрепляет их отношения и способствует снижению напряженности.

7. Долгосрочный мир достигается не только отсутствием вооруженных конфликтов, но и через справедливое разделение ресурсов, экономическое развитие и уважение прав человека.

Соблюдение этих принципов способствует поддержанию стабильности и безопасности на мировой арене, а также содействует процветанию государств и благополучию населения.

Согласно Уставу ООН, организация ставит перед собой цель укрепления мирового мира и безопасности [1]. Одним из важных инструментов для достижения этой цели является мирное разрешение конфликтов. Важно заметить, что ООН поддерживает принципы суверенности государств и невмешательства во внутренние дела других государств [2]. В рамках мирного разрешения конфликтов ООН предоставляет несколько подходов и инструментов:

• ООН может выступать посредником в конфликтах, предоставляя сторонам площадку для переговоров и поиска компромиссных решений.

• ООН может разворачивать миротворческие миссии, чтобы нейтрализовать конфликты, поддерживать перемирие и создавать условия для восстановления мира.

• ООН способствует разрешению споров через международные суды и арбитражные инстанции.

• ООН может содействовать созданию форумов для диалога между различными сторонами конфликта.

• ООН также играет важную роль в предоставлении гуманитарной помощи в конфликтных зонах, что может способствовать смягчению напряженности.

Все эти меры направлены на достижение мира, сотрудничества и стабильности между государствами и народами, согласно принципам, заложенным в Декларации о принципах международного права, связанных с дружественными отношениями и сотрудничеством между государствами [3].

Принцип воздержания от действий, способствующих ухудшению международной ситуации и нарушению миропорядка, является важной составляющей международных отношений. Этот принцип поддерживает стабильность и предотвращает эскалацию конфликтов между государствами.

Подобные принципы фиксируются в международных договорах, уставах международных организаций, в том числе в Уставе Организации Объединенных Наций [4]. Главная цель таких документов — содействие миру, безопасности и сотрудничеству между государствами.

Исключение действий, способствующих ухудшению ситуации, особенно актуально во времена международных конфликтов или споров. Оно включает в себя воздержание от вооруженных вмешательств, экономических санкций, дестабилизирующих пропагандистских действий и других подобных мер, которые могут усугубить ситуацию.

Соблюдение этого принципа способствует сохранению международного мира и безопасности, позволяет государствам разрешать свои разногласия через дипломатические и мирные пути, а также поддерживать доверие и сотрудничество на глобальном уровне.

Согласно принципу суверенного равноправия государств, каждое государство считается равным другим государствам в международном праве, и его суверенные права и территориальная целостность должны быть уважаемыми. Принцип свободного выбора средств мирного разрешения споров означает, что

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

государства имеют право самостоятельно выбирать способы разрешения своих споров, будь то переговоры, арбитраж, судебные процедуры или другие методы.

Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и региональные акты закрепляют принцип мирного разрешения споров в конкретных регионах и контекстах. Например, устав Содружества Независимых Государств (СНГ) [5] и другие акты устанавливают механизмы и принципы для разрешения споров между государствами-членами этой организации.

Манильская декларация о мирном разрешении споров [6] является документом, который подчеркивает важность урегулирования споров мирным путем и обязательство государств работать над этим. Этот документ также акцентирует значимость роли ООН и ее органов в решении международных споров с целью обеспечения международной безопасности и стабильности.

Важно подчеркнуть, что мирное разрешение споров является сложным процессом, который требует согласия и сотрудничества со стороны всех вовлеченных сторон. ООН и другие международные организации играют важную роль в поощрении диалога и сотрудничества между государствами для достижения мирного урегулирования споров и поддержания международной безопасности.

В международных отношениях существует несколько способов мирного разрешения споров, и они делятся на две основные категории: юридические и дипломатические.

1. **Юридические средства** включают в себя международные арбитражи и суды, которые играют важную роль в обеспечении стабильности и предсказуемости в международных отношениях. Эти органы являются независимыми и нейтральными инстанциями, которые разрешают споры между государствами и другими субъектами международного права. Примерами таких органов являются Международный Суд ООН, который является главным судебным органом Организации Объединенных Наций, и Постоянный арбитраж в Гааге, который предоставляет возможность для арбитражных разбирательств.

Юридические средства играют важную роль в обеспечении соблюдения норм международного права и решении споров на основе правовых аргументов. Решения международных судов и арбитражей имеют авторитет и помогают сторонам прийти к справедливому разрешению спора на основе применения международного права.

2. **Дипломатические средства.** Эта категория включает в себя разнообразные способы решения споров, которые основаны на

переговорах, диалоге и сотрудничестве. Примеры дипломатических средств включают медиацию, консультации, дипломатические заметки, декларации и соглашения.

Оба типа средств мирного разрешения имеют свою ценность. Юридические средства предоставляют структурированный и формализованный способ разрешения споров на основе правовых норм и прецедентов. Они обеспечивают стабильность и предсказуемость в международных отношениях, а также способствуют развитию международного права.

В то время как юридические средства ориентированы на решение споров на основе правовых норм, дипломатические средства обращаются к гибким методам, где акцент делается на диалоге и поиске общих интересов. Важно подчеркнуть, что успешное мирное разрешение спора часто требует комбинации различных средств в зависимости от конкретной ситуации и интересов сторон.

Процесс в Нюрнберге, который проходил с 20 ноября 1945 года по 1 октября 1946 года является ключевой вехой в развитии международного права и принципов международных отношений. Этот процесс стал первым в истории международным судебным разбирательством, на котором были вынесены приговоры военным преступникам за совершение массовых нарушений прав человека и преступлений против мира.

Процесс в Нюрнберге был организован союзниками после окончания Второй мировой войны для того, чтобы дать оценку действиям нацистской Германии и ее союзников, а также для привлечения к ответственности военных и политических лидеров, совершивших ужасные преступления во время войны. Процесс сосредоточил внимание на четырех основных обвинительных пунктах: заговоре против мира, военных преступлениях, преступлениях против человечности и участии в организации, совершившей эти преступления. Процесс в Нюрнберге стал первым практическим примером применения принципа индивидуальной уголовной ответственности перед международным судом за нарушения международного права. Это привнесло важный элемент в систему международных отношений, указав на то, что вожди и высшие должностные лица не могут оставаться безнаказанными за массовые преступления против человечности и мира.

Кроме того, процесс в Нюрнберге положил начало формированию международных принципов и стандартов, направленных на предотвращение будущих войн и преступлений против человечности. Этот процесс способствовал становлению международного гуманитарного права, а также содействовал созданию

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

организаций, таких как ООН, которые стремились к укреплению мира, безопасности и сотрудничества между нациями.

Таким образом, процесс в Нюрнберге имел глубокий и долгосрочный эффект на развитие международно-правовых отношений, закрепляя принципы ответственности за массовые преступления и подчеркивая важность соблюдения прав человека и мира на международном уровне.

Нюрнбергский и Токийский процессы, проведенные после Второй мировой войны, действительно стали историческим прецедентом в установлении принципа уголовной ответственности за агрессию и развязывание агрессивной войны.

Эти процессы считаются важными шагами в развитии международного права и установлении стандартов для преследования и наказания за нарушения правил международного гуманитарного права. Они не только привлекли внимание к вопросу ответственности высших должностных лиц за массовые преступления, но и подчеркнули, что развязывание агрессивной войны является преступлением, заслуживающим международного осуждения и наказания.

Эти процессы оказали огромное влияние на развитие международного права и послужили отправной точкой для создания международных трибуналов, таких как Международный уголовный трибунал для бывшей Югославии, Международный уголовный трибунал для Руанды и Международный уголовный суд. Эти трибуналы продолжили работу по преследованию и наказанию за серьезные нарушения международного права, включая агрессию, военные преступления и преступления против человечности [7].

Закон №10 Контрольного совета от 10 декабря 1945 года, известный также как «Закон о наказании главных немецких военных преступников» ("Law No. 10 of the Allied Control Council for Germany") [8], был одним из ключевых нормативных документов, регулирующих наказание главных военных и гражданских преступников Третьего Рейха за их преступления, совершенные во время Второй мировой войны и Холокоста.

Этот закон был принят Союзным контрольным советом для Германии, который представлял интересы четырех союзнических держав – США, СССР, Великобритании и Франции, и имел юрисдикцию над оккупированной Германией. Закон №10 формально утвердил создание Международного военного трибунала (Nuremberg Trials), который занимался расследованием и судебным преследованием главных нацистских лидеров и военных преступников.

Закон №10 включал следующие пункты:

- определял различные категории преступлений, включая преступления против мира, преступления против человечности и военные преступления.
- определял возможные виды наказания, включая смертную казнь, лишение свободы и конфискацию имущества.
- устанавливал процедуры для проведения судебного разбирательства, включая состав трибунала, правила доказывания и процедуры приговора.
- устанавливал, что высшие лица государства, военные и гражданские чиновники не могут уклоняться от ответственности за совершение военных преступлений.
- признавал, что выполнение приказа не оправдывает совершение военных преступлений, если они нарушали международное право.
- включал также ряд дополнительных положений, касающихся установления виновности, амнистии и сроков давности для совершения преступлений.

Закон №10 стал юридической основой для проведения Нюрнбергских процессов, на которых были судимы и наказаны главные нацистские лидеры и военные преступники. Этот документ сыграл важную роль в установлении прецедентов для международного права, касающегося преступлений против человечности, и стал важным этапом в истории юридической борьбы за справедливость после войны [8].

Устав Нюрнбергского трибунала, принятый в 1945 году, сыграл важную роль в развитии понятия «международные преступления» и установлении ответственности за такие преступления [9]. Это был первый международный судебный орган, созданный для судебного преследования лиц, совершивших преступления во время Второй мировой войны.

Согласно статье 6 Устава Нюрнбергского трибунала, юрисдикция трибунала распространялась на три категории преступлений:

Преступления против мира. Эта категория включала в себя планирование, подготовку, начало или ведение агрессивной войны в нарушение международного права. Это означало, что лица, ответственные за инициирование войны или агрессивные военные действия, могли быть привлечены к ответственности.

Военные преступления. В эту категорию входили нарушения законов и обычаев ведения войны. Это включало в себя преступления, совершенные вооруженными конфликтами, такие как убийства военнопленных, пытки или жестокое обращение с ними, разрушение городов без военной необходимости и другие аналогичные действия.

Преступления против человечности. Эта категория включала в себя широкий спектр

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

серьезных нарушений прав человека, совершенных как во время вооруженных конфликтов, так и вне их. Сюда входили такие действия, как геноцид, экстерминирование, принудительные депортации, насильственные пропажи и другие аналогичные преступления [10].

Устав Нюрнбергского трибунала стал важным юридическим документом, закрепившим принципы международной ответственности за наиболее серьезные преступления. Он также послужил основой для создания других международных юридических инструментов и трибуналов, например, Римского статута Международного уголовного суда [11], который устанавливает юрисдикцию над преступлениями против человечности, военными преступлениями и геноцидом.

Процесс установления юридической ответственности за преступления против мира и безопасности человечества является постепенным и включает в себя несколько этапов.

1) Перед возникновением юридической ответственности необходимо наличие определенных условий и предпосылок. Это может включать в себя развитие общественных отношений, изменение политической обстановки, рост международных взаимосвязей и т.д.

2) Для того чтобы юридическая ответственность могла существовать, необходимо, чтобы законодательство установило

нормы, определяющие основания и формы ответственности за преступления против мира и безопасности человечества. Это включает в себя детальное определение деяний, за которые возможно привлечение к ответственности, а также виды наказаний или меры реагирования на такие действия.

3) Процедура привлечения к юридической ответственности должна быть ясно определена в правовых нормах. Это включает в себя правила судебного процесса, доказательства, права обвиняемых и другие аспекты процессуальной стороны дела.

4) Этот процесс развивается в зависимости от изменяющегося исторического контекста. Нормы и процедуры могут изменяться с течением времени в ответ на глобальные события, изменения в международных отношениях, научные и технологические достижения и другие факторы.

Таким образом, формирование и развитие юридической ответственности за преступления против мира и безопасности человечества – это сложный и постепенный процесс, зависящий от множества факторов, включая изменения в законодательстве, общественных условиях и международных отношениях. Это отражает эволюцию правовых норм и процедур в ответ на меняющиеся вызовы и потребности общества.

References:

1. (1945). *UN Charter of June 26, 1945*. Retrieved from <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17507?cl=ru-ru>
2. Dzorobekova, A.M. (2023). Maintaining international peace and ensuring the security of mankind / A. M. Dzorobekova, D.Sh. Nuriev. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, № 7-2(82), pp.150-156, DOI 10.24412/2500-1000-2023-7-2-150-156, EDN GDNMWP.
3. (n.d.). *Declaration on the Principles of International Law Relating to Friendly Relations and Cooperation among States with the Charter of the United Nations*. Retrieved from https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml
4. Dzorobekova, A.M. (2020). International cooperation of the Commonwealth of independent States in countering human trafficking: General characteristics and main directions / A.M. Dzorobekova, A.V. Boretsky, V.V. Cherepko. *Vestnik Innovacionnogo Evrazijskogo universiteta*, No. 1(77), pp. 42-47, DOI 10.37788/2020-1/42-47, EDN HFAABJ.
5. (n.d.). *CIS Charter*. Retrieved from <https://cis.minsk.by/page/180>
6. (n.d.). *Manila Declaration on the Peaceful Settlement of International Disputes*. Retrieved from https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/manila_declaration.shtml
7. (1957). *Trial of major German war criminals*. Collection of materials. T.1, (p.58). Moscow.
8. (1995). *The Nuremberg trials: the right against war and fascism* / Ed. Ledyakh I.A. Lukashuk I.I, (pp.41-42). Moscow.
9. Panov, V.P. (1993). *Cooperation of states in the fight against international criminal offenses*. (p.49). Moscow.
10. Ginzburgs, D., Kudryavtsev, V.N., Clark, R.S., et al. (1995). *The Nuremberg trials: the right against war and fascism* / Ed. I.A. Ledyakh, I.I. Lukashuk. (p.262). Moscow: IGP RAN.

Impact Factor:	ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
	ISI (Dubai, UAE) = 1.582	PIHII (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
	GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.771	IBI (India) = 4.260
	JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

11. (1954). *Nuremberg trials: Collection of materials* / Ed. K.P. Gorshenina, R.A. Rudenko, I.T. Nikitchenko, (p.9884). Moscow, T. I.

12. (n.d.). *Rome Statute of the International Criminal Court*. Retrieved from [https://un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](https://un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf)