

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИИ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2023 Issue: 08 Volume: 124

Published: 30.08.2023 <http://T-Science.org>

Issue

Article



A.M. Dzhorobekova

National Academy of Science Kyrgyz Republic
Doctor of Legal Sciences, Professor,
Kyrgyz Republic

D.Sh. Nuriev

Kyrgyz National University
Candidate of Legal Sciences
Kyrgyz Republic
do.nuriyev@mail.ru

A.M. Kokoeva

Kyrgyz-Uzbek International University
Doctor of Legal Sciences,
Kyrgyz Republic

ESTABLISHING RESPONSIBILITY FOR CRIMES AGAINST THE PEACE AND SECURITY OF MANKIND AS THE IMPLEMENTATION OF UNIVERSALLY RECOGNIZED PRINCIPLES AND NORMS OF INTERNATIONAL LAW

Abstract: The article describes the measures taken by the Kyrgyz Republic in the fight against crimes against the peace and security of mankind. It talks about cooperation with international organizations, other countries and international coalitions in cases of a threat to international security. The article also highlights the main types of international criminal jurisdiction: national criminal jurisdiction and international criminal jurisdiction. It is noted that all principles of criminal responsibility are important for ensuring justice and respect for human rights. In addition, it is emphasized that the establishment of responsibility for crimes against the peace and security of mankind is one of the most important aspects of international law.

Key words: Kyrgyzstan, the fight against crimes against the peace and security of mankind, international legal responsibility, the principle of legal responsibility, international criminal jurisdiction.

Language: Russian

Citation: Dzhorobekova, A. M., Nuriev, D. Sh., & Kokoeva, A. M. (2023). Establishing responsibility for crimes against the peace and security of mankind as the implementation of universally recognized principles and norms of international law. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 08 (124), 294-299.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-08-124-32> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2023.08.124.32>

Scopus ASCC: 3300.

УСТАНОВЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕПРИЗНАННЫХ ПРИНЦИПОВ И НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Аннотация: Статья описывает принимаемые меры Кыргызской Республикой в борьбе с преступлениями против мира и безопасности человечества. Говорится о сотрудничестве с международными организациями, другими странами и международными коалициями в случаях угрозы международной безопасности. Также в статье освещаются основные типы международной уголовной

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	ПИИЦ (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.771	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

юрисдикции: национальная уголовная юрисдикция и международная уголовная юрисдикция. Отмечается, что все принципы уголовной ответственности имеют важное значение для обеспечения справедливости и уважения к правам человека. Кроме этого подчеркивается, что установление ответственности за преступления против мира и безопасности человечества является одним из важнейших аспектов международного права.

Ключевые слова: Кыргызстан, борьба с преступлениями против мира и безопасности человечества, международно-правовая ответственность, принцип юридической ответственности, международная уголовная юрисдикция.

Введение

С обретением независимости Кыргызстан стал активно принимать меры по усилению борьбы с преступлениями против мира и безопасности человечества, ратифицировал различные международные конвенции и вел работу по приведению своего законодательства в соответствие с международными нормами. Важно отметить несколько ключевых моментов:

1. Кыргызстан активно сотрудничает с международными организациями, такими как ООН и ОБСЕ [1], а также ратифицировал ряд международных конвенций и документов, направленных на борьбу с терроризмом, организованной преступностью и другими преступлениями, угрожающими миру и безопасности.

2. Кыргызстан внес изменения в свое национальное законодательство, чтобы более эффективно бороться с международным терроризмом, киберпреступностью и другими угрозами миру и безопасности. Это может включать в себя более жесткие наказания за преступления, связанные с терроризмом, финансирование террористических организаций и т.д. [2]

3. Кыргызстан развивает международное сотрудничество по обмену информацией и опытом в области борьбы с преступлениями против мира и безопасности. Это может включать в себя обмен разведывательной информацией, оперативное сотрудничество и совместные расследования.

4. Кыргызстан проводит тренинги и семинары для своих правоохранительных органов совместно с международными партнерами [3]. Это помогает улучшить навыки реагирования на угрозы миру и безопасности.

5. В рамках борьбы с международной террористической деятельностью Кыргызстан может ужесточать контроль за границами, чтобы предотвращать перемещение потенциальных террористов и боевиков через свою территорию.

6. В случае угрозы международной безопасности Кыргызстан может участвовать в антитеррористических операциях в сотрудничестве с другими странами и международными коалициями [4].

В целом, усиление борьбы с преступлениями против мира и безопасности человечества

является важным направлением для многих стран, включая Кыргызстан, в контексте современных международных угроз.

Раздел XI Уголовного кодекса Кыргызской Республики содержит нормы, связанные с международными преступлениями, включенными в национальное уголовное законодательство [5]. Это означает, что Кыргызская Республика включила в свой уголовный кодекс нормы, которые соответствуют международным соглашениям и конвенциям о преступлениях, связанных с миром и безопасностью человечества. Такое включение позволяет обеспечить соответствие национального права международным стандартам. А тесное взаимодействие международного права и кыргызского права подчеркивает важность гармонизации национальных законов с международными обязательствами, чтобы эффективно противостоять преступлениям, угрожающим миру и безопасности.

Внутренние уголовно-правовые нормы и международно-правовые нормы существуют независимо друг от друга. В данном контексте поднимается вопрос о том, как Кыргызская Республика рассматривает международные преступления против мира и безопасности человечества в своем уголовном законодательстве.

1) Международно-правовые нормы и внутренние уголовно-правовые нормы являются самостоятельными и не тождественными. Это означает, что Кыргызская Республика рассматривает международные нормы и свои внутренние нормы как две отдельные системы, которые могут действовать параллельно друг другу.

2) Кыргызская Республика конструирует свою систему ответственности за международные преступления (преступления против мира и безопасности человечества) на основе принципов и норм международного права. Однако, эти международные нормы не считаются непосредственно действующими на ее территории и не являются составной частью ее уголовного законодательства.

3) Международные нормы, хотя и используются в конструировании системы ответственности за международные преступления, не имеют прямого действия на

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

территории Кыргызстана. Это означает, что для их применения внутри страны может потребоваться дополнительное законодательство.

Общее восприятие отношений между международными и внутренними уголовно-правовыми нормами может варьироваться в зависимости от страны и ее позиции по отношению к международному праву.

Кроме этого, хочется отметить некоторые важные аспекты международно-правовой ответственности [6], которая действительно имеет свои отличительные черты по сравнению с юридической ответственностью на внутригосударственном уровне.

- В международной ответственности существует ограниченное принуждение, особенно в сравнении с внутригосударственным правом, из-за суверенного характера государств и межправительственных организаций.

- Международная ответственность может быть нематериальной (политической) или материальной, в то время как внутригосударственная ответственность имеет свои характерные формы.

- Нормы международного права, определяющие основания, условия и процедуры международной ответственности, отличаются от норм внутригосударственного права, и могут иметь согласительно-координационный характер.

- Устройство и функционирование государств и международных организаций влияют на восприятие элементов состава правонарушения, особенно в отношении субъективной стороны.

- Процесс конкретизации и реализации ответственности различен в международном и внутригосударственном праве [7]. В международной ответственности суверенные участники равноправны, отсутствуют надгосударственные органы и механизмы, как во внутригосударственном праве [8].

Таким образом, можно сказать, что международно-правовая ответственность является более сложной и специфичной, чем внутригосударственная юридическая ответственность, из-за особенностей международных отношений, суверенитета государств и отсутствия центральных органов, управляющих международными делами.

В целом, международно-правовая ответственность является сложным и многогранным понятием, учитывающим особенности взаимодействия суверенных государств и других международных субъектов на мировой арене.

Принцип «юридической ответственности» — это когда в некоторых случаях правонарушитель может прекратить свои негативные действия и возместить ущерб, тем самым избегая

принудительных санкций и способствуя разрешению конфликта. Однако следует учитывать, что применение юридической ответственности и воздействие на правонарушителя зависят от множества факторов:

- Тяжесть и характер нарушения могут повлиять на то, насколько готовы государства или органы власти рассмотреть предложение о возмещении и прекращении действий правонарушителя [9].

- В разных юрисдикциях могут действовать разные законы и принципы в отношении возмещения ущерба и ответственности. Например, некоторые системы правопорядка акцентируют внимание на репарации, в то время как другие - на наказании.

- Если речь идет о нарушениях международного права, например, в случае нарушения суверенитета другого государства, применение принципов возмещения и ответственности может зависеть от политической динамики между государствами и дипломатических усилий.

- Важно учитывать, действительно ли правонарушитель искренне стремится к прекращению своих действий и возмещению ущерба, или это лишь тактика для избежания негативных последствий.

- Ситуация может осложняться геополитическими интересами, международным вмешательством и другими факторами, которые могут повлиять на решение о том, каким образом будет реализована ответственность.

В конечном итоге, реализация юридической ответственности и применение возмещения ущерба в случае прекращения правонарушения зависят от сложного взаимодействия юридических, политических и дипломатических факторов.

Также нужно отметить важность сотрудничества между Кыргызстаном и международным сообществом в борьбе с преступлениями против мира и безопасности человечества. Кыргызстан стремится применять общепринятые международные нормы в своем правовом развитии и тем самым способствовать предотвращению и пресечению такого рода преступлений.

Это сотрудничество имеет положительное влияние на эффективность борьбы с международными преступлениями. Однако, при этом сохраняется суверенность Кыргызстана как независимого государства, и международное право не приводит к полной унификации национального законодательства. Такое сотрудничество в рамках сохранения суверенитета государства позволяет более эффективно бороться с транснациональными угрозами, а также позитивно влияет на

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

поддержанию мира и безопасности.

Международная уголовная ответственность относится к ситуациям, когда лица совершают преступления, которые угрожают мировому порядку и безопасности. Примерами таких преступлений могут быть военные преступления, геноцид, преступления против человечности и агрессия.

Существуют два основных типа международной уголовной юрисдикции:

Национальная уголовная юрисдикция.

Согласно этому принципу, каждое государство имеет право и обязанность преследовать и наказывать лиц, совершивших международные преступления на его территории или граждан этого государства. Этот принцип вытекает из суверенитета государств и укрепления национального правопорядка. Однако национальные юрисдикции могут столкнуться с ограничениями, такими как нежелание или неспособность провести справедливое расследование или судебное разбирательство.

Международная уголовная юрисдикция.

Этот принцип подразумевает, что определенные международные суды имеют компетенцию рассматривать дела о международных преступлениях независимо от национальности преступника или места совершения преступления. Примерами таких судов являются Международный уголовный суд (МУС) [10] и Международный резидуальный механизм для уголовных трибуналов. Эти суды могут быть задействованы, если национальные юрисдикции не могут или не хотят расследовать или преследовать за преступления.

С точки зрения приоритета применения национальной или международной уголовной юрисдикции, обычно стремятся придерживаться принципа «комплементарности». Согласно этому принципу, национальные юрисдикции имеют приоритет в расследовании и судебных разбирательствах. Международные суды включаются только в том случае, если национальные юрисдикции неспособны или не желают провести справедливый процесс.

Таким образом, система международной уголовной ответственности ставит целью обеспечение справедливости и привлечение к ответственности за самые серьезные преступления, одновременно учитывая суверенитет и компетентность национальных юрисдикций.

Давайте рассмотрим ключевые аспекты специфики содержания и реализации принципов международной уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.

— **Нормативное установление и применение.** Принципы международной

уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества часто основаны на международных договорах, соглашениях и декларациях. Эти принципы требуют соблюдения как на международном, так и национальном уровне. Они служат основой для создания международных трибуналов и учреждения международного уголовного права.

— **Сочетание материально-правовых и процессуально-правовых аспектов.** Принципы международной уголовной ответственности охватывают как материальные аспекты (признание деяния преступлением против мира и безопасности человечества), так и процедурные аспекты (способы установления вины и проведения процесса). Это требует балансирования правил определения преступлений и правил справедливого судопроизводства.

— Принцип неотвратимости наказания.

Принцип неотвратимости наказания подразумевает, что лица, совершившие преступления против мира и безопасности человечества, не должны остаться безнаказанными. Этот принцип имеет целью предотвращение безнаказанности и обеспечение справедливости путем наказания лиц, совершивших серьезные международные преступления. Данный принцип сохраняет свою важность и в современных условиях. Он ограничивает возможность избегания от уголовной ответственности путем убежища в другой стране или иными способами.

— **Другие принципы уголовной ответственности.** Несмотря на важность принципа неотвратимости наказания, он не покрывает другие ключевые принципы уголовной ответственности. Принципы законности, индивидуализации наказания, ответственности при наличии вины и справедливости также остаются крайне важными для обеспечения справедливости и уважения к правам человека.

Принципы уголовной ответственности, включая вышеупомянутые, отражены в международных договорах, таких как Римский Статут Международного уголовного суда, а также в национальных законодательствах и правоприменительной практике.

Итак, специфика содержания и реализации принципов международной уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества заключается в их нормативно-правовом установлении, балансе материально-правовых и процессуально-правовых аспектов, а также важности принципа неотвратимости наказания с учетом других ключевых принципов уголовной ответственности.

Существует механизм, который позволяет преследовать и наказывать лиц, совершивших

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

преступления против мира и безопасности человечества. Этот механизм включает в себя следующие элементы:

- Международные и национальные органы уголовной юстиции, которые занимаются расследованием и судебным разбирательством дел о преступлениях против мира и безопасности человечества. Это могут быть международные суды, такие как Международный уголовный суд, а также национальные суды различных стран.

- Процедуры и правовые средства, которые применяются для проведения судебного разбирательства. Это включает в себя правила допросов, предоставления доказательств, процедуры ареста и т.д.

- Уголовно-правовая оценка — это процесс определения, насколько действия человека могут быть квалифицированы как преступления против мира и безопасности человечества согласно уголовному законодательству. Это включает в себя анализ фактов, доказательств и применимого права.

- Уголовное преследование и наказание. Как только суд приходит к заключению о том, что человек виновен в совершении преступления против мира и безопасности человечества, начинается процесс уголовного преследования и назначения наказания.

Весь этот механизм образует систему, которая предназначена для обеспечения ответственности за тяжкие преступления, угрожающие миру и безопасности человечества.

Важно отметить, что область международного уголовного права очень сложная, в которой отдельные направления могут изменяться в зависимости от времени и международных соглашений.

1. Ступенчатое развитие уголовной ответственности. Этот аспект описывает процесс, при котором уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества может начинаться на национальном уровне и, при необходимости, переходить на международный уровень. Это может происходить в случае, когда преступления имеют столь серьезные последствия, что национальная система юстиции не способна обеспечить адекватное наказание.

2. Дифференциация типов и моделей уголовной ответственности. Это указывает на

то, что существует разнообразие подходов и моделей, с помощью которых устанавливается уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества. Это может включать различные элементы доказательств, степень умысла и тяжесть преступления.

3. Взаимосвязь между международными и национальными правовыми системами. Это означает, что существует взаимодействие между национальными правовыми системами государств и международными органами и соглашениями, когда речь идет о расследовании, преследовании и наказании за преступления против мира и безопасности человечества. Это может включать сотрудничество между различными юрисдикциями, передачу информации и осуществление совместных операций.

Установление ответственности за преступления против мира и безопасности человечества является одним из важнейших аспектов международного права. Эти преступления имеют потенциально глобальные последствия и могут серьезно подрывать международный порядок, мир и безопасность. Для установления ответственности за преступления против мира и безопасности человечества были созданы специализированные международные трибуналы и суды. Примером может служить Международный трибунал по бывшей Югославии [11] и Международный трибунал по Руанде [12]. Эти органы осуществляют расследования и привлекают к ответственности лиц, совершивших тяжкие нарушения международного гуманитарного права.

Важно отметить, что в последние годы также возникают дискуссии о возможности установления ответственности за киберпреступления против мира и безопасности человечества. Развитие кибертехнологий создает новые вызовы для международного правопорядка, и вопросы установления ответственности за кибератаки становятся все более актуальными.

Таким образом, установление ответственности за преступления против мира и безопасности человечества является важной реализацией общепризнанных принципов и норм международного права, направленных на поддержание стабильности, справедливости и безопасности в мировом сообществе.

References:

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

1. (n.d.). *Kyrgyz Republic and OSCE*. Retrieved from <https://mfa.gov.kg/ru/osnovnoe-menyu/vneshnyaya-politika/mezhdunarodnye-organizacii/obse/kyrgyzskaya-respublika—obse>
2. Dzhorobekov, Zh.M. (2019). Some theoretical and practical aspects of the investigation of extremist crimes. *Science, new technologies and innovations of Kyrgyzstan*, 2020, No. 4, pp. 206-209, DOI 10.26104/NNTIK.2019.45.557, EDN ODVPKE.
3. (n.d.). *Joint efforts of the OSCE and UNODC in strengthening the capacity of Kyrgyz law enforcement officials in countering the financing of terrorism*. Retrieved from <https://www.osce.org/ru/programme-office-in-bishkek/516450>
4. Dzhorobekov, Zh.M. (2019). Extremist crimes and their subjective characteristics provided for in the criminal legislation of Kyrgyzstan. *Science, new technologies and innovations of Kyrgyzstan*, 2019, No. 12, pp. 200-204, DOI 10.26104/NNTIK.2019.45.557, EDN BKRKZO.
5. (2021). *Criminal Code of the Kyrgyz Republic*. Bishkek.
6. Krivenkova, M.V. (2009). *Non-material responsibility of states in modern international law*: dis. ... cand. legal Sciences, Kazan.
7. Proshina, E.A. (2006). *International legal responsibility of states*. dis. ... cand. legal Sciences, Moscow.
8. Gura, G.M. (2015). *International Legal Responsibility of the State as a Legal Means of Ensuring Compliance with International Law. Territory of Science*. 2015. №3. <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovaya-otvetstvennost-gosudarstva-kak-yuridicheskoe-sredstvo-obespecheniya-soblyudeniya-norm-mezhdunarodnogo-prava>
9. Batrshin, R.R. (2005). *Responsibility of the state and the application of countermeasures in modern international law*: dis. ... cand. legal Sciences. Kazan.
10. (n.d.). *Rome Statute of the International Criminal Court*. Retrieved from [https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf)
11. (n.d.). *International Tribunal for the Former Yugoslavia*. Retrieved from <https://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>
12. (n.d.). *International Tribunal for Rwanda*. Retrieved from <https://www.un.org/ru/law/ictw/charter.shtml>