

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2023 Issue: 12 Volume: 128

Published: 17.12.2023 <http://T-Science.org>

Issue

Article



Fedar Magometovich Takazov

North Ossetian Institute of Humanitarian and Social Research named after V.I. Abaeva – branch of FGBUN
Doctor of Philology,
Federal Scientific Center “Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences”,
RF, Vladikavkaz

NART SOSLAN AND THE ANCIENT GREEK DAEDALUS: A TYPOLOGICAL ANALYSIS

Abstract: The article examines typologically similar plots with the motive of the hero's flight using artificial wings made of bird feathers. Myths about the nart Soslan and the ancient Greek hero Daedalus go back to one archetype. The creation of wings by Soslan and Daedalus and their safe landing reflects the motive of initiations.

Key words: Narts epic, ancient Greek myth, Exiled, Daedalus, eagle, archetype.

Language: Russian

Citation: Takazov, F. M. (2023). Nart Soslan and the ancient Greek Daedalus: a typological analysis. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 12 (128), 259-262.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-128-24> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2023.12.128.24>
Scopus ASCC: 1200.

НАРТ СОСЛАН И ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЙ ДЕДАЛ: ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация: В статье рассматриваются типологически сходные сюжеты с мотивом бегства героя с помощью искусственных крыльев из перьев птицы. К одному архетипу восходят мифы про нарта Сослана и древнегреческого героя Дедала. Создание крыльев Сосланом и Дедалом и их благополучное приземление отражает мотив инициаций.

Ключевые слова: нартовский эпос, древнегреческий миф, Сослан, Дедал, орел, архетип.

Введение

Нартовский эпос бытует у многих народов Кавказа: осетин, абхазцев, кабардинцев, балкарцев, карачаевцев, адыгейцев, черкесов, ингушей. В нартовском эпосе отразились космогонические, этиологические, эсхатологические, тотемические, героические мифы всех этих народов. Образ нартовского героя Сослана встречается во всех национальных версиях: Сосрукъ – у балкарцев, Сосурукъ – у карачаевцев, Саусэрыкъуэ – у адыгов и абазин, Сеска Солса – у чеченцев и ингушей, Сасрыкъуа – у абхазов.

На сходные черты образа Сослана в национальных версиях указывали исследователи-нартоведы: Е.М. Мелетинский [9, с. 165-187], В.И.Абаев [4, с. 171-182], Ж. Дюмезиль [8, с. 72-94], И.В.Тресков [15], З.Д. Джапуа [7, с. 246-266],

Ю.С.Гаглойти [5, с. 5-37], Ф.М. Таказов [12], З.К. Ханаева [16, с. 229–244], и др.

Нарт Сослан выступает и как культурный герой, и как вождь, предводитель нартов в походах, и как герой, спасающий нартов от врагов или от голода, и как солнечный герой. По богатству мотивов, связанных с его образом, Сослан опережает остальных героев.

Основная часть

В нартовском эпосе осетин есть сюжет, сближающий миф о Сослане с древнегреческим мифом о Дедале.

Дедал в греческой мифологии выступает как изобретатель столярных инструментов и искусным архитектором, что сближает его с Сосланом как культурным героем. На Крите Дедал создал для Минотавра лабиринт и,

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

впоследствии показал Ариадне способ, каким образом Тесей может из него выбраться [6, с. 228].

Узнав о роли Дедала в бегстве Тесея, царь Минос заключил его вместе с сыном Икаром в лабиринт. Сделав крылья, склеив их воском, Дедал вместе с сыном Икаром улетел с острова. Крылья Икара, поднявшегося слишком высоко, под лучами солнца разогрелись и рассыпались. Икар упал в море и погиб. Дедал же благополучно долетел до сицилийского города Камик [14, с. 363].

С помощью крыльев спасается и нарц Сослан.

Сослан, охотясь вместе с Созырько и Урузмагом, убил черную лисицу. Между ними разгорелся спор. Каждый из них хотел обладать шкурой убитой черной лисицы. В итоге решили: каждый из них расскажет наиболее интересный эпизод из своей жизни и кто победит, тому и останется шкура черной лисы.

Когда очередь рассказывать дошла до Сослана, он поведал, как однажды убил на охоте тура. Когда он хотел его освежевать, на него налетел орел и поднял в воздух. После долгого полета орел опустил его на небольшой пяточек земли возле пещеры, находившейся на высокой скале, откуда не было спуска. Орел снова улетел и через некоторое время принес тура, убитого Сосланом.

Сослан приготовился к прилету орла, и когда он опустился с тушей тура возле пещеры, то Сослан выстрелил в него и убил. Он освежевал тушу тура, приготовил себе шашлык, затем стал думать, как ему спуститься на землю.

Вокруг лежало много добра. Сослан среди всего этого добра моток шнура. Отрезав у орла крылья, он заново связал их таким образом, что получились новые крылья. Сбросив все добро вместе с тушей тура на землю, привязал к своим рукам крылья орла и слетел с высокой скалы.

В итоге шкуру черной лисицы присудили Сослану за смелость и находчивость [11, с. 423-433].

Подобный сюжет есть и в осетинских сказках. Так, в сюжет «Сказка о балкарском и кабардинском охотниках» повествуется, как два охотника, выстрелив одновременно в оленя, стали спорить, кому должна принадлежать голова оленя. По обычаю голова зверя, как самая почетная часть, принадлежит убившему. А так как оба выстрела были смертельными и были произведены одновременно, договорились, что голова достанется тому, кто расскажет из своей жизни более чудесное и опасное приключение.

Балкарец поведал о том, как однажды, когда он возвращался домой с убитой дичиной на спине, его схвати орел и принес на вершину неприступной скалы. Орел съел дичину, а утром улетел и принес новую дичину. В отсутствие орла

балкарец осмотрел логовище и заметил много оружия и человеческих костей. По возвращению орла балкарец убил его. Долго не мог найти способ спуститься со скалы. Затем он подвинул орла к краю скалы, распялил ему крылья, нагрузил на орла лучшее оружие, сел ему на спину, оттолкнулся от края пропасти и благополучно спустился на землю [10, с. 335-336].

У индейского народа микмаков, проживающих в атлантических провинциях Канады, бытует сказка об орле, который уносил людей в гнездо на корм птенцам. Один охотник решает убить его. Он прячет под одеждой лук и, когда орел его сбрасывает на камни, лук спружинивает. Пока орла не бывало, охотник кормил птенцов, и они упросили родителя не убивать его. Когда птенцы подросли, охотник убил одного из них, нацепил его крылья на себя и спустился на землю [3, с. 31-42].

В мифах индейского народа чоль, живущих в мексиканском штате Чьяпас, бытует похожий сюжет. Орел уносит людей на корм птенцам. Герой опутывает себе грудь веревкой. Орел приносит его к птенцам. Герой убивает птенцов, отрезает им крылья и спускается на землю [2, с. 29-30].

В тунисской сказке Бог прикрепил свинье крылья по ее просьбе, скрепив их воском. Однако свинья, подобно Икару, взлетела повыше, и воск растаял на солнце. Свинья упала на землю носом, отчего у нее нос пяточком [1, с. 109].

Сюжеты с неудачным использованием крыльев птиц для полетов бытуют у многих народов, однако они несут другую семантическую нагрузку, поэтому мы не будем их рассматривать.

Какова же семантика мотива использования крыльев птиц, чтоб спасти свою жизнь?

Чтобы понять смысл мотива полета героя, необходимо рассмотреть архетип орла, являющийся одним из центральных образов в реализации конечной цели установки сюжета.

В мифологии осетин орел неразрывно связан с троичной системой религиозно-мифологической картиной мира. Орел маркирует Ось мира, выступая зооморфным образом Бога. Подобно Богу Орел обладает способностью проникать во все три мира: верхний, средний и нижний. При этом Орел символизирует верхний мир [13, с. 183].

В сюжете «Сослан в царстве мертвых» рассказывается о проникновении Сослана в царство мертвых, и о его возвращении в царство живых людей. Вернуться на землю Сослану помогает Орел, чьих птенцов он спас от змея [11, с. 514-529].

И когда Сослана орел уносит на вершину недоступной скалы, то это демонстрирует нам об инициационном пути, который должен проделать герой.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Если вспомним, что рассказу Сослана об орле предшествовал спор трех товарищей за обладание шкурой черной лисицы, то мы обнаружим все признаки инициационного мифа.

Когда Сослан отправился на охоту со своими товарищами Созырыко и Урузмагом, дорогу им перерезала ведунья с пустыми ведрами. Сослан рассвирепел и разбил ее ведра, из-за чего ведунья прокляла их.

Поведение Сослана становится понятным в контексте верований осетин, согласно которым женщина (тем более ведунья) символизирует нижний мир, мужчина – верхний мир. Потому ей нельзя было пересекать дорогу мужчины, так как она, при этом, вносит хаос на их пути.

В контексте же данного сюжета проклятие ведуньи героя, отправляющегося по пути иницианта, отражает символическую смерть последнего [11, с. 423].

Рассказ Урузмага не менее удивителен, чем рассказ Сослана: Урузмаг, желая выпить воды на берегу моря, наклонившись, оказался в чреве кита. Разрезав чрев кита кинжалом, он выбрался наружу [11, с. 429].

Удивителен и рассказ их третьего товарища Созырыко.

По рассказу Созырыко, он пошел на охоту с молодым парнем. Убил зайца, положил его тушу

рядом, а сам прилег отдохнуть. Когда проснулся, обнаружил, что пропала туша зайца. Парень ответил, что он повесил тушу на этот куст, и заяц сбежал. Я разозлился и убил его. Но потом пожалел о своем поступке. Подумав, решил положить мертвое тело моего товарища на тот куст и он ожил. Затем дал ему ружье и попросил его выстрелить в меня. Я оказался в царстве мертвых. Там встретил красавицу Агунду. Когда мой товарищ положил мое тело, чтоб оживить меня, я с собой захватил и Агунду, с которой затем справил свадьбу [11, с. 430-432].

Почему же победил Сослан? Урузмаг и Созырыко покорили только нижний мир. Инициационный же путь Сослана завершился покорением верхнего мира, потому и награда досталась ему.

Таким образом, типологическое сходство полета Сослана и Дедала с помощью созданных ими крыльев имеет один и тот же архетип. Покорение неба равнозначно покорению верхнего мира, благодаря чему Сослану достается шкура черной лисицы, символизирующего фарн (богатство и духовное, и материальное). Дедал же становится легендарным архитектором, изобретателем инструментов и мастерства.

References:

1. (2008). *Aux origines du monde. Contes et légendes de Tunisie*. (Réunis et traduits par Boubaker Ayadi). (p.223). Paris. France.
2. (1988). *García Marciano Tradición Oral Indígena de Yamaranguila*. (p.16). Mexico: DF.
3. Hager, S. (1895). Micmac customs and traditions. *American Anthropologist*, № 8(1), 1895, pp. 31-42.
4. Abaev, V.I. (1990). *Izbrannye trudy. Religiya, fol'klor, literatura*. (p.640). Vladikavkaz: Ir.
5. Gaglojti, YU.S. (2000). *Osetino-abhazskie nartovskie paralleli // Problemy osetinskogo nartovskogo eposa (Sbornik statej)*. (pp.5-37). Vladikavkaz: IPO SOIGSI.
6. Gamil'ton, E. (2009). *Mify i legendy Grecii i Rima*. (p.460). M.: Centrpoligraf.
7. Dzhapua, Z. D. (2006). *Abhazskie i osetinskie nartskie skazaniya o Sasrykua/Soslane/Sozyryko (Opyt sravnitel'nogo ukazatelya)//Kavkazovedenie: opyt issledovanij: Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (Vladikavkaz, 13–14 oktyabrya 2005 g.)*. (pp. 246–266). Vladikavkaz.
8. Dyumezil', Zh. (1990). *Skify i narty*. (p.229). M.: Nauka.
9. Meletinskij, E. M. (2004). *Mesto nartskih skazaniy v istorii eposa //Nartskij epos: Materialy soveshchaniya 19–20 oktyabrya 1956 g.* (pp.37-81). Ordzhonikidze.
10. Miller, V.F. (2007). *V gorah Osetii /Sostavitel' T.A.Hamicaeva*. (p.536). Vladikavkaz: IPP im. V.Gassieva.
11. (2004). *Nartovskie skazaniya: epos osetinskogo naroda V 7-mi tt. Kn. 2. /Sostavitel' T.A.Hamicaeva*. (p.896). Vladikavkaz: IPO SOIGSI. (Na oset. yaz.).
12. Takazov, F.M. (2014). *Svyaz' mifonima Soslan s arhetipom solnca v nartovskom epose osetin. Izvestiya SOIGSI*. Vyp. 14 (53). Vladikavkaz, pp. 55-62.
13. Takazov, F.M. (2017). *Arhetip orla v fol'klore osetin. Skifo-alanskoe nasledie Kavkaza. Sbornik nauchnyh trudov*. (pp. 182-193). Vladikavkaz: IPO SOIGSI.
14. Taho-Godi, A.T. (1987). *Dedal // Mify narodov mira. Enciklopediya v dvuh tomah /Glavnyj*

Impact Factor:	ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
	ISI (Dubai, UAE) = 1.582	PIHII (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
	GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.771	IBI (India) = 4.260
	JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

- redaktor S.A.Tokarev. (p.671). M.: Sovetskaya enciklopediya, 1987. T. 1.
15. Treskov, I.V. (1963). *Fol'klornye svyazi Severnogo Kavkaza*. Nal'chik.
16. Hanaeva, Z.K. (1993). *Soslan (Sozyryko – Sosruko) v osetinskih i adygskih nartovskih skazaniyah*. Voprosy osetinskoj literatury i fol'klora. (pp.229-244). Vladikavkaz.