

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2024 Issue: 04 Volume: 132

Published: 30.04.2024 <http://T-Science.org>

Issue

Article



Fazliddin R. Ravshanov

Unemployed

Doctor of Political Sciences, Professor

Tashkent, Uzbekistan

POINTS OF COLLISION OF MODERN WORLD POLITICS

Abstract: Tensions in modern world politics are growing. Disagreements between a number of economically, politically and militarily powerful countries reached their high point. Diplomatic relations and methods of peaceful settlement have declined. Efforts to re-divide the world are gaining momentum. The use of weapons of mass destruction in armed conflicts is increasing. This article analyzes the conflicts taking place today in the world political arena, their historical foundations and the possibility of turning into a big war, the regions and events that can be the reason or excuse for this.

Key words: Threat, conflict, international relations, racism, nationalism, terrorism, corruption.

Language: Russian

Citation: Ravshanov, F. R. (2024). Points of collision of modern world politics. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (132), 270-275.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-132-31> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2024.04.132.31>

Scopus ASCC: 3300.

ТОЧКИ СТОЛКНОВЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация: Напряженность в современной мировой политике растет. Споры между рядом экономических, политических и военных мощных стран достигли высшей точки. Дипломатические отношения и методы мирного урегулирования пришли в упадок. Усилия по переделу мира возрастают. Использование оружия массового поражения в вооруженных конфликтах увеличивается. Возможность третьей мировой войны становится все более реальной. В данной статье анализируются конфликты, происходящие сегодня на мировой политической арене, их исторические основы и возможность перерастания в большую войну, регионы и события, которые могут стать причиной этого.

Ключевые слова: Угроза, конфликт, международные отношения, расизм, национализм, терроризм, коррупция.

Введение

История неоднократно доказывала, что самые кровавые конфликты народов мира могут начинаться неожиданно, по пустяковым причинам. Никто не ожидал, что расстрел 28 июня 1914 года в Сараево рядовым сербским гимназистом австро-венгерского эрцгерцога Франца Фердинанда и его жены герцогини Софии Хогенберг приведет к началу Первой мировой войны, а также истреблению нескольких десятков миллионов человек[1]. Вторая мировая война также началась 1 сентября 1939 года из аналогичного тривиального инцидента, то есть под предлогом наказания за бунт некоторых польских любителей на радиостанции Глайвиц[2].

Даже сейчас страны мира живут под ветром таких войн. Точнее, вопрос о том, какой из вооруженных конфликтов, разгорающихся в разных частях мира, станет причиной третьей мировой войны, стал главной заботой народов мира.

Сегодня хорошо известно, что если бы разразилась Третья мировая война, это был бы ядерный конфликт, который привел бы к гибели сотен миллионов, если не миллиардов людей[3].

Тем не менее, вместо того, чтобы предотвратить это, политические арены мира все больше уверены в том, что это произойдет, и к этому ведутся приготовления. Жаль, что ряд могущественных стран путаются в том, кто на

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

чьей стороне будет сражаться в этой войне, что свидетельствует о том, что в системе управления политических центров, имеющих власть в международных отношениях, действуют совершенно некомпетентные и недалёковидные чиновники и их действия может привести к разрушению всего мира.

Одной из причин, которая может привести к третьей мировой войне, являются территориальные споры между Индией и Пакистаном[4], которые не решаются с 1947 года[5]. Продолжающийся спор между этими двумя ядерными странами по поводу владения Кашмиром может легко привести к мировой войне[6]. Конечно, участие сторонников обеих сторон в этой войне создаст обязательства с точки зрения социально-экономических, культурных и торговых отношений. В этом плане Пакистан, Китай[7] и Индия пытаются воспользоваться поддержкой США[8].

Спор между Китаем и Соединёнными Штатами[9] является одним из крупнейших конфликтов, угрожающих мировому балансу с точки зрения экономических отношений.

В то же время, хотя Индия имеет достаточно стабильные международные отношения, она не желает приоритета Китая в регионе в международных экономических отношениях, а поддержка Пакистана не в интересах Индии.

Углубление пакистано-китайских экономических отношений в конечном итоге приближает военный конфликт между Индией и Пакистаном[10]. Естественно, в случае индийско-пакистанского конфликта мусульманский мир встанет на защиту Пакистана. Это порождает столкновение цивилизаций.

Ещё одна причина, которая может привести к третьей мировой войне, связана с Россией. На фоне российско-украинской войны эта страна сейчас живет в конфликте с половиной мира[11].

Зарождение и эскалация этих конфликтов связаны с разными периодами и проблемами. В целом, за последние два столетия территориальные размеры России, ее экономические ресурсы и богатство, ее господствующие идеи (империализм, коммунизм, национальная целостность и безопасность), технологическое развитие (особенно в военной области) и независимость была несовместима с глобальной политикой Запада[12].

Иными словами, США[13] и Запад[14] пытаются подчинить России и весь стоящий за ней Восток своей воле, но обязанность учитывать интересы России, то есть отсутствие возможности западного лидерства в этом регионе, является главной проблемой всех конфликтов.

Надо сказать, что на протяжении почти пятисот лет Запад смотрел на Россию как на страну Востока и нацию дикой природы, борясь за

то, чтобы уничтожить ее лидерство в регионе и превратить ее в социально-политическую и экономическую зависимую страну в регионе[15].

Здесь достаточно вспомнить, что нападения европейских стран на Россию в разные периоды связаны практически с одним и тем же названием – термином «Марш на Восток». Соответственно, можно сказать, что Россия издавна считалась восточной нацией по признаку своей принадлежности. Лишь в последующие столетия, под давлением политики европеизации Петра I, доля западников в национальном генофонде увеличилась, и они, безусловно, боролись за признание в качестве неотъемлемой части Запада.

Другими словами, поколение, которое смешалось с Западом, боролось за то, чтобы жители Запада считали их своими и считали их равными, а жители Востока видели в них жителей Запада и видели в них превосходство над собой. Это была ужасная ошибка. Русско-украинская война показала, что даже после стольких столетий борьбы европейские народы по-прежнему считают Россию восточной и как бы они ни были европеизированы, эта нация восточная.

Слова «Восток» и «Восточный» неоднократно повторялись в речах чиновников, занимающих высокие посты на больших трибунах ЕС. Восток действительно поддержал Россию. Причина этого в том, что жители Востока считают Россию восточной страной, а ее народ – древними Востоками. На наш взгляд, пришло время, когда вся Россия должна это осознать.

Этот регион, где Украина находится в центре конфликта, фактически стал «полем конфликта западной и восточной цивилизаций»[16]. Отношения времен Холодной войны, которые, как считалось, закончились в 1991 году, к сожалению, не смогли объединить культурные связи между Западом и Востоком. Западное мышление, вышедшее победителем из эпохи «холодной войны», использовало все методы для установления политического, экономического, социокультурного и даже юридического доминирования в евразийском регионе, где были открыты все границы, и тем самым открыто продемонстрировало, что им плевать на интересы народов региона, особенно России.

США, Евросоюз и их союзники начали считать себя политическими, экономическими, социокультурными и правовыми лидерами всего мира после распада бывшего альянса. Жестокое наказание различными способами стран, которые противостоят их политике[17], отказ от любых дипломатических методов, мирных соглашений, взаимовыгодных отношений, как будто это право на победу, стало практикой[18].

Этот марш протеста в конечном итоге привел к резкому отпору со стороны России. Потому что давление объединённой Европы дошло до

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

включения в военный альянс НАТО ряда стран, расположенных на ее западных границах. В результате можно сказать, что глобальный Запад и глобальный Восток находятся на пороге третьей мировой войны[19] на фоне российско-украинской войны[20].

Разногласия в международных отношениях США и Китая могут стать одной из причин третьей мировой войны[21]. За последние 30 лет быстрый рост китайской экономики и ее проникновение во все больше и больше регионов нанесли серьезный удар по экономической и, возможно, политической гегемонии Соединенных Штатов и Европы.

Здесь следует сказать, что попытки разделить мир не прекратились даже после Второй мировой войны. И побежденные, и выигравшие в этой войне из всех сил старались занять выгодную позицию против любого конфликта, который мог возникнуть в политике следующего периода. Хотя последующая борьба развивалась в направлении экономической и информационной борьбы, политически влиятельные страны и альянсы признают территориальные проблемы слабыми местами своих противников. В этом смысле США держат Южную Корею и Тайвань как свою сферу влияния против Китая, сфера экономического влияния которого становится все больше и больше, а его влияние в мировой политике возрастает. Другими словами, эти точки, несовместимые с общей экономической сферой влияния Китая, остаются для США последним средством сдерживания Китая.

Недавняя эскалация отношений между Китаем и Тайванем на самом деле отражает растущий американо-китайский конфликт, который в конечном итоге может стать одной из отправных точек Третьей мировой войны. Возможный вооруженный конфликт между Китаем и Тайванем, скорее всего, приведет к крупным войнам между сторонниками обеих стран.

Можно сказать, что страны Ближнего Востока пополнили список регионов, которые могут стать причиной Третьей мировой войны. Отношения между США и Ираном достигают самой опасной точки за следующие 50 лет по мере эскалации напряженности[22]. С 1970-х годов США борются за установление своего доминирования в торговле нефтепродуктами, контролируемой Ираном. В этой борьбе он использует множество мер[23]. Настраивание населения Ирана против собственного правительства, превращение соседних стран в конкурентов по экономическому и военному потенциалу, введение запретов на международные торговые отношения (особенно в отношении нефтепродуктов) на мировом рынке, попытки физического уничтожения иранских

политических лидеров (в случае с Касемом Сулеймани) являются ясными стратегическими целями США.

Иран не отстает в борьбе с мировой жандармерией. В то время как усилия Ирана по обогащению урана представляют собой цель обеспечить страну относительно дешевой ядерной электроэнергией[24], американские и западные СМИ интерпретируют эти действия как попытку приобрести ядерное оружие[25]. В случае военного конфликта между США и Ираном, последний грозит ответить перекрытием Ормузского пролива что вызовет кризис мировом рынке нефти[26]. По мнению экспертов, это повлияет на мировую торговлю Саудовской Аравии, Египта, Йемена и Сирии. Кроме того, сильный удар понесут экономика многих европейских стран, которые полагаются на их продукцию, и войска НАТО, дислоцированные в регионе. Следует также отметить, что Иран и Саудовская Аравия уже давно находятся в конфликте из-за претензий на региональное лидерство в торговле нефтью и многих других вопросов. Зависимость Саудовской Аравии от США, а также зависимость Ирана от Китая и России в возможном конфликте в настоящее время очевидна[27].

Кроме того, конфликты между Ираном и Израилем могут превратить ближневосточный регион в очаг третьей мировой войны. В течение длительного времени Израиль выступал в роли кнута США и Евросоюза в контроле региональной политики, экономики и торговых отношений.

Иран не хочет гегемонии США и Запада в этом регионе. На фоне этого Иран поддерживает антиизраильские движения в Газе, Сирии и Ливане. Израиль постоянно нападает на силы иранского сопротивления в этих районах, а также пытается физически устранить ряд иранских лидеров, военачальников и ученых, согласно инструкциям США, и превратил Иран в своего постоянного врага[28]. Обладание Ираном ядерным оружием, его попытки разместить его в пределах своей сферы влияния, а также нападение Израиля на Иран или его сферу влияния, участие в этом конфликте сторонников обеих сторон не исключают возможности крупной войны.

В 1947 году по решению ООН 52% палестинской земли было передано Израилю, оставшиеся 46% были выделены палестинцам и 2% - нейтральным иерусалимским районам. С 1967 года непрерывная оккупация Израилем палестинских земель и попытки лишить коренное население оккупированных земель привели к израильскому геноциду и потере почти двух третей их земель (46+2%), как указано в резолюции ООН. На протяжении полувека ООН, фактически ставшая международной организацией, подчиненной США, закрывала

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

глаза на многочисленные обращения Палестины. Это сделало Палестину вечным врагом Израиля на фоне многочисленных конфликтов. В то же время война между Израилем и Хамасом в секторе Газа готовит почву для глобализации конфликтов[29].

Тот факт, что Израиль не прислушивается к призывам и требованиям ООН, игнорирует ее как организацию, оскорбляет ее лидеров, приводит к росту антисемитских отношений во всем мире. Таким образом, в данном случае окончательно проявляется столкновение восточной и западной цивилизаций. Во многих странах мира проходят демонстрации против резни Израиля в секторе Газа. Но это не заставляет его менять свою позицию, и эта ситуация разжигает третью мировую войну в регионе.

Известно, что раздел Корейского полуострова в 1955 году стал результатом тогдашнего столкновения капиталистических и социалистических сил. Разделение одной нации на две страны фактически означало временное замораживание конфликта, чтобы не допустить перерастания войны капиталистических и коммунистических идей в ядерный конфликт. Этого требовало доставленное в регион ядерное оружие. Распад Советского Союза и крах коммунистической идеологии в 90-х годах прошлого века должны были объединить две Кореи, как и Германию.

Но этого не произошло. Северная Корея, освоившая за прошедший период производство ядерного и баллистического оружия, устояла против давления США, объединенного Запада и их сторонников вокруг Северной Кореи и пополнила ряды мировых ядерных государств став потенциальным очагом третьей мировой войны[30].

Конфликт между Демократической Республикой Конго, расположенной в центре Африканского континента, и соседними странами Угандой, Руандой и Бурунди[31], продолжающийся уже 30 лет, является одной из причин, способных вызвать мировую войны[32]. Миллионы людей погибли, стали бездомными и беженцами в этом регионе из-за военных действий, голода и пандемии, вызванных конфликтом интересов стран, занимающих позиции в мировой политике[33]. Это похоже на испытание новой формы международных войн будущего. То есть, когда происходят международные войны, существует вероятность того, что некоторые страны и народы погибнут не из-за войны, а из-за голода, беспомощности и болезней.

На африканском континенте Алжир и Марокко находятся в постоянном конфликте по территориальным вопросам. Корни этих конфликтов уходят в колониальные времена. С 1963 года они регулярно пытались вторгнуться на

территории друг друга. Обе стороны тратят много денег на вооружение и воюют с помощью местных и иностранных наемников[34]. Такие прокси-войны увеличивают возможность использования запрещенного на международном уровне оружия, и если эта ситуация не будет решена, нельзя отрицать, что в ближайшем будущем такие группировки боевиков будут применять массовое стратегическое оружие, и это приведет к глобальным конфликтам.

На этом континенте продолжающиеся споры между Египтом и Эфиопией относительно водных ресурсов относятся к числу споров, которые могут перерасти в мировые войны[35].

Кроме того, любой из территориальных споров, таких как Россия-Грузия[36], Азербайджан-Армения[37], Турция-Греция из-за Кипра[38], Россия-Молдова из-за Приднестровья[39], Россия-Европейский Союз из-за Калининграда[40], может стать причиной третьей мировой войны.

Потому что сегодняшние конфликты стали неотъемлемой частью глобальных отношений. То есть конфликт между двумя странами превращается в войну между странами, которые группируются в короткий период времени, и на этой основе противоборствующие коалиции объединяются в будущих войнах.

Иначе говоря, несколько десятилетий назад было очень сложно найти основу для ответа на вопрос, может ли случиться Третья мировая война в ближайшем будущем[41]. Сейчас ответов на такие вопросы становится все больше и они становятся реальными. Сегодня тонкие нити мира могут быть разорваны простыми проблемами питьевой воды. Споры, возникающие по поводу энергоресурсов, продовольствия, расизма, национализма, терроризма, финансовых, экономических, торговых, наемного труда, обслуживания, производственных, военных, культурных, религиозных, идейно-идеологических, духовных, территориально-социальных и других вопросов, может не только уничтожить отношения между сторонами, но и превратить это в мировую трагедию.

Сегодня дипломатические ценности и отношения грубо попираются стоя на высоких трибунах, открыто попираются международные стандарты, вместо оружия используются экономические и финансовые ресурсы, развиваются различные формы источников информации, пренебрежение духовностью стало культурная традиция, террористические и аморальные группировки требуют признания, ложь, клевета, лицемерие, коррупция становятся персонажем, которого не стыдятся даже подданные самого высокого поста.

Иначе говоря, причины гнева народов мира настолько разнообразны, что не исключено, что

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

любая из них разожжет пожар третьей мировой войны.

References:

- (1975). *Istoriya pervoy mirovoy voyny 1914-1918 gg.* Tom 1. (p.446). Moscow: Nauka.
- (1974). *Istoriya Vtoroy Mirovoy voyny 1939-1945.* V 12 t. T. 3. (p.504). Moscow: Voenizdat.
- (n.d.). *Tretya mirovaya voyna.* Retrieved from https://www.rbc.ru/tags/tag=Tretya_mirovaya_voyna
- (n.d.). *Istoki indo-pakistanskogo konflikta.* Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-indo-pakistanskogo-konflikta>
- (2002). *Tretya mirovaya voyna nachnetsya v Gimalayax.* Retrieved from <https://lenta.ru/articles/2002/05/23/war/>
- (1027). *Indo-pakistanskiy konflikt.* Retrieved from <https://ru.wiki>; *Yadernaya politika Pakistana na fone protivostoyaniya s Indiyey// NG.* Retrieved from http://nvo.ng.ru/concepts/2018-12-21/4_1027_pakistan.html
- Kozlova, Yu. (2010). Faktor Kitaya v indo-pakistanskom konflikte 1949-1979 gg. *Voprosy istorii, mejdunarodnyx otnosheniy i dokumentovedeniya*, 2010, №5, pp. 58-61.
- (n.d.). *SShA predlozili Pakistanu podderjku pri uregulirovanii sporov s Indiyey.* Retrieved from <https://rossaprimavera.ru/news/7d5f26ec>
- (n.d.). *Otnosheniya SShA i Kitaya: poslednie novosti.* Retrieved from <https://www.kommersant.ru/theme/3104>
- Zaripov, M.R. (2019). Mesto Kitaya v indo-pakistanskom konflikte v 21 veke. *Mejdunarodnyy jurnal gumanitarnyx i yestestvennyx nauk* - 2019 -№11-5.
- (n.d.). *Tonkaya svyaz: Yevrosoyuz i Rossiya prervali ves politicheskiy dialog.* Retrieved from <https://iz.ru/1594957/semey-boikov/tonkaia-sviaz-evrosoiuz-i-rossiia-prervali-ves-politicheskii-dialog>
- Bjezinskiy, Z. (2023). *Buyuk shaxmat taxtasi.* (p.304). Tashkent: Trast and Support.
- (2001). *Ensiklopediya rossiysko-amerikanskix otnosheniy XVIII-XX veka / In-t SShA i Kanady RAN; Avt. i sost.: E. A. Ivanyan.* (p.692). Moscow: Mejdunar. otnosheniya.
- (n.d.). *Kak Zapad pokoril mir i o chem stoit zadumatsya Rossii.* Retrieved from <https://www.forbes.ru/mneniya-column/mir/248050-kak-zapad-pokoril-mir-i-o-chem-stoit-zadumatsya-rossii>
- (n.d.). *Spisok voyn i voorujyonnyx konfliktov Rossii.* Retrieved from https://ru.wikipedia.org/wiki/Spisok_voyn_i_voorujyonnyx_konfliktov_Rossii
- Xantington, S. (2003). *Stolknovenie sivilizatsiy.* (p.603). Moscow: «Izdatelstvo AST».
- (n.d.). *Otnosheniya Rossii s zapadnymi stranami i SShA. Istoriya i razvitiye otnosheniy Rossii s aziatskimi i afrikanskimi stranami.* Retrieved from <https://army.ric.mil.ru/Stati/item/543756/>
- Nureev, R., & Latov, Yu. (2011). Kogda i pochemu razoshlis puti razvitiya Rossii i Zapadnoy Yevropy. *Mir Rossii.* 2011. № 4, pp. 24-59.
- (2021). *Kak menyalis otnosheniya Rossii i NATO. Xronologiya.* Retrieved from <https://www.rbc.ru/politics/18/10/2021/616d7c029a7947fda3af9151>
- (2022). *Otnosheniya Rossii i Yevrosoyuz degradirovali do urovnya rannix etapov xolodnoy voyny.* Retrieved from <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2022/12/30/957676-otnosheniya-rossii-i-evrosoyuz-degradirovali>
- Lukin, A. (2022). *Amerikano-kitayskiy konflikt v svete istorii mejdunarodnyx otnosheniy.* Retrieved from <https://www.imemo.ru/publications/periodical/meimo/archive/2022/1-t-66/the-world-at-the-beginning-of-millennium/the-sino-us-conflict-in-the-light-of-history-of-international-relations>
- (2020). *Amerikano-iranskiye otnosheniya.* Retrieved from https://ru.wikipedia.org/wiki/Amerikano-iranskiye_otnosheniya. *Foreign Policy: ubiystvo Suleymani vyvodit konflikt SShA i Irana na novyy uroven.* Retrieved from <https://russian.rt.com/inotv/2020-01-03/Foreign-Policy-ubiystvo-Sulejmani-vivodit>
- (n.d.). *Soglashenie po iranskoj yadernoy programme.* Retrieved from <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
- (n.d.). *Yadernaya programma Irana.* Retrieved from

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИИ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

- https://ru.wikipedia.org/wiki/Yadernaya_programma_Irana
25. (n.d.). *Ormuzskiy proliv*. Retrieved from https://ru.wikipedia.org/wiki/Ormuzskiy_proliv
26. (n.d.). *Ekonomicheskie sankcii protiv Irana*. Retrieved from https://ru.wikipedia.org/wiki/Ekonomicheskie_sankcii_protiv_Irana
27. (n.d.). *Izrailsko-iranskije otnosheniya*. Retrieved from https://ru.wikipedia.org/wiki/Izrailsko-iranskije_otnosheniya
28. Moiseeva, M. (n.d.). *Tretya mirovaya vojna vozmojna? Chto govoryat lidery raznyx stran?* Retrieved from <https://rtvi.com/news/tretya-mirovaya-vojna-vozmozhna-chto-govoryat-lidery-raznyh-stran/>
29. (n.d.). *Amerikano-severokoreyskie otnosheniya*. Retrieved from https://ru.wikipedia.org/wiki/Amerikano-severokoreyskie_otnosheniya
30. (n.d.). *Otnosheniya Demokraticheskoy Respubliki Kongo i Ugandy*. Retrieved from https://ru.wikipedia.org/wiki/Otnosheniya_Demokraticheskoy_Respubliki_Kongo_i_Ugandy
31. Denisova, T., & Kostelyanes, C. (2023). *Demokraticheskaya Respublika Kongo: politicheskaya nestabilnost i faktor Ruandy*. *Vestnik RUDN. Seriya: Mejdunarodnye otnosheniya*. 2023 Vol. 23 No. 1, 37-47.
32. (n.d.). *Punkty, kasayushiesya Demokraticheskoy Respubliki Kongo*. Retrieved from <https://www.un.org/securitycouncil/sites/>
33. (n.d.). *Aljiro-marokkanskije otnosheniya*. Retrieved from https://ru.wikipedia.org/wiki/Aljiro-marokkanskije_otnosheniya
34. Sokolov, L. (n.d.). *Yegipetsko-Efiopskie otnosheniya v kontekste raznoglasiy po stroitelstvu i ekspluatatsii plotiny «vozrozhdenie»*. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/egipetsko-efiopskie-otnosheniya-v-kontekste-raznoglasiy-po-stroitelstvu-i-ekspluatatsii-plotiny-vozrozhdenie>
35. Muxanov, V. (2023). *Rossiysko-gruzinskije otnosheniya v kontekste istoricheskoy pamyati*. Retrieved from https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2023_04/22-Mukhanov.pdf
36. (n.d.). *Nagorniy Karabax: istoriya konflikta*. Retrieved from https://www.rbc.ru/politics/Nagorniy_Karabax_istoriya_konflikta
37. Vlasova, K. (n.d.). *Greko-tureskoe protivostoyanie i yego vliyanie na region vostochnogo sredizemnomorya*. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/greko-tureskoe-protivostoyanie-i-ego-vliyanie-na-region-vostochnogo-sredizemnomorya>
38. Yarmolenko, O. (n.d.). Retrieved from <https://babel.ua/ru/texts/67542-29-let-nazad-rossiya-zastavila-moldovu-zamorozit-voynu-v-pridnestrove-s-teh-por-kishinev-zhivet-s-okkupirovannoy-territoriey-podderzhivaet-sney-ekonomicheskie-i-socialnye-svyazi-a-nachalos-vse-iz-za>
39. (n.d.). *Koridor protivorechij: pochemu Rossiya i YeS vnov sporyat iz-za Kaliningrada*. Retrieved from <https://www.forbes.ru/mneniya/469867-koridor-protivorecij-pocemu-rossia-i-es-vnov-sporat-iz-za-kaliningrada>
40. Erlix, Ye. (n.d.). *Tretya mirovaya*. Retrieved from <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/tretya-mirovaya>