

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](https://doi.org/10.1/TAS) DOI: [10.15863/TAS](https://doi.org/10.15863/TAS)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2024 Issue: 05 Volume: 133

Published: 23.05.2024 <http://T-Science.org>

Issue

Article



G.M. Abdybavea

Taraz Regional University named after Dulati
Master of Psychology

S.M. Ussenova

Taraz Regional University named after Dulati
Master of Psychology

A. Tukhtasinova

Taraz Regional University named after Dulati
Student
Kazakhstan

EXPERIMENTAL STUDY OF THE INFLUENCE OF A TEACHER'S EMOTIONAL-SENSITIVE STATE ON THE MENTAL HEALTH OF STUDENTS

Abstract: This article presents the results of diagnosing the emotional state of a teacher and a student, describes the stages of training a teacher's mental self-regulation, provides results on studying the effectiveness of a comprehensive correction of a teacher's emotionally sensitive state, and describes training in the flexibility of emotional response.

Key words: emotion, sensitivity, emotional sphere, teacher, effectiveness of teaching activities, professional competence.

Language: Russian

Citation: Abdybavea, G. M., Ussenova, S. M., & Tukhtasinova, A. (2024). Experimental study of the influence of a teacher's emotional-sensitive state on the mental health of students. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 05 (133), 75-82.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-133-17> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2024.05.133.17>
Scopus ASCC: 3304.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНО - СЕНСИТИВНОГО СОСТОЯНИЯ УЧИТЕЛЯ НА ПСИХИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ УЧАЩИХСЯ

Аннотация: В данной статье приведены результаты диагностики эмоционального состояния учителя и ученика, описаны этапы обучения психической саморегуляции учителя, даны результаты по изучению эффективности комплексной коррекции эмоционально - сенситивного состояния учителя, описан тренинг гибкости эмоционального реагирования.

Ключевые слова: эмоция, чувствительность, эмоциональная сфера, учитель, Эффективность педагогической деятельности, профессиональная компетентность.

Введение

В современных условиях сфера образования становится одним из приоритетных направлений нашего государства. Проблема эффективности обучения и психического здоровья школьников в нашей стране очень актуальна. Государственная

политика основывается на гуманистическом характере образования, приоритете общечеловеческих ценностей, свободном развитии личности. На сегодняшний день определена стратегическая цель образования – обеспечение самоопределения личности, создание

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

условий для её самореализации, содержание образования призвано обеспечить интеграцию личности в национальную и мировую культуру.

Современная Казахстанская система образования претерпевает сегодня целый ряд изменений. На первый план выходят определенные требования к личности ученика, эмоционально устойчивой, обладающей развитым интеллектом, с активной совместно – диалогической познавательной деятельности, будущего выпускника, высоко квалифицированного грамотного специалиста.

Согласно Концепции в новых педагогических технологиях акцент с информирующей функции педагога, переносится на функции координатора, консультанта, организатора самостоятельной познавательной деятельности и творческой активности ученика. В модели образования, ориентированного на результат, возрастает интерес психодиагностической службы, главной функцией которой становится отслеживание развития внутренних личностных ресурсов и психического состояния, учащихся на каждом этапе обучения. Этот интерес вызван социальным заказом, поставленным перед современной школой, по формированию развитой личности.

Общество ставит новые задачи, как перед психологией, так и перед педагогикой, предъявляя повышенные требования к личности учителя.

Еще Я.А.Коменский утверждал, что во всякой школе дело обучения и воспитания всецело определяется учителем, направленное на формирование психологически здоровой личности учащегося. Ученик должен оставаться главной фигурой и в современной школе 12-летнего образовательного процесса. От того, каким он является и будет в школе, таким и будет наше современное и будущее общество /2/.

Высокая социальная ответственность, возложенная на учителя за формирование психически здоровой личности учащихся, исключает проявление им эмоциональной бесконтрольности, распушенности, повышенной раздраженности и нервозности.

З.Б.Маданиева (2002) /3/ пишет о том, что учителю постоянно приходится сталкиваться с конфликтными, эмоционально – напряженными ситуациями, которые влияют на его собственное эмоциональное состояние и здоровье, снижают его трудовую и социальную активность, что, в свою очередь, снижает эффективность обучения и воспитания и дестабилизирует психическое состояние обучаемых.

Недостаточное использование психологических знаний, низкий уровень социальной культуры учителей снижает эффективность и результативность воспитательного процесса. Способность

произвольно контролировать эмоции и управлять ими является необходимым условием успешного решения задач, связанных с формированием психического здоровья школьников.

В связи с этим возникает задача построения технологии эмоционального переориентирования, которое должно быть управляемым.

Методика экспериментов.

Научно обоснованный анализ деятельности учителя является основой совершенствования учебного процесса. Анализируя практику учителей, ставится цель – выявить связь между деятельностью учителя и результатами его труда, выраженными в умственном развитии и эмоциональном комфорте учащихся, их культуре, эрудиции, умении применять теорию на практике, быть психологически здоровыми личностями. Далее выявляется знание учителем типичных черт и индивидуальных эмоциональных особенностей собственной личности и школьников. Это позволяет активно использовать коллективные, групповые и индивидуальные формы работы с детьми на уроке, опираясь на их силы и способности, осуществлять коррекцию общей работы, привлекать коллег и сильных учеников к работе со слабыми. В диагностике мы стремились четко выделить все требования к анализу работы учителя:

1. Всякие факты, полученные при анализе работы учителя, были осмыслены, приведены к определенной идее, из которых потом вытекали рекомендации.

2. Выявлялось соотношение между затраченными педагогическими усилиями и результатом работы учителя. (иногда педагог добивается высоких результатов за счет дополнительных занятий, перегрузок домашними заданиями, т.е успех приходил в этом случае в результате перенапряжения сил учителя и учащихся). Высокие результаты в таких случаях не были оценены положительно, поскольку достигались за счет снижения качества обучения по другим предметам и вносили дисгармонию в учебный процесс и эмоциональному напряжению как ученика, так и самого учителя.

3. Изучалось эмоциональное влияние учителя на ученика в процессе обучения и воспитания, зрелость его наблюдательного мастерства, чувствительности и эмоционально – психологические травмы личностного и профессионального характера.

4. Выявлялись способности учителя к самоанализу и самооценке совместной деятельности, поскольку от этого зависит рост его педагогического мастерства, отношение к критике в свой адрес, требовательность к своей работе и эмоциональной стабильности в психическом

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

состоянии учащихся.

Важную роль в оперативном анализе занимает самоанализ учителя.

Учителя анализировали собственные уроки, качество знаний, умений и навыков учащихся, различные виды своего планирования, результативность своей ежедневной работы. Цель самоанализа урока учителем являлась: проникновение учителем в сущность своей деятельности, определение причин разного рода недостатков в своей работе. Совершенствование учебного процесса в эмоционально – здоровой обстановке, повышение воспитанности детей и психологического комфорта в классе, а также мастерства учителя, принято считать основными показателями эффективности урока.

Учебный процесс сопровождается повышением напряженности, тревожности, нервозности, эмоциональными всплесками и перегрузками. Перестройка современной школы привела к утрате привычных для учителя авторитарных средств управления учениками. Эти обстоятельства увеличивают эмоциональную насыщенность напряженного педагогического труда.

Учитывая вышесказанное, мы решили провести диагностику эмоционального состояния учителей. Группа испытуемых была уравновешена по возрастному и социально – образовательному признакам:

- возраст испытуемых варьировал от 30 до 45 лет;
- все испытуемые имели высшее образование.

Исходя из теоретического анализа научной литературы, в качестве показателей эмоционального состояния нами были подобраны следующие психодиагностические методики:

1. С целью определения интенсивности проявления эмоции и каналов (средств) их выражения нами были использована методика «Выраженность эмоциональной экспрессии» (ВЭЭ) А.Е.Ольшанниковой.

А.Е.Ольшанникова выделила 3 фактора:

1 фактор - внешняя выразительность эмоций.

11 фактор – активность поведения под влиянием эмоций.

111 фактор – нарушение речи и поведения под влиянием эмоций.

2. Анкета «Невербальная выразительность учителя», разработанная Е.А.Петровой

С помощью анкеты «Невербальная выразительность учителя», разработанной Е.А.Петровой, мы решили определить соответствие е самооценки учителя с оценкой учащихся по анализу своего невербального поведения во время урока.

Невербальная выразительность учителя включает в себе 3 основных блока особенностей.

1 блок. Формально – динамические параметры невербального поведения учителя:

– оптимальный темп невербальной выразительности, определяющийся динамикой смены мимики, жестов, поз, взглядов и т.д.

– адекватное количество употребляемых жестов, взглядов, мимических картин, поз, прикосновений и т.д.

– приемлемая амплитуда движений, не порождающая дискомфорта;

– адекватное разнообразие формально – динамических параметров невербального языка (амплитуда, плоскости выполнения).

2 блок. Эстетическая гармоничность т.е. общая качественная оценка невербального языка. Сюда входят:

– экспрессивная выразительность, т.е. в какой степени невербальные компоненты эмоционально ярки и завершены;

– гармоничность связи с речью, насколько мимика, жесты, позы, выражения лица сочетаются с речью, логически ее дополняют;

– гармоничность сочетания различных невербальных средств между собой;

– эстетичность.

3 блок. Способность к управлению и рефлексии невербального поведения в педагогическом общении. В этот блок входит управление и рефлексия невербального поведения в наиболее важных ситуациях педагогической деятельности и общении на уроке;

– привлечение внимания;

– повышение интереса;

– проявление требования;

– оценивание ответа;

– раскрытие материала;

– выражение отношения.

Анкета содержит 16 утверждений, направленных на выявление невербально – коммуникативной выразительности учителя.

Показатель от 0 до 7 говорит о низком уровне невербальной выразительности, 7-13-средний уровень, 12-16-высокий уровень.

3. Анкета «Самооценка жестикуляции учителя на уроке» Е.А.Петровой.

Анкета содержит 7 утверждений, позволяющих определить уровень применения жестикуляции учителя на уроке.

4. Фрайбургский личностный опросник И.Фаренберга, Х.Зарга, Р.Гампеала

Для изучения эмоциональности на личностном уровне нами был использован Фрайбургский личностный опросник () авторов: И.Фаренберга, Х.Зарга, Р.Гампеала. Это многофакторный личностный тест, пригодный

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

для диагностики некоторых важных свойств личности. Он содержит 12 шкал. Нами были взяты показатели по следующим шкалам: невротичность, спонтанная агрессивность, депрессивность, раздражительность, реактивная раздражительность, уравновешенность и эмоциональная лабильность.

Шкала невротичности характеризует уровень невротизации личности. Высокие оценки соответствуют выраженному невротическому синдрому астенического типа со значительными психосоматическими нарушениями.

Шкала спонтанной агрессивности позволяет выявить и оценить психопатизацию интроспективного типа. Высокие оценки свидетельствуют о повышенном уровне психопатизации, создавшем предпосылки для импульсивного поведения.

Шкала депрессивности дает возможность диагностировать признаки, характерные для психопатологического депрессивного синдрома. Высокие оценки по шкале соответствуют наличию этих признаков в эмоциональном состоянии, в поведении, в отношении к себе и к социальной среде.

Шкала раздражительности позволяет судить об эмоциональной устойчивости. Высокие оценки свидетельствуют о неустойчивом эмоциональном состоянии со склонностью к аффективному реагированию.

Шкала уравновешенности отражает устойчивость к стрессу. Высокие оценки свидетельствуют о хорошей защищенности к воздействию стресс-факторов обычных жизненных ситуаций, базирующихся на уверенности в себе, оптимистичности и активности.

Шкала реактивной агрессивности имеет целью выявить наличие признаков психопатизации экстратенсивного типа. Высокие оценки свидетельствуют о высоком уровне психопатизации, характеризующемся агрессивным отношением к социальному окружению и ярко выраженному стремлению к доминированию.

Шкала эмоциональной лабильности. Высокие оценки указывают на неустойчивость эмоционального состояния, проявляющегося в частных колебаниях настроения, повышенной возбудимости, раздражительности, недостаточной саморегуляции.

5. Методика «Эмоциональной направленности личности» Б.И.Додонова.

Методика «Эмоциональной направленности личности» Б.И.Додонова определяет стремление к определенным типам переживаний, к удовлетворению определенных потребностей. Б.И.Додонов назвал эти стремления общей эмоциональной направленностью и разработал

методику для их изучения. Он выделил 10 направленностей:

Альтруистические эмоции говорят о ярко выраженной потребности отдавать, делиться, содействовать, помогать.

Коммуникативные эмоции говорят о ярко выраженной потребности в общении.

Глорические эмоции – о потребности в славе.

Прагматические эмоции говорят о ярко выраженной потребности активно действовать, достигать поставленной цели, добиваться желаемых результатов.

Пугнистические эмоции связаны с потребностью рисковать, преодолевать опасности.

Романтические эмоции говорят о стремлении к необычному, таинственному.

Гностические эмоции связаны с потребностью в получении знаний о новом, неизвестном.

Эстетические эмоции – потребность в восприятии прекрасного.

Гедонистические эмоции – эмоции, связанные с удовлетворением потребностей в телесном и душевном комфорте.

Акзигитивные эмоции – это эмоции, возникающие при наличии потребностей в накоплении вещей, выходящей за пределы практической нужды в них.

6. Тест Басса – Дарки (модифицированный вариант Г.А.Цукерман и Б.М.Мастеровым).

В опроснике, дифференцирующем проявления агрессии и враждебности, А.Басс и А.Барки выделили следующие виды реакций:

Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.

Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо, или ни на кого не направленная.

Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта, что он является плохим

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Под агрессивностью можно понимать свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъект – субъектных отношений. Вероятно, деструктивный компонент человеческой активности является необходимым в созидательной деятельности, так как потребности индивидуального развития с неизбежностью формируют в людях способность к устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что противодействует этому процессу.

Агрессивность имеет качественные и количественные характеристики. Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до ее определенного предельного развития. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее приводит к пассивности, ведомости, конформности и т.д. Чрезмерное развитие ее начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию.

Вопросник состоит из 40 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет».

7. Диагностика межличностных отношений Т.Лири (ДМО)7

Опросник представляет собой набор, состоящий из 128 психологических утверждений. Он предназначен для измерения степени выраженности следующих свойств, которые проявляются в межличностных отношениях:

- 1) доминантность, склонность к руководству, лидерству;
- 2) уверенность в себе, самостоятельность;
- 3) непреклонность, воля, настойчивость, консерватизм;
- 4) независимость, отчужденность, холодность, дистанция в общении;
- 5) зависимость, подчиненность, неспособленность;
- 6) неуверенность в себе, незрелость, несамостоятельность;
- 7) общительность, уживчивость, ориентация на мнения окружающих;
- 8) отзывчивость, самопожертвование, альтруизм.

Степень выраженности каждого оценивается по 16-бальной шкале.

8. Проективная методика «Кактус» М.Панфиловой.

Методика дает возможность получить общую характеристику личности. Можно увидеть состояние эмоциональной сферы. Выявляются следующие показатели: агрессивность, импульсивность, эгоцентризм, стремление к

лидерству, тревога, экставертированность, интровертированность, скрытность, осторожность, страх и др.

9. Анкета «Изучение интеллектуального и эмоционального состояния школьника» Автор А.Е. Коротаева.

Состоит из 20 утверждений. Определяются показатели интеллектуально – эмоциональной напряженности и тревожности, позитивного или негативного эмоционального и интеллектуального состояния учащегося, позитивной или негативной ориентации учебно-воспитательных взаимодействий в отношениях между учителем и учеником.

10. Методика САН (самочувствие, активность, настроение).

Разработана В.А.Доскиным, Н.А.Лаврентьевой, В.Б.Шарай, М.П.Мирошниковым в 1973 году.

САН представляет собой карту (таблицу), которая содержит 30 пар слов, отражающих исследованные особенности психоэмоционального состояния. На бланке обследования (смотрите приложение) между полярными характеристиками располагается рейтинговая шкала. Испытуемым предлагают соотносить свое состояние с определенной оценкой на шкале. При обработке результатов исследования оценки пересчитываются в «сырые» баллы от 1 до 7. Количественный результат представляет собой сумму первичных баллов по отдельным категориям.

11. Методы математической статистики: Т-критерий Стьюдента, коэффициент ранговой корреляции Спирмена, критерий χ^2 (хи-квадрат).

На констатирующем этапе эксперимента нами было проведено исследование по изучению отношения педагогов к эмоциональным состояниям, возникающим в его работе. Было проведено первоначальное анкетирование, в котором приняли участие 47 учителей средних общеобразовательных школ №36, 38, 13, 52.

Анкета состояла из 8 вопросов:

1. «Есть ли у вас вредные привычки, от которых Вам хотелось бы избавиться?» - 42% ответили «да» и проявили желание избавиться от них.

2. «Вам приходилось жалеть, что в какой-то ситуации вы вели себя не лучшим образом?» - 59% ответили положительно.

3. «Всегда ли Вы спокойны и сдержаны?» - 87% ответили отрицательно.

4. «Умеете ли Вы управлять своими эмоциями?» - 63% ответили «нет», «не всегда».

5. «Чувствительны ли Вы к изменениям эмоционального настроения во время уроков?» - 72% ответили «нет», 11% «замечаю, но ничего не предпринимаю», 17% «да, но не уверена, как изменить ситуацию».

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

6. «Влияет ли Ваше эмоциональное состояние на процесс обучения?» 94% ответили утвердительно.

7. «Замечают ли учащиеся Ваше эмоциональное состояние, настроение на уроках?» 100% ответили «да».

8. «Хотелось бы Вам научиться приемам чувствования, наблюдения, и контролирования эмоциональной ситуацией в классе?» 100% ответили утвердительно.

В эксперименте принимали участие учащиеся 5,9,11 классов школы №13 и школы №36 города Тараз.

Анкета состояла из 3 вопросов:

1. «Замечаете ли Вы настроение Вашего учителя?» 96% ответили утвердительно.

2. «Часто ли учитель повышает голос, чтобы установить порядок в классе?» 87% ответили «почти всегда», 4% «иногда», 9% «устанавливает тишину жестом»

3. «Помогает ли Вам хорошее настроение учителя в усвоении нового материала?» 100% ответили «да».

Сделав качественный анализ полученных результатов, мы пришли к выводу, что большинство учителей тревожны, не уверены в себе, не умеют чувствовать эмоциональную ситуацию, не верно выбирают приемы управления эмоциями и собой.

На начальной стадии эксперимента проводилась диагностика степени осознанности учителем необходимости изменений и затруднений учителя в педагогической практике. Анкета включала 5 вопросов.

На вопрос:

1. «Хотели бы Вы расширить свои знания в области психологии эмоций?» все испытуемые ответили «да».

2. «Желаете ли Вы научиться приемам чувствования и сенситивной наблюдательности?» - все выразили свое согласие.

3. «Считаете ли Вы, что эмоциональная сенситивность повысит уровень знаний у учащихся?» - все испытуемые ответили утвердительно.

4. «Применяли ли Вы на практике методы саморегуляции» - практически все испытуемые ответили «нет».

5. «Считаете ли Вы эмоциональность существенным компонентом педагогической деятельности?» - практически все ответили «да».

Проанализировав полученные ответы, мы пришли к выводу, что учителю необходимо диагностировать некоторые личностные особенности с тем, чтобы в дальнейшем у него появилась потребность коррекции своего поведения и эмоционально – сенситивной сферой.

Нами было проведено исследование с целью выявления взглядов на роль эмоциональной

сенситивности как одного из важных качеств учителей. Учителям был предложен перечень качеств, значимых для личности педагога. Необходимо было проранжировать их по степени важности (значимости).

Заключение.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы:

1. Нами была осуществлена попытка на теоретическом уровне рассмотреть эмоциональный аспект педагогической деятельности учителя. Накопленная в педагогической и психологической литературе информация по педагогической деятельности учителя свидетельствует о важной роли эмоционального фактора. Роль данного фактора в педагогической деятельности не однозначна. С одной стороны эмоциональный фактор является организующим и направляющим, с другой – дезорганизующим, то есть негативным. Благодаря свойству «заразительности» эмоции учителя сказывают влияние и на эмоциональное состояние учащихся, обуславливая психологический климат класса, эффективность учебно-воспитательного процесса.

2. Обзор литературы по рассматриваемой нами проблеме показал, что проблема эмоциональной сенситивности и управления эмоциональным состоянием учителя на уроке остается до сих пор мало разработанной как в теоретическом плане, так и в практическом. Большинство исследователей ориентировано на изучение специальных педагогических способностей, организации учебного процесса, проблем взаимодействия педагога с учащимися, в то время как проблема эмоциональной сенситивности учителя представляется не совсем решенной. Это является серьезным пробелом в психологии труда учителя, сдерживающим разработку мер по повышению его работоспособности, увеличению активности в формировании знаний учащихся в процессе совместной деятельности в условиях психологического комфорта.

3. Среди многообразных форм взаимосвязи и взаимодействия эмоциональных и познавательных процессов особый интерес для нас представляет регуляторная функция эмоций в деятельности человека.

4. В этом плане главное внимание привлекает эмоциональная сенситивность, которая порождает в конкретных условиях деятельности, в том числе и педагогической, характер её протекания. В педагогической деятельности обучающиеся сталкиваются с множеством эмоциональных ситуаций, как возникающих стихийно, так и преднамеренно вводимых.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

5. Учебное взаимодействие представляет собой многоярусное образование, основанное на установлении психологического контакта между всеми участниками взаимодействия. В условиях контакта наиболее полно проявляются все личностные свойства субъектов взаимодействия, которые приносят им интеллектуальное и эмоциональное удовлетворение. Внутренние механизмы контакта – эмоциональное и интеллектуальное сопереживание, сомышление, содействие.

В основе эмоционального переживания лежит психическое явление «заражения». Заражение характеризует во многом бессознательную, невольную подверженность индивида определенным психическим состояниям через передачу психического настроения, обладающего большим эмоциональным зарядом, через накал чувств и страстей /44/.

6. Эмоциональное сопереживание субъектов учебного взаимодействия является одновременно и фоновым, и основным механизмом контакта, обеспечивающим необходимые взаимоотношения и связи между различными участниками учебного процесса.

Стрессовые ситуации зачастую возникают именно из-за образующего несоответствия индивидуальных ритмов жизнедеятельности человека (эмоциональных, интеллектуальных,

физиологических и т.д.) более высокой динамики его социальной активности. Поэтому требуется постоянная коррекция индивидуальных ритмов в соответствии с быстро меняющимися условиями жизнедеятельности человека, причем она должна носить не стихийный, а целенаправленный характер и базироваться на устойчивых навыках психофизиологической саморегуляции, вырабатываемых с помощью специальной психофизиологической саморегулирующей тренировки.

7. Умение управлять своим эмоциональным состоянием в соответствии с ситуацией является определяющим в поведении учителя. Придавая им конструктивный, а не разрушающий характер, учитель учится воспринимать позитивные возможности свои и учащихся и тем самым способствовать упрочению своей и ученика позитивной Я-концепции. Это и является важным в педагогической деятельности учителя в плане формирования знаний в условиях психологического комфорта учащихся в процессе совместной деятельности.

Мы вправе отметить, что эмоциональная чувствительность учителя является очень важным аспектом в стабилизации психического здоровья и эффективности повышения знаний учащихся требующего дальнейшего экспериментального изучения.

References:

1. Barysheva, T.D. (1997). *Model' uchitelya kak sub"ekta psihologicheskoy sluzhby* / Sb. Tezisev 2-j Ezhegodnoj Vserossijskoj Konferencii «Prakticheskaya psihologiya v shkole (celi i sredstva)». 27-29 sentyabrya 1996g. (pp.8-9). Spb.: GP «IMATON».
2. Vinogradov, P.N. (1997). *Lichnostnye osobennosti uchitelej i organizaciya psihologicheskoy podderzhki v situacii professional'nyh zatrudnenij* / Sb. Tezisev 2-j Ezhegodnoj Vserossijskoj Konferencii «Prakticheskaya psihologiya v shkole (celi i sredstva)». 27-29 sentyabrya 1996g. (p.12). Spb.: GP «IMATON».
3. Guggenbyul' – Krejg, A. (Guggenbuhl - Graig A.) (1997). *Vlast' arhetipa v psihoterapii i medicine*/ Per. S nem. (p.117). Spb.: B.S.K.
4. Markovich, D. ZH. (2001). *Obrazovanie kak faktor nacional'noj bezopasnosti. Mir obrazovaniya - obrazovanie v mire*. Moscow: 2001. №1. S.78-87.
5. Solomko, I.S., & Kikeeva, O.A. (1993). *Formirovanie pozitivnogo stilya otnoshenij uchitelya s mladshimi shkol'nikami. Psihologo - pedagogicheskaya korrekciya i psihoterapiya deviantnogo povedeniya i disgarmonii v razviti lichnosti detej i podrostkov*. (Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj nauchno - prakticheskoy konferencii. Voronezh, 13-17 sentyabrya). (pp.195-196). Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo pedinstituta.
6. Hasan, B.I. (2003). *Konstruktivnaya psihologiya konflikta*. (p.250). Spb.: Piter.
7. Gavrilova, L.V., & Timofeev, YU.P. (1993). *Lichnostnaya «otkrytost» budushchego uchitelya kak faktor social'noj adaptacii podrostka. Psihologo - pedagogicheskaya korrekciya i psihoterapiya deviantnogo povedeniya i disgarmonii v razviti lichnosti detej i podrostkov*. (Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj nauchno - prakticheskoy konferencii. Voronezh, 13-17 sentyabrya).

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

- (pp.41-42). Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo pedinstituta.
8. Sobkin Pisarevskij, K. (1993). Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj nauchno - prakticheskoj konferencii. Voronezh, 13-17 sentyabrya. Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo pedinstituta.
 9. Groshev, I.V. (1997). *Psihologiya pedagogicheskogo takta i didaktogennye nevrozy* / Sb. Tezisov 2-j Ezhegodnoj Vserossijskoj Konferencii «Prakticheskaya psihologiya v shkole (celi i sredstva)». 10-12 oktyabrya 1997, p.206.
 10. Berns, R. (Burns R.B.) (1986). *Razvitie YA-konceptii i vospitanie*. (p.420). Moscow: Progress.
 11. Yanotovskaya, Yu.V. (1987). *Individual'nost' pedagoga i ulichnost' uchashchegosya*. Psihologiya razvivayushchejsya lichnosti/Pod red. A.V.Petrovskogo; NII obshchej i pedagogicheskoy psihologii. Akademiya ped.nauk SSSr, (pp.147-157). Moscow: Pedagogika.
 12. Sinyavskaya, T.V. (1999). O professional'noj deformacii lichnosti sotrudnikov nalogovoj policii. *Obozrenie psihiatrii i medicinskoj psihologii im. V.M.Bekhtereva*. Spb., 1999. №3. pp.78-79.
 13. Miller, S.A. (2002). *Psihologiya razvitiya: metody issledovaniya*. (pp.144-150). Spb.: Piter.
 14. Sonin, V.A. (1998). *Psiholog - pedagogicheskij analiz professional'nogo mentaliteta uchitelya*. Avtoreferat na soiskanie uch. st. d. ps. Nauk. (p.49). Moscow.