

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHC (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 04 Volume: 60

Published: 30.04.2018 <http://T-Science.org>

Olga Vladimirovna Kovalenko

Senior teacher of the department of the
criminalistics, special technics and psychology
of Academy of Ministry of the Interior Affair of the
Kyrgyz Republic
lieutenant colonel

SECTION 32. Jurisprudence.

THE TACTICAL SPECIFICS DETENTION OF PERSONS WHO IS SUSPECTED IN COMMITMENT OF THE POACHING

Abstract: The article reviews the tactical specifics detention in open country the suspected persons who has committed illegal hunting, fishing and felling trees.

Key words: detention, poachers, armed resistance, specialists.

Language: Russian

Citation: Kovalenko OV (2018) THE TACTICAL SPECIFICS DETENTION OF PERSONS WHO IS SUSPECTED IN COMMITMENT OF THE POACHING. ISJ Theoretical & Applied Science, 04 (60): 159-163.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-60-31> **Doi:** [crossref https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.04.60.31](https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.04.60.31)

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ БРАКОНЬЕРСТВА

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению специфики задержания на открытой местности подозреваемых лиц в совершении незаконной охоты, добычи рыбы и порубке деревьев.

Ключевые слова: задержание, браконьеры, вооруженное сопротивление, специалисты.

Introduction

Как показывают результаты исследования и изученные нами источники специальной литературы, тактика задержания браконьеров имеет свои особенности, которые связаны с общими региональными организационными подходами, а также в зависимости от условий, возникающих на момент обнаружения преступления. К примеру:

- нередко задержание осуществляется в темное время суток и в труднодоступных местах (озера, болота, высокогорье) так как приходится иметь дело с браконьерами по всей республике во всех типах угодий;

- природные явления: сильный мороз, пурга, дожди, разливы рек, сели, камнепады, лавины;

- учитывая что нарушители, как правило, хорошо вооружены и преобладают по численности (что психологически сложно и опасно), оперативно их задержать способна только мобильная группа из принципиальных людей - смелых и решительных, независимых от связей с местным населением, хорошо обученных, обладающих определенными навыками обращения с конем и оружием, умеющие ходить на лыжах, скатываться с

крутых гор, умеющие выживать в сложных условиях (уметь построить хижину из подручных средств и развести костер, чтобы можно было переночевать независимо от погоды) и т.д.

Materials and Methods

Ряд авторов различных источников по криминалистике и уголовно-процессуальному праву, определяют задержание как неотложную меру процессуального принуждения, заключающуюся в лишении свободы подозреваемого на краткий срок (до сорока восьми часов), для выяснения причастности этого лица к преступлению и решения вопроса о применении к нему соответствующей меры пресечения [1, с. 321; 2, с. 87; 3, с. 281].

На основе анализа литературы и практики, нами выделены два вида задержания браконьеров:

- без предварительной подготовки (непредвиденное);

- по ранее разработанному плану.

Задержание без подготовки осуществляется, как правило, в большинстве случаев,



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

государственными охотничьими инспекторами, работниками охотпользователей и другими должностными лицами специально уполномоченных государственных органов по охране животного и растительного мира при осуществлении контроля и надзора [4]. Так, например, 28 июля 2013г. в охотхозяйстве «Уч-Кошой» охотоведом Таласского района Кутмановым А.Б., а также егерями того же района Давлетказиевым Д.М и Бекмуратовым К.Ж., с ружьем 16 калибра был задержан гр. Ф., который отстрелял 5 голов сурков, в нарушении п.п.б.,п.3.8. «Правил охоты на территории Кыргызской Республики» (не указал в журнале их количество) [5].

По ранее разработанному плану задержание проводится, как правило, сотрудниками ОВД совместно с представителями природоохранных органов (егерями, охотоведами), по оперативным данным либо по расследуемому делу.

Анализ практики показывает что, зачастую, при задержании браконьеры оказывают вооруженное сопротивление должностным лицам природоохранных органов при исполнении своих служебных обязанностей.

В подтверждении данного факта, М.В. Савельева и А.Б. Смушкин указывают, что: «к вооруженному сопротивлению склонны, как правило, лица, совершившие насильственные преступления (например, браконьеры при задержании не останавливаются перед убийством).

Наглядным подтверждением к сказанному, могут служить следующие примеры. Так, 23 июля 2016 года, на главу Чуй-Бишкекского охотничьего общества Е.К. во время обхода напал браконьер. Он вместе с егерями производил обход территории в Ысык-Атинском урочище и встретил неизвестного мужчину с ружьем, попросил предъявить разрешительные документы на охоту и ружье.

«Мы показали свои документы, хотели составить протокол, так как у него не было вообще никаких документов, а он вырвался и побежал к лошади, я за ним. Он в меня прицелился. Я думал, будет стрелять, и упал на землю, но произошла осечка, патроны были заряжены картечью. Я его догнал, он сел на коня, но я держал за уздечку, пока подоспели егеря. Пока они бежали, он бил меня прикладом по голове. У меня много ушибов, ссадин, сотрясение. Мы забрали у него ружье, но он смог убежать», - рассказал пострадавший [6].

В Чуйской области браконьеры оказали сопротивление при задержании, сообщает пресс-служба Госэкотехинспекции. По ее данным, в ходе рейда обнаружены браконьеры - местные жители, производящие лов рыбы запрещенным орудием (остройгой) в период нереста в притоке

водоема Спартак на территории Московского района. «При попытке изъять рыбу для оформления документов браконьеры (около 25 человек) увезли улов на лошадях, оказали сопротивление, агрессивно себя вели. Игнорировали призывы инспекторов соблюдать законодательство и скрылись с места нарушения на автомобилях. Материалы были переданы в органы внутренних дел для определения личностей нарушителей», - говорится в сообщении [7].

Практика борьбы с браконьерством показывает, что наибольшее распространение получили следующие бригадные методы охраны и выявления случаев браконьерства:

А) Маршрутный метод, представляющий собой выход группы по заранее разработанному плану в места концентрации диких животных (водоемы, водопои, места дневок, деторождения, переходов козерогов, горных баранов, косуль, кабанов и других животных, кормовые поля, подкормочные площадки, пути миграции и т.п.).

Б) Метод скрытого патрулирования и засад. Данный метод заключается в замаскированном расположении группы (бригады) у мостов, переходов через канавы, речки, на тропах, в случаях когда в заповедную зону ведет единственная дорога, постоянно используемая браконьерами. Засада - это скрытое расположение участников рейда в местах обнаружения спрятанной нарушителями туши животного (рыбы или спиленных деревьев), а также в местах установки капканов (петель) и их ожидание с целью установления личности браконьеров с последующим задержанием.

В случаях обнаружения фактов браконьерства, первоначально, необходимо выяснить следующие обстоятельства: вид животного, количество лиц находившихся на месте преступления по оставленным следам, в какую сторону они удалились, наличие и вид орудий и средств совершения преступления. При этом, необходимо позаботиться о том, чтобы при выяснении данных обстоятельств не оставить свои следы, для того чтобы браконьеры не смогли заподозрить, что в данном месте организована засада. После чего, участники задержания должны расположиться по треугольнику (периметру), в центре которого находится незаконно добытое, замаскироваться и по условному сигналу произвести задержание. Причем, как верно отмечает, И.И. Пиндюк: «задержание целесообразно производить только после того, как браконьеры прибыли за незаконно добытым или орудиями преступления и помещают трофеи в рюкзак, мешок, снимают шкуру, разделявают, либо погружают в транспортное средство»[8, с.42], (для доказательства причастности к преступлению), а

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

также в момент когда браконьеры не готовы к нападению. Например, когда оружие будет отставлено нарушителями в сторону. Затем потребовать от браконьеров не двигаться и предупредить, что они окружены. Одному - двум членам бригады подойти к нарушителям, представиться, предъявить свой документ, объяснить причину задержания, предложить разрядить оружие и проверить документы на право охоты.

Во время подхода членов рейда для проверки документов и обезоруживания браконьеров, всем сотрудникам необходимо подняться с мест укрытия, подойти на 6 - 7 метров к проверяемым и быть готовыми к отражению нападения и пресечению сопротивления [9].

Во время контакта с нарушителями необходимо придерживаться следующих правил:

а) нельзя становиться к задержанным спиной, во избежание попыток браконьеров избавиться от изобличающих их улики и нападения на сотрудников рейда;

б) вести постоянное наблюдение за нарушителями в ходе досмотра вещей, осмотра документов, транспортных средств и т.д., и в случае опасности пресекать незаконные действия последних;

в) при задержании группы браконьеров следует, если позволяют силы и средства, изолировать их друг от друга, выяснить личность каждого.

Если при задержании браконьеров кто-то из них скрылся, то необходимо иметь в виду, что сбежавший может организовать группу, как правило, из числа местных жителей с целью освобождения соучастников преступления, уничтожения фото, видеозаписи и протокола.

При задержании браконьеров с поличным, сотрудники рейда в присутствии понятых и подозреваемого производят предварительный осмотр обнаруженных при нем предметов, в которых находится незаконно добытое животное или его части (рыба), результаты которого отражаются в протоколе осмотра.

Важную роль при этом играют пояснения независимых специалистов, выступающие в роли консультантов по специальным вопросам, в области различных наук. В качестве специалистов могут быть приглашены ветеринары, биологи и т.д.

При подтверждении признаков правонарушения необходимо изъять оружие и составить протокол о нарушении природоохранного законодательства. Если в действиях браконьеров усматриваются признаки преступления - произвести осмотр места происшествия, с последующим составлением

протокола и доставления задержанных в ближайший орган внутренних дел.

Необходимо помнить, что процесс задержания, во всех случаях, обязательно фиксируется с помощью звуко- и видеозаписи, применение которой позволяет наиболее полно запечатлеть информацию, полученную при проведении этого динамичного и непростого следственного действия. При этом видеосъемку следует начинать до появления браконьеров в зоне видимости. Вначале запечатлевается предполагаемое место задержания одновременно с окружающей обстановкой (ориентирующим приемом фотосъемки). Точки видеосъемки выбираются с тем расчетом, чтобы иметь максимальный обзор местности. При этом необходимо учитывать факторы безопасности и скрытности.

Анализ современной практики борьбы с браконьерством имеет тенденцию уклонения от ответственности нарушителей, различными способами (уловками) и средствами, даже несмотря на то, что пойманы с поличным. Например, утверждая, что нашли мертвое животное, или что туша, обнаруженная у них в багажнике не козерога, а домашнего животного. Показателен к сказанному следующий пример, так, во время рейдов антибраконьерской «Группы Барс» NABU совместно с инспекторами департамента рационального использования природных ресурсов ГАООСЛХ при правительстве Кыргызской Республики был задержан браконьер, поймавший в свои сети птицу – фазан. «В автомашине НИВА жителя Жети-Огузского района гр. К., нашли одного фазана. По словам задержанного, птица попала в капкан [10].

Кроме того, в случаях захвата браконьеров с поличным, следует помнить, что нередко нарушители, заметив участников рейда, бросают или прячут орудия преступления и ее продукцию, а при их обнаружении заявляют о непричастности к ним. Усложняет задачу по задержанию браконьеров с поличным использование ими современных средств связи, например, сотовых телефонов, позволяющие браконьерам вести наблюдение на территории заповедных зон и предупреждать соучастников о направлении участников рейда.

Учитывая вышеизложенное, необходимо уделять особое внимание сбору доказательств изобличающих виновных в браконьерстве, включая исследование следов рук, ног, транспортных средств, следов выстрела, биологических следов животных и т.п. Здесь следует отметить, что большинство сотрудников природоохранных и правоохранительных органов (80%) указали, что учитывая сложности в

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

процессе сбора доказательств при расследовании незаконной охоты и добычи рыбы, стараются задержать браконьеров с поличным.

Как показал анализ проведенного исследования различных источников, избежать ответственности браконьерам при совершении незаконной добычи рыбы намного проще, нежели чем при незаконной охоте или вырубке деревьев. Данное обстоятельство объясняется тем, что браконьеры, увидев приближающихся сотрудников Департамента рыбного хозяйства или милиции, могут без труда избавиться от компрометирующих их доказательств (к примеру, скинуть рыбу и сеть в воду).

Во избежание данной ситуации, в своем диссертационном исследовании Н.П. Исаченко предлагает: 1) при установке снастей зафиксировать действия браконьеров на видео, причем съемке подлежит не только сам момент выброса сетей, но и возвращение в лагерь, где может быть обнаружена пойманная ранее рыба, другие снасти и т. д.; 2) задержание производить на мелкой воде, тем самым лишив браконьеров возможности избавиться от компрометирующих их доказательств преступления - пойманной рыбы, сетей и т. д.; 3) при проверке снастей задержание браконьеров следует производить тогда, когда они подойдут к берегу и от пойманной рыбы будет невозможно избавиться [11, с. 112]. Кроме того, данной рекомендации

следует придерживаться, на наш взгляд, еще и потому, что браконьеры могут попытаться перевернуть лодку инспекторов, сделать в ней пробоину и скрыться.

Conclusion

Таким образом, выявление фактов браконьерства и особенности задержание нарушителей, оказывает существенное влияние на следственную ситуацию при расследовании преступлений в сфере экологии и проводится в качестве многоуровневых (по субъектам, времени и характеру мероприятий) тактических комбинаций. Для каждой из которых характерны общие стадии:

- подготовка к проведению задержания;
- организация взаимодействия с соответствующими специалистами;
- непосредственное проведение задержания браконьеров;
- оформление соответствующих материалов.

Кроме того, для эффективной борьбы с браконьерством нужны не только теоретические знания, но и практический опыт. Чтобы сотрудники природоохранных и правоохранительных органов действовали грамотно, быстро и уверенно, их необходимо соответствующим образом подготовить под руководством опытных инструкторов.

References:

1. Fillipov A.G. (2004) *Kriminalistika: Uchebnik/ Pod. red. A.G. Filippova. – 3-e izd., pererab. i dop. – M.: Spark, 2004.*
2. Saveleva, M.V. (2017) *Sledstvennyie deystviya: ucheb. posobie dlya bakalavriata i magistraturyi / M.V. Saveleva, A.B. Smushkin. – 2-e izd., pererab. i dop. – M.: Izdatelstvo Yurayt, 2017.*
3. Shuruhnov N.G. (2008) *Kriminalistika: Uchebnik / N.G. Shuruhnov. – 2-e izd., ispravl. i dop. – M.: Eksmo, 2008.*
4. (2014) *Zakon Kyrgyzskoy Respubliki «Ob ohote i ohotnichem hozyaystve» Prinyat Zhogorku Keneshem Kyrgyzskoy Respubliki 29 yanvarya 2014.*
5. (2013) *Protokol «O narushenii prirodohrannogo zakonodatelstva» # 000472 ot 28 iyulya 2013.*
6. (2016) *na glavu ohotnichego obschestva napal brakoner* http://www.24.kg/proisshestviya/35061_na_glavu_ohotnichego_obschestva_napal_brakoner/. Data obrascheniya 3.11.2016.
7. (2017) *V Chuyskoy oblasti brakoneryiryibolovyi okazali soprotivlenie pri zaderzhanii.* https://24.kg/kriminal/32603_v_chuyskoy_oblasti_brakoneryiryibolovyi_okazali_soprotivlenie_pri_zaderzhanii/. Data obrascheniya 24.07.2017.
8. Pindyur I.I. (1985) *Organizatsiya i metodika rassledovaniya nezakonnoy ohoty: Ucheb. posobie. – Karaganda, 1985.*
9. (2014) *Rekomendatsii po taktike vyiyavleniya i zaderzhaniya narushiteley pravil ohoty, meram profilaktiki ohotnarusheniy. Dokument po sostoyaniyu na avgust 2014 g.*



Impact Factor:

ISRA (India)	= 1.344	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	PIHII (Russia)	= 0.207	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 4.102	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 2.031		

- <http://lawru.info/dok/1985/04/22/n1182596.htm>
. Data obrascheniya 16.04.2018.
10. (2017) V Kyrgyzstane zaderzhanyi brakoneryi. <http://kyrtag.kg/Incidents/v-kyrgyzstane-zaderzhany-brakonery>. Data obrascheniya 1.07.2017.
11. Isachenko N.P. (2004) Ispolzovanie spetsialnyih znaniy pri vyiyavlenii, raskryitii i rassledovanii prestupleniy, svyazannyih s nezakonnoy dobyichey rybyi: dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.09. Volgograd, 2004.

