

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2023 Issue: 07 Volume: 123

Published: 17.07.2023 <http://T-Science.org>

Issue

Article



Aleksei Vasilevich Shevchenko

National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic
Doctoral student, Candidate of Legal Sciences
Bishkek, Kyrgyz Republic
alexis.sanchez.82@mail.ru

Tair Mamayunusovich Dzhorobekov

Osh State University
Candidate of Legal Sciences
Kyrgyz Republic

ON THE REASONS FOR ERRORS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract: The article discusses the causes of situations in criminal proceedings when a judge or a judicial body makes serious legal or procedural mistakes when considering and resolving a criminal case. These errors can have a significant impact on the outcome of the case and the rights of the parties. In addition, recommendations are given to correct such situations.

Key words: Criminal justice, principles of criminal proceedings, judicial error, judicial system.

Language: Russian

Citation: Shevchenko, A. V., & Dzhorobekov, T. M. (2023). On the reasons for errors in criminal proceedings. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 07 (123), 112-115.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-07-123-16> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2023.07.123.16>

Scopus ASCC: 3308.

О ПРИЧИНАХ ОШИБОК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: В статье рассматриваются причины возникновения ситуаций в уголовном судопроизводстве, когда судья или судебный орган допускают серьезные правовые или процессуальные ошибки при рассмотрении и решении уголовного дела. Эти ошибки могут оказать значительное влияние на результат дела и права сторон. Кроме этого, даются рекомендации для исправления таких ситуаций.

Ключевые слова: Уголовное судопроизводство, принципы уголовного судопроизводства, судебная ошибка, судебная система.

Введение

Правильное осуществление задач уголовного судопроизводства имеет важное значение для обеспечения законности, обоснованности и справедливости судебных решений. Принципы уголовного судопроизводства являются основой для справедливого рассмотрения уголовных дел и защиты прав граждан.

Одним из ключевых принципов является презумпция невиновности, согласно которой каждый обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном порядке. Также важными

принципами являются право на справедливое судебное разбирательство, право на защиту [1].

Нарушения принципов уголовного судопроизводства могут привести к судебным ошибкам, неправомерным обвинениям или несправедливым приговорам. Это может причинить вред невиновным людям, ограничить их права и свободы, а также нарушить доверие граждан к судебной системе. В этой связи, постановка вопроса о роли государства в обеспечении правоохраны, защиты прав и свобод человека имеет большое значение [2, с.9-12].

Поэтому важно обеспечивать строгое соблюдение принципов уголовного

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

судопроизводства, проводить процессуальные действия в соответствии с законом и гарантировать права обвиняемых и потерпевших. Это поможет создать основу для справедливого и надежного судебного процесса и поддерживать доверие граждан к судебной системе.

Субъектом судебной ошибки является суд – государственный орган, который согласно ч. 1 ст. 94 Конституции Кыргызской Республики имеет право осуществлять правосудие на территории Кыргызской Республики [3]. Судебная ошибка возникает, когда суд совершает ошибку или нарушает закон при принятии решения по делу.

Смысл судебной ошибки заключается в том, что она может иметь негативные последствия для сторон, участвующих в судебном процессе, и для общества в целом. Судебная ошибка может привести к вынесению незаслуженного, противозаконного или неправомерного решения, которое не соответствует действующему законодательству или правосудным нормам. Это может оказать негативное влияние на защиту прав и интересов граждан, на справедливость и доверие к судебной системе.

Важно отметить, что судебная ошибка не всегда является результатом намеренных действий суда. Она может быть вызвана неправильной интерпретацией закона, что может свидетельствовать о формальном подходе в реализации установленных норм права [4, с.484-487]. Ошибками в процессе рассмотрения дела также выступают недостаточная информированность суда или другие факторы. Однако, независимо от причин, судебная ошибка может быть обжалована в вышестоящих судебных инстанциях и исправлена.

Вопрос причин возникновения судебных ошибок является сложным и многогранным, и существует несколько точек зрения на этот вопрос. Одни авторы утверждают, что судебные ошибки могут быть вызваны как субъективными, так и объективными факторами [5, с.117-124].

К субъективным причинам относятся недостаточность и ограниченность расследования, неполное использование судьями возможностей на стадии рассмотрения дела в судебном заседании, недостаток специальных знаний и опыта работы, недобросовестное отношение судей к принятию решений, а также не критическое отношение к материалам и результатам предварительного следствия [6, с.10-13]. С другой стороны, некоторые авторы полагают, что причина судебных ошибок находится за пределами судебного процесса и всегда связана с людьми, которые не смогли или не захотели точно соблюсти требования закона при решении определенного вопроса или дела [7, с.40-41]. По их мнению, все причины судебных ошибок имеют субъективный характер.

В целом, причины судебных ошибок являются сложным сочетанием различных факторов, как субъективных, так и объективных. Важно разбираться в конкретных обстоятельствах каждого случая, чтобы определить источники ошибок и предпринять меры для их предотвращения [8, с.53-68].

Имеются несколько проблем, связанных с судебной системой, такие как недостаточное изучение материалов дела, отсутствие учета заявлений обвиняемого или его адвоката, отступление от сроков рассмотрения дела и недостаточная организация труда и контроль в судах. Рассмотрим каждую из этих проблем более подробно:

1. Недостаточное изучение материалов дела. Судьи должны тщательно изучать все материалы дела, прежде чем принимать решение. Это включает в себя ознакомление с обвинительным заключением, а также с защитными материалами, представленными сторонами. Недостаточное изучение дела может привести к неправомерным выводам и несправедливым приговорам.

2. Недоверие к подсудимому. Судьи должны оценивать доказательства и аргументы, представленные всеми сторонами дела, включая подсудимого и его адвоката. Неправедливо пренебрегать заявлениями обвиняемого или его защиты. Судебная система должна обеспечивать равноправие сторон и учитывать их позицию при принятии решения.

3. Отсутствие описательной части преступного деяния. Приговор суда должен содержать четкое описание преступления, доказательства, на основе которых были сделаны выводы, и соответствие фактов, изложенных в приговоре, выводам, содержащимся в решении. Отсутствие этих элементов может привести к отмене приговора и дополнительным затратам времени и ресурсов на повторное рассмотрение дела.

4. Отступление от сроков рассмотрения дела. Судебная система должна стремиться к своевременному рассмотрению дела. Задержки в рассмотрении дел могут создавать неудобства для всех сторон, а также приводить к ухудшению борьбы с преступностью. Эффективная организация работы судов, улучшение исполнительской дисциплины и контроля, а также более эффективное управление делами могут помочь уменьшить задержки в рассмотрении дел.

Необходимо улучшать судебную систему, чтобы обеспечить справедливое и эффективное рассмотрение дел [9, с.10-13]. Это может включать обучение судей и работников судов, улучшение инфраструктуры и технологической поддержки, повышение требовательности к кадровой службе и усиление контроля за передвижением дел. Также

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

важно уделить внимание процессу судебной реформы, чтобы устранить системные проблемы и обеспечить надлежащее функционирование судебной системы.

Для успешного выполнения своих обязанностей судья должен обладать определенными качествами и навыками. Вот некоторые из них:

1. Теоретические познания в области права. Судья должен иметь глубокое понимание основных принципов и концепций правовой системы, процессуальных и материальных норм. Он должен быть хорошо знаком с общими принципами права и иметь специализированные знания в своей области компетенции.

2. Понимание действующего законодательства. Судья должен быть в курсе последних изменений и дополнений в законодательстве. Он должен уметь анализировать и интерпретировать законы и применять их в конкретных ситуациях.

3. Аналитические навыки. Судья должен уметь критически оценивать доказательства, показания свидетелей, заключения экспертов и другие материалы дела. Он должен способен анализировать и сравнивать различные факты и аргументы, чтобы прийти к обоснованным и справедливым решениям.

4. Независимость и беспристрастность. Судья должен быть независимым от внешних влияний и давлений. Он должен принимать решения исключительно на основе закона и фактов дела, обеспечивая справедливость и равноправие перед законом для всех сторон.

5. Этика и профессионализм. Судья должен соблюдать высокие стандарты этики и профессионального поведения. Он должен проявлять уважение к участникам процесса, соблюдать принципы конфиденциальности и сохранять неприкосновенность права на справедливый судебный процесс.

6. Непрерывное образование и развитие. Судья должен постоянно обновлять свои знания и навыки. Он должен участвовать в семинарах, конференциях, чтении специализированной литературы и других формах профессионального образования.

В целом, судьи играют важную роль в обеспечении правосудия и защите прав и свобод граждан. Правильное применение закона и адекватное учет обстоятельств дела являются основой справедливого судебного процесса.

Статья 291 УПК КР регулирует вопросы гласности судебного разбирательства. Одним из принципов судебного процесса является гласность, что означает, что судебные разбирательства должны быть открытыми [10] для общественности, за исключением случаев, когда закон предусматривает иные условия. В

соответствии с частью 2 статьи 291 УПК КР, закрытое рассмотрение дела допускается только в исключительных случаях, таких как защита государственной безопасности или конфиденциальность личных данных.

Согласно Уголовно-процессуальному законодательству Кыргызской Республики, каждому участнику уголовного процесса суд обязан разъяснить его процессуальные права. Это означает, что суд должен в понятной форме сообщить участнику содержание и порядок осуществления его прав. Однако, на практике некоторые суды могут ограничиться пересказом смысла соответствующей статьи УПК КР, не обеспечивая полного и понятного разъяснения прав участника, что может привести к незнанию или непониманию участниками дела своих прав, и это может считаться судебной ошибкой.

Судебная ошибка может возникнуть, если участник дела не понимает своих прав и возможностей, что негативно повлияет на их защиту или иные процессуальные действия. Поэтому важно, чтобы суд предоставлял четкое и подробное разъяснение процессуальных прав участников уголовного процесса, чтобы они могли эффективно осуществлять свою защиту и понимать, какие действия им разрешены или запрещены.

Судебные ошибки не являются проблемой, свойственной только кыргызскому правосудию. Они встречаются в различных странах по всему миру [11]. Многие исследования, проведенные иностранными учеными, подтверждают этот факт. Многие страны принимают меры для улучшения своей судебной системы и снижения числа судебных ошибок. Это может включать в себя внедрение более строгих процедур проверки доказательств, обучение судей и адвокатов, а также улучшение доступа к правосудию для всех граждан. Изучение проблемы судебных ошибок в разных странах позволяет обмениваться опытом и находить наилучшие практики, которые могут быть применены для улучшения правосудия во всем мире. Это постоянный процесс, и стремление к совершенствованию судебной системы должно быть приоритетом для всех стран.

Таким образом, судебная ошибка может быть отклонением в работе суда, нарушающим нормы права и мешающим достижению целей уголовного судопроизводства. Судебная ошибка может иметь как субъективный, так и объективный характер.

Субъективная судебная ошибка происходит по вине судьи, то есть вызвана его действиями или бездействием. Это может быть результатом неправильного применения закона, неправильной оценки фактов дела, пренебрежения правами сторон и т.д.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Объективная судебная ошибка возникает независимо от воли судьи и может быть связана с недостатками в законодательстве, правовых коллизиях, высокой нагрузкой на судью или сложностью дела. Это ошибка, которая может возникнуть из-за внешних обстоятельств, вроде неоднозначной или нечеткой формулировки закона или отсутствия ясных правил для решения конкретной ситуации.

Точный перечень условий, приводящих к судебной ошибке, не может быть определен, так как каждый случай индивидуален. Однако, некоторые общие факторы, которые могут способствовать допущению ошибок, включают недостатки в законодательстве, несоответствия

между различными правовыми актами, высокую нагрузку на судей, сложность дел и так далее. Важно отметить, что все судьи работают с одним и тем же законодательством и изучают одну и ту же судебную практику. Тем не менее, различные судьи могут по-разному интерпретировать и применять правила, что может привести к разным результатам и допущению ошибок.

Исправление судебной ошибки предусмотрено законодательством и может осуществляться через апелляционные или кассационные процедуры, пересмотр дела или иные правовые механизмы, предусмотренные законом.

References:

1. (2021). *Criminal Proceedings of the Kyrgyz Republic: A Textbook (General Part)*, B., (p.271).
2. Berdaliev, K.Ch., Dzhorobekova, A.M., & Dzhorobekov, Zh.M. (2018). Correlation of the law enforcement function with other functions of the state: mutual influence and interdependence. *Trends in the development of science and education*. 2018. No. 43-1, pp. 9-12.
3. (2021). *Constitution of the Kyrgyz Republic*, Bishkek.
4. Berdaliev, K.Ch., Dzhorobekova, A.M., & Dzhorobekov, Zh.M. (2018). The relevance of religion in the formation and development of the legal system of the Kyrgyz Republic. *Theoretical & Applied Science*, № 10 (66), pp.484-487.
5. Pudovochkin, Yu.E. (2019). Subjective factors of qualifying errors. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2019. №4, pp.117-124.
6. Kolokolov, N.A. (2007). Judicial error in criminal proceedings: concept, ways of correction. *Criminal legal proceedings*. 2007. No. 2, pp.10-13.
7. Ternovskaya, O. A., & Ternovsky, R. A. (2010). Judicial errors of objective and double imputation. *Criminal trial*. 2010. No. 9, pp. 40-41.
8. Dzorobekova, A.M., Nuriev, D.Sh., Sayakova, M.K., Kenzhebek kyzy, M., Kokoeva, A.M., & Shevchenko, A.V. (2022). Criminalization of Acts Impacting Human Security as a Result of the System of International Relations. *Pakistan Journal of Criminology*. 2022. Vol.14, No4, pp.53-68.
9. Ostapenko, I.A. (2007). Reasons for the occurrence of judicial errors. *Bulletin of the Vladimir Law Institute*, Vladimir, 2007, No. 4 (5).
10. (2021). *Criminal Procedure Code of the Kyrgyz Republic*, Bishkek.