

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2024 Issue: 07 Volume: 135

Published: 29.07.2024 <http://T-Science.org>

Issue

Article



Almaz Reymbaevich Inyatov

Karakalpak State University named after Berdakh
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics

WAYS TO INCREASE THE EFFICIENCY OF MANAGEMENT OF INNOVATION ACTIVITY INFRASTRUCTURE IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract: The article discusses some of the problems of innovative development of the economy and developed theoretical, methodological and practical proposals and recommendations, directions for improving organizational and economic mechanisms for increasing the efficiency of infrastructure management of innovation.

Key words: infrastructure, innovation, economy.

Language: Russian

Citation: Inyatov, A.R. (2024). Ways to increase the efficiency of management of innovation activity infrastructure in the Republic of Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 07 (135), 60-64.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-07-135-9> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2024.07.135.9>

Scopus ASCC: 1408.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Аннотация: В статье рассмотрены некоторые проблемы инновационного развития экономики и разработан теоретико-методологические и практические предложений и рекомендаций, направлениях совершенствованию организационно-экономических механизмов повышения эффективности управления инфраструктурой инновационной деятельности.

Ключевые слова: инфраструктура, инновации, экономика.

Введение

Мировой опыт убедительно доказывает, что инновационные технологии стали важнейшим эффективным средством и условием развития современного производства и экономического потенциала государства. Они сочетают в себе передовые достижения науки, возможности проведения в жизнь новейших инженерно-технических решений и модернизации производства, освоение выпуска новых видов продукции, массового ее распространения и рыночного сбыта.

На современном этапе либерализации экономики в Узбекистане внедрение и коммерциализация инноваций становится одним из ключевых факторов повышения конкурентоспособности отраслей экономики. «Сегодня мы переходим на путь инновационного

развития, направленного на коренное улучшение всех сфер жизни государства и общества. И это закономерно. Ведь кто выигрывает в нынешнем стремительно развивающемся мире? Только то государство, которое опирается на новую мысль, новую идею, инновацию. Инновация – значит будущее. Если мы сегодня начинаем строить наше великое будущее, то должны делать это прежде всего на основе инновационных идей, инновационного подхода» [1, с. 23].

В связи с этим актуальную значимость имеет разработка научно обоснованных рекомендаций и предложений по повышению эффективности управления инфраструктурой инновационной деятельности с разработкой теоретических обоснований и практических механизмов методологических подходов к повышению эффективности управления инновационного

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

развития и конкурентоспособности экономики на основе концепции инновационного кластера.

Основной часть.

В условиях усиления конкуренции в мировой экономике в нашей стране осуществляются последовательные меры по созданию современной, то есть инновационной формы экономики. В этих целях по инициативе Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева поэтапно разрабатывается прочный механизм взаимодействия науки и производства [2, с. 12].

Приоритетным стратегическим направлением инновационного развития экономики Узбекистана является создание национального инновационного механизма, представляющего собой систему организационно-экономических и правовых мер и реализацию определенных инновационных проектов.

Он должен обеспечивать процесс производства новых знаний, оперативное внедрение результатов исследований в реальный сектор экономики и процесс реализации новой продукции потребителям.

В связи с этим формирование инфраструктуры инновационной деятельности и обеспечение устойчивого инновационного развития экономики страны требует не только наличия ряда научно-исследовательских и инновационных разработок, но и их практического применения.

Одним из наиболее перспективных направлений с точки зрения развития инфраструктуры инновационной деятельности является использование привлекательных моделей для частного сектора и научно-исследовательских организаций. Эти модели обеспечивают распределение инвестиционного риска в организации инновационной деятельности и экономии государственных средств.

Механизм формирования инфраструктуры инновационной деятельности может быть реализован, исходя из следующих последовательных этапов: создание условий – организация инвестиционного обеспечения – экспертиза – создание объектов инфраструктуры. Каждый из этапов требует различные регламенты, направленные на обеспечение их реализации.

Основными проблемами в Республике Узбекистан, связанными с дальнейшим повышением эффективности развития науки, усиления трансфера технологий и инновационных разработок, являются следующие:

во-первых, сегодня практически все крупные промышленные предприятия заинтересованы только в готовых к внедрению инновационных разработках. Однако, большинству разработок, требуемых для проведения дополнительных

практических исследований в целях промышленного испытания инновационных разработок, создания, то есть внедрения промышленно-экспериментальных образцов уделяется очень мало внимания.

во-вторых, уровень внедрения инновационных разработок и технологий в соответствующие отрасли и сферы экономики, является низким, основная причина этого – не в том, что финансовые ресурсы, выделяемые на эти цели, не ограничены, а в том, что, в первую очередь, недостаточны опыт и навыки по подготовке инвестиционных проектов и организации работ производителей инноваций – ученых и специалистов в постинновационных процессах (изучение потребительских рынков, внедрение методов инновационного менеджмента, использование маркетинговых технологий), с другой стороны, в том, что чувство заинтересованности потребителей инноваций – предприятий отрасли от внедрения инновационных разработок очень низкое.

в-третьих, существующие ресурсы, возможности и запасы углубления интеграции науки, образования и производства мобилизованы не полностью [3, с. 19].

В целях создания необходимых условий для развития инновационной деятельности в нашей стране, государство должно осуществить следующее: формировать благоприятную бизнес-среду для частной инициативы, ориентированной на инновационные исследования и оптимизацию экономической политики и политики структурных реформ; содействовать развитию инновационной инфраструктуры на микро-, мезо- и региональном уровнях. В процессе решения этих проблем частные предприниматели и товаропроизводители смогут перейти от традиционной модели организации бизнеса к инновационной модели.

Инновационное развитие экономики республики в ближайшем будущем может быть достигнуто посредством увеличения объема инвестиций в инновационную деятельность и развития структуры инновационных кластеров.

Инновационные кластеры служат не только эффективным механизмом развития инновационной деятельности, но и создают условия для эффективной коммуникации бизнеса, науки и государства. Практика показывает, что благодаря формированию инновационных кластеров достигается наивысший уровень конкурентоспособности экономики. Ключом к определению инновационного кластера является наличие инновационной синергии для всех участников. Благодаря этой синергии, будет обеспечено создание и внедрение инноваций.

Стратегическое осуществление развития инновационного кластера предполагает реализацию инновационных проектов, которые

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

должны сыграть роль катализатора развития социально-экономической среды региона.

Проекты можно назвать инновационными кластерами, если они оказывают существенное влияние на экономическую структуру региона, долгосрочное и сильное влияние на его научно-технический потенциал и будет способствовать позитивному развитию региона и содействуют привлечению инвестиций. При этом важным вопросом является определение критериев включения в инновационные проекты, которые формируют инновационный кластер.

При обеспечении интеграции цепочки «наука-образование-производство» целесообразным является направить основные силы в корпоративный сектор, в процессы создания крупных интегрированных структур, соответствующих общим экономическим условиям и нормативно-правовым базам. Инновационный кластер позволит интегрировать влияющие на развитие всей экономики системы образования, науки и производства [4, с.87].

Механизм формирования целевой комплексной научно-технической инновационной программы в рамках инновационного кластера должен включать в себя:

- на основе принципа программно-целевого финансирования для перспективных инновационных проектов, имеющих стратегическую значимость средства выделяются из государственного бюджета (без конкурсного отбора);

- финансовые средства выделяются главной организации, участники поэтапно распределяются на основании утвержденной сметы в соответствии с календарным планом.

По достижении научно-технического результата на основе порядка финансирования старт-ап проектов или Президентского фонда коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности организуется серийное производство.

Следует отметить, что в настоящее время не существует единой методологии анализа ключевых индикаторов и тенденций развития научно-технологической и инновационной деятельности. Действующие методы основаны на метод статистического и экономического анализа.

Для создания инновационного кластера, направленного на формирование инфраструктуры инновационной деятельности, необходимо решить следующие вопросы:

- повышение качества профессионального образования на всех уровнях на базе высших образовательных учреждений в соответствии с современными требованиями рынка труда;

- обеспечение адаптации комплекса высших образовательных учреждений к изменению рынка труда и нужды общества с большей гибкостью;

- реализация полного цикла инновационного комплекса (выполнение фундаментальных и практических исследований, коммерциализация инновационных разработок);

- создание условий для реализации программ и проектов, направленных на внедрение инновационных технологий.

Интеграция систем науки, образования и производства в целях укрепления процесса должна быть сформирована в качестве эффективного экономического механизма в инновационном кластере.

Концессионный механизм государственно-частного партнерства может быть использован в процессе интеграции высших образовательных и научных организаций, частных и государственных структур посредством создания прочных связей между ними через сложные процессы, такие как финансирование, перекрестные гарантии и перераспределение рисков.

Финансирование инновационных проектов, формирующих инновационный кластер в создании высокотехнологичных компаний, имеет решающее значение, он должно демонстрировать гибкую, рациональную и перспективную систему финансирования долгосрочных государственно-частных проектов на основе ожидаемой прибыли, то есть концепции финансирования инвестиционных проектов за счет доходов создаваемых высокотехнологичной компанией, которые могут принести за время их работы.

Отличие финансирования высокотехнологичных компаний от других форм финансирования заключается в том, что отсутствует зависимость от привлеченных государственно-частных проектов, суммы активов и процентных ставок, а также сроков кредитования.

Для участников инновационных проектов важным является успешность реализации в финансировании высокотехнологичных предприятий. Они зависят от возможностей реализации проекта и подверженности различным негативным и позитивным факторам [5, с.54].

Кроме того, в отличие от простого кредита (в котором заемщик, инвестор или организатор проекта полностью принимает на себя все риски), риск финансирования высокотехнологичных предприятий распределяется между всеми заинтересованными сторонами проекта, то есть высшими образовательными и научно-исследовательскими учреждениями, частными инвесторами и государством.

В процессе финансирования реализации инновационных проектов основными инвесторами являются государство, частные предприятия, физические и другие заинтересованные лица. Они оказывают непосредственное влияние на выявление

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

перспективных инноваций, готовых к финансированию информационным банком существующих инноваций. В свою очередь информационный банк инноваций состоит из разработок, представленных академическими, высшими образовательными учреждениями, отраслевыми и иными научными организациями[7, с.337].

Старт-ап проекты, получившие наиболее благоприятную оценку потенциальных инвесторов применяются в деятельности существующих или создаваемых высокотехнологичных предприятий, которые занимаются коммерциализацией инноваций и получением конечного инновационного продукта.

Состояние инновационных процессов требует формирования взаимосвязанной системы инновационных проектов и инновационного цикла финансовых институтов, предназначенных для финансирования инфраструктуры инновационной деятельности [6, с.161].

При реализации этого направления необходимо решить следующие проблемы:

Во-первых, реформирование экономического механизма стимулирования инновационной деятельности предполагает следующее:

- изменения в амортизационной политике в целях обеспечения возможности организациям увеличить амортизационные отчисления в качестве источника инвестиций;

- развитие лизинга научно-технического оборудования;

- активизация внешнеэкономической деятельности с зарубежными партнерами, предусматривающей создание условий для производства местной наукоемкой продукции и организации ее продаж на внешнем рынке;

- создание системы комплексной поддержки инноваций научных учреждений с целью более полного внедрения научного потенциала регионов и решения научных, технических, производственных и социально-экономических проблем;

- разработка финансово-экономических и организационных механизмов финансирования инновационных промышленных комплексов и центров, технопарков, инновационных предприятий и отдельных инновационных проектов.

Во-вторых, усовершенствование механизма инвестиционного обеспечения инновационной деятельности. Приоритетными направлениями в решении этого вопроса должны стать инновационные проекты, которые могут быть высокоэффективными, принимая на себя часть риска на совместной основе, в сотрудничестве с частными инвесторами. При этом будут решены следующие вопросы[8, с.382]:

- создание нормативно-правовой базы для устойчивого функционирования системы финансирования научно-технических и инновационных проектов;

- создание привлекательных условий для отечественных и иностранных инвесторов с целью реализации инновационных проектов;

- внедрение системы страхования финансовых рисков, связанных с реализацией инновационных проектов.

В-третьих, формирование инфраструктуры инновационной деятельности является важной частью поддержки и продвижения инноваций. Работа по созданию эффективной инфраструктуры инновационной деятельности должна организовать следующие системы:

- а) система информационной поддержки инновационной деятельности требует выполнения следующих работ:

- внедрение региональной информационно - аналитической системы инновационной деятельности, которая позволяет предприятию получать доступ к базам данных с целью создания единого набора информации как инструмента активизации производственной деятельности инновационных центров;

- разработка единой информационной системы инновационных процессов и их постепенное внедрение;

- оценка разработки, внедрения и коммерциализации результатов инвентаризации интеллектуальной собственности инновационных проектов;

- б) система сертификации, связанная с наукой, требует решения следующих вопросов:

- создание совместных органов по сертификации экспериментальных лабораторий и органов по сертификации в промышленности;

- полное внедрение сертификации системы качества предприятий в соответствии с международными стандартами качества;

- совершенствование деятельности экспериментальных лабораторий.

При эффективном развитии инновационной деятельности субъектов инновационной деятельности следует внедрить методы производства новой продукции и услуг, разработать новые производственные процессы, а также новые методы инновационного маркетинга и управления[10,с.386].

Вывод.

На современном этапе либерализации экономики Узбекистана на основе развития инновационной деятельности одним из основных перспективных направлений повышения конкурентоспособности экономики является организация и развитие инновационных кластеров, основанных на рациональном

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

использовании инновационного потенциала и финансовых ресурсов.

Для обеспечения эффективной работы и результативности перспективных инновационных кластеров необходимо внедрить механизм формирования целевых комплексных государственных научно-технических инновационных программ в разрезе каждого инновационного кластера[9,с.141].

Для повышения эффективности государственной инновационной политики необходимо полностью сформировать национальную инновационную систему

республики путем создания и совершенствования существующих элементы финансовой инфраструктуры инновационной сферы, а также разработки их новых видов.

Внедрение организационно-экономическо-го механизма управления инфраструктуры инновационной деятельности позволит модернизировать основные отрасли экономики с массовыми и интенсивными особенностями инноваций, сформировать современный технологический уровень производства и создать условия для повышения конкурентоспособности на мировых рынках.

References:

1. (2018). *Poslanie Prezidenta Respubliki Uzbekistan Shavkata Mirzijoeva Olij Mazhlisu.* (p.23). Tashkent: «Ўзбекистон» NMIU.
2. (2017). *Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan UP-4947 ot 7 fevralja 2017 goda «O strategii dejstvuj po dal`nejshemu razvitiu Respubliki Uzbekistan».*
3. (2018). *Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan UP-5544 ot 21 sentjabrja 2018 goda «Ob utverzhdenii Strategii innovacionnogo razvitija Respubliki Uzbekistan na 2019-2021 gody».*
4. Mil`kina, I.V. (2017). Teoreticheskie osnovy formirovanija strategii innovacionnogo razvitija territorij. *Innovacii.* 2017. 87 p.
5. Fathutdinov, R.F. (2016). *Innovacionnyj menedzhment.* Moscow.
6. Otazhonov, Sh.I. (2017). Sovershenstvovanie infrastruktury innovacionnoj dejatel`nosti v Uzbekistane: sostojanie, problemy i perspektivy. *Problemy sovremennoj jekonomiki,* Moskva: 2017. № 1 (61), pp. 161-165.
7. Kalmuratov, B. S. (2020). The current state of innovative development of the construction industry of the republic of Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science,* (02 (82)), 455-463.
8. Kalmuratov, B.S., & Bekturdiev, M.B. (2021). Formirovanie innovacionnoj strategii razvitija v konkurentnoj srede stroitel`noj industrii. *Bulleten` nauki i praktiki.* 2021. №6. <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-innovatsionnoj-strategii-razvitiya-v-konkurentnoj-srede-stroitelnoj-industrii>
9. Kalmuratov, B. S. (2021). Development strategy of an innovative management of the industrial complex of the Republic of Karakalpakstan. *ISJ Theoretical & Applied Science,* 01 (93), 379-387.
10. Kalmuratov, B.S. (2024). Prioritety klasterного podhoda v innovacionnoj razvitoy stroitel`noj promyshlennosti. *Bulleten` nauki i praktiki.* 2020. №4. <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritety-klasterного-podhoda-v-innovatsionnoj-razvitoy-stroitelnoj-promyshlennosti>
11. Kalmuratov, B.S. (2021). Strategija razvitija innovacionnogo upravlenija promyshlennogo kompleksa Respubliki Karakalpakstan. *International Scientific Journal Theoretical & Applied Science,* Philadelphia, USA Issue 01, volume 91 published January 31, 2021, 379-387.