

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2025 Issue: 03 Volume: 143

Received: 15.03.2025

Accepted/Published: 30.03.2025 <https://T-Science.org>

Issue

Article



Aydos Kuralbaevich Bekbosinov

Mamun university

PhD, Associate Professor, Department of
Accounting and Business Management

MANAGEMENT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE INDUSTRY OF UZBEKISTAN

Abstract: This article examines the features of innovation management in Uzbekistan's industrial sector. It analyzes the factors influencing innovation activity, government support measures, and the prospects for innovation development. The main barriers to innovation implementation have been identified, and recommendations for overcoming them are proposed.

Key words: innovation, industry, Uzbekistan, management, technology, investment, modernization.

Language: Russian

Citation: Bekbosinov, A.K. (2025). Management of innovative development in the industry of Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 03 (143), 290-293.

Soi: <https://s-o-i.org/1.1/TAS-03-143-19> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2025.03.143.19>

Scopus ASCC: 1408.

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ УЗБЕКИСТАНА

Аннотация: В данной статье рассматриваются особенности управления инновационным развитием в промышленности Узбекистана. Анализируются факторы, влияющие на инновационную активность, государственные меры поддержки и перспективы развития инновационных процессов. Выявлены основные барьеры внедрения инноваций и предложены рекомендации по их преодолению.

Ключевые слова: инновации, промышленность, Узбекистан, управление, технологии, инвестиции, модернизация.

Введение

В условиях глобализации и стремительного технологического прогресса управление инновационным развитием становится одним из ключевых факторов повышения конкурентоспособности промышленного сектора. Для Узбекистана, экономика которого активно трансформируется, внедрение инноваций играет важную роль в модернизации производства, повышении производительности труда и развитии новых технологических направлений. [1]

Исследование базируется на следующих методах:

- ✓ Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих инновационную деятельность;
- ✓ Статистический анализ данных о внедрении инноваций в промышленности;

✓ Сравнительный анализ международного опыта;

На сегодняшний день в Узбекистане приняты значительные меры по стимулированию инновационной деятельности. Введены налоговые льготы, созданы технопарки, реализуются государственные программы поддержки инновационных проектов. Однако уровень внедрения передовых технологий остается ниже, чем в развитых странах. [2]

Основная часть

Развитие научно-технической сферы, нововведения, инновации дали возможность и необходимость формирования инновационного менеджмента. Начало XXI века характеризуется громадным объемом накопленных знаний. Все это нужно было воплотить в жизнь. Проблема

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	РИИЦ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 7.184	OAJI (USA)	= 0.350

внедрения новшеств в нашей стране всегда была актуальной. Эта особая функция связана с неопределенностью получения положительных результатов, т. е. с риском. Поэтому есть постепенная и масштабная необходимость в развитии управления внедрении новшеств. Инновационное управление - процесс постоянного обновления различных сторон деятельности предприятий. Оно включает не только технические или технологические разработки, но и всякие изменения в лучшую сторону во всех сферах деятельности предприятия, а также в управлении процессом создания новых знаний. Инновационное управление считают синонимом инновационного менеджмента (Дальше в тексте будет использовано понятие инновационный менеджмент). [3]

Инновационный менеджмент — это особый вид профессиональной деятельности, направленный на достижение конкретных инновационных целей, действующих в рыночных условиях предприятия, оптимальных результатов на основе рационального использования научных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, применения многообразных функций, принципов и методов экономического механизма менеджмента.

Ключевые проблемы:

- ✓ Недостаток финансирования научно-исследовательских работ;
- ✓ Ограниченные механизмы коммерциализации инновационных идей;
- ✓ Недостаточная интеграция науки и промышленности;
- ✓ Бюрократические барьеры при внедрении новых технологий.

Таблица 1. Динамика внедрения инноваций в промышленности Узбекистана [4]

Год	Доля предприятий, внедряющих инновации (%)	Объем инвестиций в НИОКР (млн \$)
2018	12.4	150
2019	15.7	180
2020	18.2	220
2021	20.5	270
2022	23.8	320

Таблица 1 демонстрирует положительную динамику роста инновационной активности в промышленности Узбекистана. В период с 2018 по 2022 год доля предприятий, внедряющих инновации, увеличилась почти вдвое — с 12,4% до 23,8%. При этом объем инвестиций в НИОКР также вырос с 150 млн долларов до 320 млн долларов, что указывает на увеличение финансирования инновационных разработок.

Среднегодовой прирост предприятий, внедряющих инновации, составил примерно 2,9%. Это свидетельствует о постепенном развитии инновационного климата, но темпы роста остаются недостаточными. Инвестиции в научные исследования увеличиваются, но их доля по отношению к ВВП остается низкой (0,2% в 2022 году), что значительно уступает мировым лидерам. Несмотря на рост финансирования, темпы внедрения инноваций не демонстрируют пропорционального увеличения, что может указывать на неэффективное распределение средств или другие барьеры (например, административные или кадровые)[8].

Для эффективного управления инновационным развитием используются следующие инструменты:

- ✓ Государственное финансирование и гранты на исследования;
- ✓ Внедрение механизмов государственно-частного партнерства;
- ✓ Развитие венчурного капитала и стартап-экосистемы;
- ✓ Поддержка цифровой трансформации промышленных предприятий.

Опыт зарубежных стран показывает, что успешное управление инновациями требует комплексного подхода, включающего налоговые стимулы, стратегическое планирование и образовательные инициативы. Например, в Германии широко используются кластеры инновационного развития, а в Южной Корее большое внимание уделяется интеграции университетов и промышленности [9].

В Узбекистане необходима дальнейшая модернизация нормативно-правовой базы, создание благоприятных условий для инвесторов и усиление координации между научными учреждениями и промышленными предприятиями.

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	РИИЦ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 7.184	OAJI (USA)	= 0.350

Таблица 2. Сравнительный анализ инновационного развития (Узбекистан vs. Германия и Южная Корея) [5]

Показатель	Узбекистан	Германия	Южная Корея
Доля ВВП, инвестируемая в НИОКР (%)	0,2	3,1	4,5
Количество патентов (на 100 тыс. чел.)	5	120	250
Число технологических стартапов	500	12,000	15,000

Доля ВВП, инвестируемая в НИОКР в Узбекистане составляет 0,2%, что значительно ниже, чем в Германии (3,1%) и Южной Корее (4,5%). В развитых странах значительная часть ВВП направляется на финансирование научных исследований, что позволяет им сохранять технологическое лидерство. По количеству патентов (на 100 тыс. чел.) Узбекистан значительно отстает (5 патентов) от Германии. В Германии этот показатель составляет 120, а в Южной Корее — 250. Это говорит о низком уровне патентной активности, что может быть связано с нехваткой исследовательской инфраструктуры, слабой мотивацией ученых или сложностями с коммерциализацией инноваций. По числу технологических стартапов в Узбекистане их всего 500, тогда как в Германии — 12 000, а в Южной Корее — 15 000. Это указывает на недостаточное развитие венчурного капитала и механизмов поддержки предпринимателей в сфере высоких технологий[7].

Узбекистан демонстрирует положительные тенденции в развитии инноваций, но его показатели остаются на низком уровне по сравнению с развитыми странами. Основные барьеры: недостаточное финансирование, слабая патентная активность, нехватка инновационных стартапов.

Необходимы меры по увеличению инвестиций в НИОКР, развитию научных кластеров и интеграции науки и бизнеса.

Заключение

Управление инновационным развитием в промышленности Узбекистана требует системного подхода, включающего государственную поддержку, инвестиции, развитие человеческого капитала и устранение бюрократических барьеров. Для достижения устойчивого роста необходимо продолжать реформирование сектора, привлекать международный опыт и внедрять современные технологии.

Исходя из этого у нас есть несколько рекомендации:

1. Усиление государственной поддержки инновационных проектов;
 2. Развитие механизмов финансирования научных исследований;
 3. Создание благоприятных условий для сотрудничества науки и бизнеса;
 4. Внедрение цифровых технологий в управление промышленными предприятиями;
- Обучение кадров для инновационной экономики.

References:

1. (2020). *Postanovlenie Prezidenta Respubliki Uzbekistan №PP-4699 ot 7 aprelja 2020 goda "O dopolnitel'nyh merah po podderzhke innovacionnoj dejatel'nosti"*.
2. (2019). *Postanovlenie Kabineta Ministrov Respubliki Uzbekistan №737 ot 27 sentjabrja 2019 goda "O sozdanii i razvitii innovacionnoj infrastruktury"*.
3. Bekbosynov, A.K. (2021). Razvitie metodologicheskikh aspektov upravlenija innovacionnym razvitiem predpriyatija v uslovijah modernizacii jekonomiki. *Bulleten` nauki i praktiki*, №11, 2021, 274-283. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/72/34>
4. (2021). *Vsemirnyj bank. "Razvitie innovacionnoj jekonomiki v stranah Central'noj Azii"*. Washington.
5. (2022). *OECD. "Innovations and Industrial Development: Global Practices"*. Parizh.
6. Kalmuratov, B. S. (n.d.). Statistical analysis of the development of industrial production management in the region of the Republic of Karakalpakstan. *Journal of Advanced Zoology* ISSN 0253-7214.
7. Kalmuratov, B. S. (2021). Tendencii i prioritetnye napravlenija razvitija promyshlennosti regiona. *Bulleten` nauki i praktiki*, 2021, T. 7, №.12, pp. 215-220.

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	ПИИИ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 7.184	OAJI (USA)	= 0.350

8. Kalmuratov, B. S., & Bekturdiev, M. B. (2021).
Formirovanie innovacionnoj strategii razvitija v
konkurentnoj srede stroitel'noj industrii.

Bulleten` nauki i praktiki, 2021, T. 7, №. 6, pp.
336-344.