

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal
Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2025 Issue: 06 Volume: 146

Received: 05.06.2025
Accepted/Published: 30.06.2025 <https://T-Science.org>

Issue

Article



Javohir Ismoilovich Safarov
Tashkent State University of Economics
Independent candidate of the Department of Audit
j.safarov@usat.uz

INTERNAL AUDIT PROCESSES AT LIGHT INDUSTRY ENTERPRISES AND PROSPECTS FOR INCREASING ITS EFFICIENCY

Abstract: The article reveals the importance of information and software for the organization of audit activities, in particular, proposals are made taking into account the best foreign experience on the use of analytical procedures for the purposes of internal audit, as well as on the organization of economic analysis at the country's textile and sewing and knitting enterprises. Translated from [12].

Key words: audit activity, internal audit, analytical procedures, software, foreign computer programs, and national audit automation programs.

Language: Russian

Citation: Safarov, J.I. (2025). Internal audit processes at light industry enterprises and prospects for increasing its efficiency. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 06 (146), 27-33.

Soi: <https://s-o-i.org/1.1/TAS-06-146-6> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2025.06.146.6>

Scopus ASCC: 2000.

ПРОЦЕССЫ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Аннотация: В статье раскрыто значение информационно-программного обеспечения организации аудиторской деятельности, в частности, даны предложения с учетом современного зарубежного опыта по использованию аналитических процедур для целей внутреннего аудита, а также, по организации экономического анализа на текстильных и швейно-трикотажных предприятиях страны. Переведено из [12].

Ключевые слова: аудиторская деятельность, внутренний аудит, аналитические процедуры, программное обеспечение, зарубежные компьютерные программы, национальные программы по автоматизации аудита.

Введение

В соответствии со Стратегией развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы поставлена задача по повышению эффективности иностранных инвестиций, направляемых на предприятия легкой промышленности, считающейся одной из важных отраслей развития нашей экономики, а также по увеличению производства текстильной продукции в 2 раза и кожевенно-обувной продукции в 3 раза на основе использования современного оборудования и технологий [1].

Научно-теоретическое обоснование проводимых реформ в процессе трансформации

аудиторской деятельности к международным стандартам имеет большое значение для устойчивого развития нашей экономики. Важным шагом в этом направлении стало Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию аудиторской деятельности в Республике Узбекистан» от 19 сентября 2018 года. В соответствии с данным Постановлением Министерству финансов Республики Узбекистан совместно с Министерством информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан поручено до 1 апреля 2019 года обеспечить разработку программного комплекса «Аудит» для

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	РИИЦ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 7.184	OAJI (USA)	= 0.350

электронного взаимодействия с аудиторскими организациями и республиканскими общественными объединениями бухгалтеров и аудиторов. [2].

В свою очередь, широкое применение цифровых технологий в экономике требует внесения необходимых изменений в организационно-методические аспекты аудиторской деятельности, аудитов. Анализ изменений, происходящих в аудиторской практике, показывает, что ее организация переходит от традиционного метода к интеллектуальному. По нашему мнению, методология аудита также должна базироваться на технологиях. Процесс цифровизации аудита целесообразно осуществлять поэтапно.

Обзор литературы.

По мнению экономистов Ш.А. Хусаинова и Дж.М. Кушматова: «...цифровая бизнес-среда повлияет на функцию внутреннего аудита тремя способами. Во-первых, она повлияет на ее масштаб. Ожидается, что гибкость планирования внутреннего аудита и требуемые цифровые данные будут расти, а риски информационных технологий (ИТ) станут все более важными, особенно угрозы кибербезопасности. Во-вторых, высок спрос на консалтинговые услуги, выполняемые внутренними аудиторами, и, в-третьих, цифровизация меняет способ работы внутренних аудиторов в их ежедневных задачах» [10].

Мы полностью поддерживаем мнение профессора Б.А. Хасанова и других о том, что «Внутренний аудит осуществляется самим предприятием, его задачей является обеспечение внутреннего хозяйственного контроля за формированием затрат, выявление отклонений от плановых смет и нормативов, анализ их причин и установление ответственных лиц, поиск резервов финансово-хозяйственной деятельности и обеспечение предприятия необходимой информацией для принятия эффективных управленческих решений» [11].

В этой связи мы признаем следующее мнение Р.Д. Дусмуратова: «Внутренние аудиторы проверяют деятельность предприятий, на которых они работают. Однако, как правило, они входят в состав администрации (совета директоров) предприятия». [4].

По мнению американского экономиста С. Розенцвейга: «Раннее участие внутреннего аудита в инициативе по роботизации процессов (Robotic Process Automation- RPA) обеспечивает сбалансированное обсуждение, оценку рисков и согласие по общим принципам управления и проектирования процессов». [9].

Н.Ф. Каримов подошел к этой концепции следующим образом: «Внутренний аудит

помогает достичь поставленных целей посредством системного и хорошо организованного подхода к оценке корпоративного управления, контроля и управления рисками и повышению их эффективности». [5].

Ш.И.Ильхомов, экономист, проводивший глубокие научные исследования в области внутреннего аудита, определил ее в своих работах: «Внутренний аудит является неотъемлемым и важным элементом управленческого контроля». [8].

Российский ученый Н.А. Проданова определила цель внутреннего аудита следующим образом: Цель внутреннего аудита — содействие органам управления организации в осуществлении эффективного контроля за различными звеньями системы внутреннего контроля.[6]

Методы.

В статье представлены научные исследования по повышению эффективности использования информационных, программных и аналитических средств в процессе организации внутренних аудитов. Эффективно используются такие методы, как анализ, синтез, группировка, сравнение, коэффициенты.

Анализ и результаты.

Цифровизация экономики, в свою очередь, сделала разработку цифровой модели аудита социально-экономической необходимостью. Дальнейшее развитие методологии аудита должно базироваться на концепции, ориентированной на управление аудиторскими рисками. Поэтому в условиях цифровой экономики требуются стратегические реформы не только в теоретических аспектах аудита, но и в его методологии и практике.

В этой связи мы сосредоточимся на международно признанной компьютерной программе «Soft Expert Audit», которая предназначена для комплексной реализации процесса аудита. Эта программа комплексно управляет всеми этапами аудита на единой интегрированной платформе, от планирования, подготовки, разработки планов аудита, программ и контрольных списков, проведения аудита, составления отчетов и мониторинга.

Эта компьютерная программа аудита выполняет все виды функций, такие как внутренний аудит, операционный аудит, ИТ-аудит, аудит операций с поставщиками, оценка рисков и опасностей, контроль качества аудита. Приложение «Soft Expert Suite» программы «Soft Expert Audit», имеющее полный и гибкий функционал, эффективно в таких областях, как управление активами, капиталом,

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
 ISI (Dubai, UAE) = 1.582
 GIF (Australia) = 0.564
 JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
 ПИНЦ (Russia) = 0.191
 ESJI (KZ) = 8.100
 SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
 PIF (India) = 1.940
 IBI (India) = 4.260
 OAJI (USA) = 0.350

обязательствами и бизнес-процессами, анализ инвестиционных проектов, аудит финансовой отчетности.

Специальное приложение «Soft Expert Suite» служит для реализации внутреннего и внешнего аудита на основе требований международных стандартов, связанных с социальной ответственностью, управлением, качеством, экологией, медициной и финансовой безопасностью. Это позволит аудиторам контролировать качество аудита с помощью функций с точной, актуальной, надежной информацией и удобными, интуитивно понятными порталами.

- Это приводит к:
- Автоматизации всех процессов аудита от планирования, выполнения, отчетности и последующего контроля аудита;
- Предоставление аудиторам возможности планировать от отдельных аудиторских заданий до полных годовых программ аудита;
- Оптимизации формализации результатов аудита, автоматизации процесса поиска и реализации планов корректирующих действий при необходимости;

- Оптимизации цикла аудита и сроков с автоматическим назначением и выполнением задач, уведомлениями и оповещениями по электронной почте;
- Управлению всей бухгалтерской информацией, связанной с аудитом, в одном месте с помощью поисковой системы для обеспечения согласованности и целостности аудита;
- Координации профилей аудиторов для обеспечения точного определения области аудита, области и сроков;
- Определению области аудита путем интеграции с отраслями, проектами, отделами, активами, процессами, продуктами и т. д.;
- Легкой настройке информационных потоков для автоматизации процессов проверки и утверждения через приложение;
- Позволяет аудитору загружать информацию, связанную с аудитом, для использования в автономном режиме;
- Автоматизации отчетности и обмена информацией через веб-страницы или форматы PDF.

Таблица 1. Предлагаемые варианты оценки существенности в аудиторских проверках¹

№	Показатели	Рост, млн. сум	%	Снижение, млн. сум	%
1-вариант:					
Активы:					
1.	Денежные средства	1 000,0	2	1 000,0	2
2.	Дебиторская задолженность	15 000,0	30	5 000,0	10
3.	Товарно-материальные запасы	34 000,0	68	44 000,0	88
	Общая существенность	50 000,0	100	50 000,0	100
2- вариант:					
1.	Денежные средства	10 00,0	2	1 000,0	2
2.	Дебиторская задолженность	5 000,0	10	1 000,0	2
3.	Товарно-материальные запасы	24 000,0	48	24 000,0	48
	Общая существенность	30 000,0		26 000,0	
Пассивы:					
4.	Капитал	2 000,0	4	3 000,0	6
5.	Краткосрочные обязательства	13 000,0	26	17 000,0	34
6.	Долгосрочные обязательства	5 000,0	10	4 000,0	8
	Всего обязательств	20 000,0		24 000,0	
	Общий уровень существенности	50 000,0	100	50 000,0	100

Специальное приложение программы «Audit planning», используемое в нашей экономике, программа «Audit Sampling» специализирована под конкретный объект аудита и не может в полной мере охватить все процессы аудита. Данное приложение оказывает положительное влияние на определение финансового состояния и устойчивости при аудите кредитного портфеля в банковской системе. Учитывая это, мы рекомендуем использовать данную программу и

ее применение для определения финансовой устойчивости в процессе аудита деятельности предприятий легкой промышленности. Эффективное использование принципа существенности при планировании и проведении аудита создает условия для проведения большого количества аудитов за короткий период, отведенный на аудит, их обобщения, подготовки аудиторского отчета и заключения.

¹ Авторская разработка.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

- Международные стандарты аудита и контроля качества (ISAQС) рассматривают принцип существенности посредством двух стандартов:

- ISA 320, Существенность при планировании и проведении аудита;
- ISA 450, Оценка искажений, выявленных в ходе аудита.

Международный стандарт аудита 320 устанавливает ответственность аудитора за применение концепции существенности при планировании и проведении аудита финансовой отчетности. Международный стандарт аудита 450 устанавливает, как концепция существенности должна применяться при оценке искажений в финансовой отчетности. Оба вышеуказанных стандарта требуют от аудитора рассмотреть, может ли существенность быть изменена, если искажения выявлены в процессе планирования аудита. Однако ни один из стандартов не устанавливает конкретных требований к существенности для определенных статей в проверяемой финансовой отчетности. [3]

По мнению экономиста М. Тулаева, «под понятием существенности понимается наивысшая величина искажения финансовой отчетности, за пределами которой квалифицированный пользователь этой отчетности не сможет сделать правильные выводы и принять на ее основе правильные решения» [7].

Примечательно, что первый вариант фокусируется на части текущих активов баланса, тогда как второй вариант предлагает определить вес капитала и обязательств в пассивах баланса.

Порог существенности - это сумма или процент, которые аудитор оптимально определяет, чтобы снизить вероятность того, что общая сумма необнаруженных и неисправленных искажений превысит уровень существенности, установленный для финансовой отчетности, до приемлемо низкого уровня. В зависимости от требований, сумма или суммы, которые аудитор устанавливает ниже уровня или уровней существенности, установленных для определенных типов операций, остатков по счетам или раскрытий, также называются «порогами существенности».

При определении уровня существенности для аудиторских организаций учитываются следующие факторы:

- абсолютный размер ошибки;
- относительный размер ошибки (анализ ошибки по отношению к общему объему форм финансовой отчетности);
- накопленное значение ошибки;
- содержание статей отчетности (статьи, подверженные ошибкам);

- конкретные условия - для кого предназначен отчет: акционеры (прибыль), банки (денежный поток), инвесторы (прибыль и денежный поток);

- неопределенность (непрерывность и непрерывность деятельности, наличие признаков банкротства).

При определении уровня существенности для отчета о прибылях и убытках учитываются следующие показатели:

- от оборота – 0,5–1,0%;
- от валовой прибыли – 1,0–2,0%;
- от прибыли до налогообложения – 5,0%;

По статьям баланса:

- от размера собственного капитала – 5,0%;
- от стоимости активов – 1,0–2,0%.

Если размер выявленной ошибки больше приведенных показателей, то такая ошибка считается существенной ошибкой.

Основываясь на опыте развитых стран, при оценке уровня существенности рекомендуем использовать следующие ориентировочные показатели, основанные на размере нераспределенной прибыли:

- если размер ошибки до 5% - незначительна,
- если размер ошибки от 5% до 10% - может быть существенной, если размер ошибки выше 10% - всегда существенна.

Этапы определения уровня существенности мы разделим на следующие разделы.

Этап тестирования и планирования:

Шаг 1. Начальная оценка существенности.

Шаг 2. Применение начальной оценки существенности к сегментам.

Оценка результатов:

Шаг 3. Определение фактических сумм ошибок в сегментах.

Шаг 4. Определение общих фактических сумм ошибок.

Шаг 5. Сравнение общих фактических сумм ошибок с начальными суммами оценки существенности.

Эффективное использование принципа существенности при планировании и проведении аудита создает условия для проведения большого объема проверок, выделенных для аудита, их обобщения, подготовки отчета, акта и заключения внутреннего аудитора. Общая сумма необнаруженных и неисправленных искажений - это сумма или процент, определяемые аудитором как оптимальные для снижения вероятности превышения установленного для финансовой отчетности уровня существенности до приемлемо низкого уровня.

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	ПИИЦ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 7.184	OAJI (USA)	= 0.350

Таблица 2. Анализ доходов и расходов от реализации продукции иностранного предприятия АО «INDORAMA KOKAND TEXTILE», млн. сум

Показатели	2020	2021	2022	2023	2024
1. Показатели финансовой эффективности					
Выручка от продаж	740 430	871 094	1 024 816	1 205 666	1 418 431
Себестоимость реализованной продукции	464 378	530 647	599 082	781 296	920 568
Расходы периода, всего	170 911	201 072	251 515	212 173	238 034
В том числе:					
Зарплата	61 053	71 827	72 984	79 963	99 089
Арендная плата	65 151	76 648	103 925	77 872	60 157
Амортизация основных средств	24 395	28 700	45 498	34 376	18 917
Проценты по кредитам	20 312	23 897	29 109	19 962	59 870
Чистая прибыль	105 141	139 375	174 219	212 197	259 829
Рентабельность чистой прибыли, %	14,2%	16%	17%	17,6%	18,3%

Из таблицы видно, что выручка от реализации объекта исследования за эти годы увеличилась. Под ее влиянием соответственно увеличилась и себестоимость продукции. В 2024 году расходы периода увеличились на 139% по сравнению с 2020 годом, но если сравнивать с 2022 годом, то эти расходы снизились на 94,6%. Тот факт, что рентабельность чистой прибыли составила в 2020 году 14,2%; в 2021 году 16%; в 2022 году 17%; в 2023 году 17,6%; и в 2024 году 18,3% по годам следует оценить, как положительную ситуацию.

Предварительное рассмотрение значимости, 50 000,0 млн. сум.

В результате определения соответствующих аудиторских процедур (обсуждение, дополнительное тестирование, принятие решений и т.д.) вносится корректировка в предварительное заключение.

В результате аудиторских аналитических процедур установлено следующее истинное

состояние совокупных активов и нераспределенной прибыли:

Бухгалтерский баланс, млн. сум.

1. Денежные средства – 100 000,0
2. Дебиторская задолженность – 450 000
3. Запасы – 550 000
4. Нераспределенная прибыль – 1 000 000

В статье представлен долгосрочный прогноз факторов, влияющих на финансовые результаты, с использованием эконометрического моделирования, с использованием возможностей широко используемых в настоящее время программ «E-views», «Stata» и «Excel». На сегодняшний день применение цифровых технологий в аудите сокращает продолжительность аудиторской проверки и существенно снижает объемы трудозатрат аудитора. Это приводит к повышению качества результатов аудита.

Таблица 3. Динамика финансовых результатов ООО «BETLIS TEKSTIL» за 2019-2024 гг., тыс. сум

Показатели	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Чистая прибыль, тыс. сум	44 073 679	82 466 323	76 045 393	74 245 844	98 945 423	135 322 545
Операционная прибыль %	54	40	42	37	18	11
Прибыль до налогообложения %	12	5	9	13	13	6
Чистая прибыль %	7	3	8	11	9	5

Из данных таблицы следует, что чистая прибыль объекта исследования в 2024 году более чем в 3 раза превысила показатель 2019 года,

однако мы видим, что прибыль от основной деятельности снизилась на 43%, прибыль до налогообложения на 6%, а чистая прибыль на 2%.

Impact Factor:	ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
	ISI (Dubai, UAE) = 1.582	РИИЦ (Russia) = 0.191	PIF (India) = 1.940
	GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.100	IBI (India) = 4.260
	JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

Таблица 4. Прогнозные показатели финансовых результатов ООО «BETLIS TEKSTIL» на 2022–2026 годы [13], тыс. сум

Показатели	2022	2023	2024	2025	2026
Чистая прибыль, тыс. <i>сум</i>	175 919 309	228 695 101	297 303 631	386 494 721	502 443 137
Операционная прибыль %	40	34	30	34	50
Прибыль до налогообложения %	16	10	6	10	26
Чистая прибыль %	12	7	4	7	19

В результате анализа таблицы ожидаются положительные тенденции в показателях финансовых результатов предприятия в 2022–2026 годах. В частности, прогнозные данные подтвердили рост в 3 раза в 2026 году по сравнению с 2022 годом, рост основной операционной прибыли на 10 процентов, рост

прибыли до налогообложения на 10 процентов и рост чистой прибыли на 7 процентов.

В результате проведенных в статье исследований разработана динамика финансовых результатов ООО «BETLIS TEKSTIL» в 2016–2021 годах и ожидаемые прогнозные показатели на 2022–2026 годы в виде диаграммы.

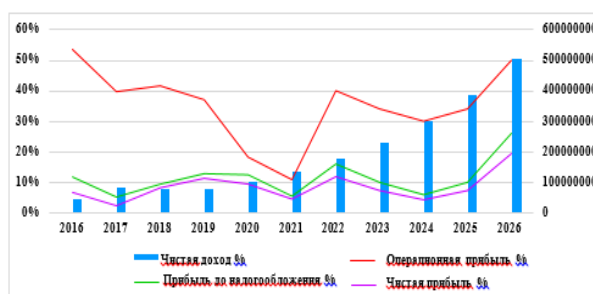


Рисунок 1. Динамика финансовых результатов ООО «BETLIS TEKSTIL» в 2019–2024 гг. и ожидаемые прогнозные показатели в 2022–2026 гг.²

Обработка вышеуказанных панельных данных и прогнозных показателей с использованием компьютерных программ позволит осуществлять аудиторские проверки, а также составлять аудиторские отчеты и заключения на основе международных стандартов.

Заключение.

Разработанные рекомендации по определению существенности и использованию аналитических процедур при оценке рисков в процессе аудита позволят организовать аудит на основе международных стандартов.

В системе легкой промышленности применение усовершенствованных форм

оцифрованных учетных регистров для обработки в ИКТ и разработанного механизма формирования потребительской стоимости на основе цепочки «Затраты – Объем продукции – Прибыль» на предприятиях отрасли окажет положительное влияние на деятельность предприятий отрасли.

Целесообразно внедрить в практику методические рекомендации по проведению аудита себестоимости продукции и финансовых результатов на предприятиях легкой промышленности на основе программ «Аудит-Выборка» и «SoftExpert Audit», а также разработанный прогноз показателей, влияющих на себестоимость продукции и финансовые результаты текстильных и швейно-трикотажных предприятий до 2025 года.

References:

² Финансовые и статистические данные ООО «BETLIS TEKSTIL» за 2019–2024 гг.

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	ПИИИ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 7.184	OAJI (USA)	= 0.350

- (2022). *O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022 yil 28 yanvardagi "2022-2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi PF-60-son Farmoni*. Retrieved from <https://lex.uz/docs/5841063>
- (2018). *O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018 yil 19 sentabrdagi «O'zbekiston Respublikasida Auditorlik faoliyatini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi PQ-3946-son Qarori*. Retrieved from <https://lex.uz/docs/3914502>
- (2014). *Audit va sifat nazoratining xalqaro standartlari. I qism. 1jild*, (p.501). Tashkent: «Sano-standart».
- Dusmuratov, R.D. (2003). *Audit asoslari. Darslik*. (612p.). Tashkent: O'zbekiston milliy ensiklopediyasi.
- Karimov, N.F. (2006). *Tijorat banklarida ichki audit. Monografiya*. Tashkent: Fan.
- Prodanova, N.A. (2006). *Vnutrennyj audit, kontrol' i revizija*. (p.42). Moscow: Nalog Info.
- Tulaev, M.S. (2021). *Auditda muhimlik darajasini aniqlash metodikasini rivojlantirish. «Iqtisodiyot va innovatsion texnologiyalar» ilmiy elektron jurnali*. № 5, sentabr-oktabr.
- Lhomov, Sh.I. (2018). *Audit. Darslik*, Tashkent: Iqtisodiyot.
- (n.d.). *Seth Rosensweig. Robotic Process Automation (RPA): A primer for internal audit professionals*. Retrieved from <https://www.pwc.com/us/en/services/consulting/cybersecurity-riskregulatory/library/robotic-process-automation-internal-audit>
- Xusainov, Sh.A., & Kushmatov, J.M. (2021). *Raqamli texnologiyalarni joriy etish orqali ichki auditni takomillashtirish. "Science and Education" Scientific Journal*. August 2021 / Volume 2 Issue 8. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/ra-amli-tehnologiyalarnizhoriyetishorqaliichkiauditnitakomillashtirish>
- Xasanov, B.A., Aliboev, Z.A., & Zokirova, M.Sh. (2003). *Ichki auditni avtomatlashtirish asoslari*. (162p.). Tashkent: Fan.
- Mahmudov, A. (2024). *Processy vnutrennego audita na predpriyatijah legkoj promyshlennosti i perspektivy povysheniya ih jeffektivnosti. Jekonomicheskoe razvitie i analiz*, 2(2), 165-173. <https://inlibrary.uz/index.php/eitt/article/view/45058>